

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

八 編

林 慶 彰 主編

第14冊

魏晉儒道會通思想之研究

顏 國 明 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

魏晉儒道會通思想之研究／顏國明 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2010〔民 99〕

序 4+ 目 2+164 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 八編：第 14 冊）

ISBN：978-986-254-198-2（精裝）

1. 魏晉南北朝哲學 2. 儒家 3. 道家

123

99002365

ISBN - 978-986-2541-98-2



中國學術思想研究輯刊

八 編 第十四冊

ISBN：978-986-254-198-2

魏晉儒道會通思想之研究

作 者 顏國明

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2010 年 3 月

定 價 八編 35 冊（精裝）新台幣 58,000 元

版權所有・請勿翻印

魏晉儒道會通思想之研究

顏國明 著

作者簡介

顏國明，臺灣師範大學國文系學士、國文研究所碩士，中國文化大學哲學博士，現任國立臺北教育大學語文與創作學系教授兼系主任。著有《魏晉儒道會通思想之研究》、《從圖教範型論道家思想之開展》、《易傳與儒道關係論衡》等書。

提 要

本論文旨在探求魏晉儒道會通之思想發展，並考察各家在理論體系上之建構與證成。論述次序上，採取以人物為經線，再以各家體用義及其對聖人人格義蘊之認定為緯線，逐次論析，期能表明此一時期之學術特色及其思想成就。全文共分三章五部份進行：

首部份為緒論，綜論此時期之重要思想課題及其緣起。

第一章，闡述何晏之道論，首先說明何晏與正始之音，及其「援道入儒」之學術特色，進而自其「天地萬物以『無』為本」與「道本無名」之主張中，探討其所謂「道」之內涵，末則從體用觀論析其「聖人無情」之義蘊。

第二章，討論王弼之體用論，前節綜理其學術特色與思想要點，再自無、有、母、子、本、末、一、多等諸概念之關係網絡，研尋其「體用如一，本末不二」之圓融體系，進而以「體無用有」之體用觀，剖析其「聖人體無而有情」之內在意涵，末節考察其在儒、道會通課題上之理論證成。

第三章，探討向、郭之迹冥論，首節論列二人之學術著作與注《莊》疑案，其次闡析其「自生自有」、「自爾獨化」之體用義，並尋繹其「迹即冥，冥即迹，亦迹亦冥，非迹非冥」當體圓融之體用圓境。末節考察迹冥圓在「道體儒用」體用觀上之義理內蘊，及其在孔、老會通之思想發展上所達臻之理論成就。

最後部份為結論，綜述魏晉玄學家在理論體系建構上之發展脈絡，及此時期學術所開展之成就，再自儒、道義理思想之本質，考察此時期之會通是否深中二家之肯綮，亦即是魏晉玄學是否真能在義理內容上達成儒、道二家真正之會通。

前 記

1984 年，進入師大國文研究所就讀，次年，牟老師由香港返臺，應師大之聘擔任講座教授，第一年講魏晉玄學，第二年講佛學。兩年時間有幸得以親聆其教誨，並在他老人家的指導下完成本論文。

在本論文即將出版之際，重讀舊作，老師之慈顏猶歷歷在目，謹以〈追懷宗師〉之文（原登載於《鵝湖月刊》246 期）代〈序〉，一方面緬懷 老師「學不厭，教不倦」的學行志業與人格風範，一方面也敦促自己黽勉從事。《史記·孔子世家》太史公贊曰：「高山仰止，景行行止，雖不能至，然心嚮往之。」某雖駑鈍，亦庶幾戮力而為，無愧師教。

代序

涼風起天末，君子意如何——追懷宗師

時序漸秋，研究室高踞十樓，極易察知季節的轉換，每每開啓長窗，海風飄颻而至，它們從遼遠的海面順著淡水河出海口的通道，穿越過大廈林立的新興社區，吹拂過山坡對面的高爾夫球場，來到我的窗前，大概因長途跋涉，風勢已有些疲軟，然而彷彿涵藏著深沈的悲意，難道因為途中也閱歷著人世的滄桑嗎？悲風翻拂著案前熊先生、唐先生、牟老師的論著，心中總不禁迴蕩著杜甫的感概：

涼風起天末，君子意如何？

文章憎命達，魑魅喜人過。

這是杜甫懷李白的詩句，然而它之所以讓我有具體深刻的感受，卻是因為牟老師的關係。

那是去年春天的事了，紅珍來電告知：老師久居街市，想到郊外走走，因此我利用沒課的日子，載老師、紅珍和小兒子淵一起上陽明山。花季還沒開始，又非週末，遊人不多，陽明山自有它清疏的美感。一路瀏覽山色，老師興致頗高，加上紅珍、子淵閒雜的童言稚語，增添了許多樂趣。車停第一停車場，原只建議老師在廣場附近走走，不料老師杖履從容，拾級而上，信步於林間曲徑，竟也走了不太短的路程，我暗暗耽心著：老師病體初癒是否會透支體力，但是老師說他慣於散步，一路指點著滿山林木枝梢上抽長的新葉嫩芽，滿眼鵝黃嫩綠，映襯在藍天的背景上，真是一派生機蔥蘢，「這就是

春天！這就是希望！」老師反覆地讚歎著，臉上散發著紅潤的光彩，那時部分山櫻與杜鵑都已次第開放，但老師似乎並不怎麼留意那些繽紛的花紅，儘是眷顧著新綠的喜悅。在這樣的氛圍裡，當發現紅珍和子淵偷偷去買糖葫蘆，躲在花叢背後喜孜孜地舔食著，老師愉悅地笑開了；當遠眺群巒，說起紗帽山另有一極象形的別名時，老師也會心莞爾。魯鈍的我突然明白了：這麼多年來，老師之所以樂於接見青年學子，包容下我們生澀的習氣和見解，卻盡量減省其他人情酬對，也是緣於這份珍惜新生的心境吧！

老師憶起十年前曾與其他師友來過後山，很想重訪，我卻不知後山何處，幾經問路探尋，終於來到綠茵連綿、視野開闊的後山，老師失望的神情重新開朗起來，「是了，就是這裡。」這裡是適合靜坐的，在曲長的花廊下隨意坐下，青天、白雲、碧草、和風便環擁過來，老師憶述著當年交遊，然後落入一陣沈默，我們想：老師是累了，應該休息的。這時老師卻突然問起杜甫〈天末懷李白〉的全文，然後反覆吟詠著「涼風起天末，君子意如何」、「文章憎命達，魑魅喜人過」，我一向生性魯鈍，雖然聽出聲音裡有掩不住的蒼涼感慨，卻只能靜靜陪侍著，不知如何回應，也才警覺到十數年來，追隨老師讀書，總是單向的汲取，讀老師的論著，聽老師的演講，即使有所討論思辨，也總是仰賴老師睿智的仲裁，既偏重理性的提攜策勵，又習於處接受者的角色，也就常忽略了主動去叩問老師在現實的人世處境裡具體的感受，更說不上相應的慰解了。

老師是寂寞的，經歷大江南北的飄蕩，體察家國歷史的動亂，憫痛於學術文化的萎靡，老師以其大悲大智，發憤於生命之學問的彰明，踽踽涼涼，奮力前行，不顧潮流，不計名利，一襲青衫涵容下了人世的褒貶毀譽，超越過事象的窮通起伏，只餘悲情自照。老師在〈五十自述〉裡所述：「千佛菩薩，大乘小乘，一切聖賢，俯就垂聽，各歸寂默，當下自證。證苦證悲證覺，無佛無耶無儒。消融一切，成就一切。一切從此覺情流，一切還歸此覺情。」是啊！「各歸寂默，當下自證」！當李白在垂暮之年，因永王事件流放夜郎，世人交謗中，杜甫深摯地繫念起那血性熱切卻一生寂寞的故人，「文章憎命達，魑魅喜人過」，道出了李白與人世價值的相齟齬，而「涼風起天末，君子意如何」，則更體貼地叩問：李白處此價值崩離的境況，回顧自我生命歷程，在疲累的形軀負荷下，該是蘊涵著何等悲情覺智？而我們親近追隨的老師，在蒼茫的天光風色裡，吟哦著杜甫懷思李白的詩句，感慨的不正是主客觀世

界裡的一切悲痛？叩詢的不正是自我當下自證的悲心覺情？

今年春天，各種草木又是一片新綠，老師卻與世長辭了，了脫病苦，了脫人世的得失榮辱，也了脫因血性深情而有的牽掛。蔡仁厚老師〈牟老師最晚年的學思與著作〉記錄了去年歲暮老師臥病時的書示文字：「我一生無少年運，無青年運，無中年運，只有一點老年運。無中年運，不能飛黃騰達、事業成功。教一輩子書，不能買一安身地；只寫了一些書，卻是有成，古今無兩。」在蕭颯多悲風的人世裡，老師安於布衣蔬食、陋巷斗室，未嘗追求現實的亨通富足，卻活出了軒昂挺拔的氣象，成就了古今無兩的學術功業，這段話正是老師的自我覺證，也是當日陽明山上的感喟裡的深沈訊息，只是，等我能較深刻體察出老師的這份悲情，老師卻已遠離了。



目

次

前 記	
涼風起天末，君子意如何——追懷宗師（代序）	
緒 論	1
第一章 何晏之道論	3
第一節 引 言	3
一、何晏與正始之音	3
二、學術著作與「援道入儒」之特色	5
第二節 儒道之「道」	9
一、天地萬物以「無」爲本	10
二、「道」本無名	12
第三節 聖人無情	14
第四節 結 語	17
第二章 王弼之體用論	21
第一節 引 言	21
一、生平事略與思想要點	22
二、學術著作與特色	26
第二節 體用如一，本末不二	28
一、物無妄然，必由其理，統之有宗，會之有元	29
二、無不可以無明，必因於有	31
三、守母存子	36
四、崇本舉末	41

第三節 聖人體無而有情	50
一、聖人體無	51
二、聖人有情	53
第四節 結語	57
第三章 向郭之迹冥圓	59
第一節 引言	59
一、注《莊》之疑案	59
二、生平傳略與學術著作	62
第二節 自生自有	67
第三節 自爾獨化	75
第四節 迹冥圓	80
第五節 結語	96
結論	99
參考書目	105
附錄一：從「應機權說」到「如理實說」：老子 與王弼在表意方式上的差異	117
附錄二：踐仁成聖與迹本圓融——儒家聖人人格 之雙重義蘊	141

緒 論

在中國歷史上，魏晉時代爲期雖短，政局且擾攘不安，然在哲學思想方面，卻能開展凌越前代之成就。魏晉名士於思辨上所顯示之理智清光，既能傳承先秦以降之思想統緒，又昭然顯發新義，各出新見，配合其於真實生活上所流露之風流蘊藉，自成迥出之時代特色。

兩漢之人質實，雖能建立大一統之帝國，典章制度粲然大備，武功亦頗可觀，然因精神太著於存在，而乏空靈之智思，故於思想上無卓特表現。漢儒言孔聖與儒學，只於禮樂之迹與功上言，未能由迹返本，即器悟神，以體會聖人所以爲聖之真實生命；且以氣化之宇宙論作爲德性價值之理論根據，造成儒學之歧出；又從《易》之象數，衍生種種天象人事之比附，加以讖緯災異之說盛行，遂使漢代思想界煙霧瀰漫，阻塞玄智。魏晉人則富於形上之哲思，體用之論興，而本體之形上義顯；迹本之說行，而聖人之化境著；遂盡掃漢人妖妄之氣，真可謂潦水盡而寒潭清者矣。

魏晉人所遺之著述不多，其中且有零篇散句，讀之似不能成系統者，然細加尋繹，則可見其實多能談言微中，思想常如花爛映發，論題亦多而精湛，諸如：孔老是同是異、聖人是有情無情、言能否盡意、樂聲自身是否具有哀樂、崇有與貴無孰爲正道、養生之道爲何等等，皆是思理淵微深透之論題。其中，孔老同異——亦即如何會通儒道——之問題，尤爲此諸論題中最具代表性、義理最具涵蓋性者。於此論題上，昭然可見魏晉人一方面承接道家之義理而開發玄談，一方面則需護守住孔子之聖人地位之苦心，彼等爲求突破此一思想上之難題，遂踵跡相承，顯發無邊之妙義。從中亦可見中國哲學慧命之繩繩相繼，自有其發展之源源血脈，亦總能應時開發思想之花菓也。

本論文旨在探求魏晉儒道會通之思想發展，並考察各家在理論體系上之建構與證成。論述次序上，採取以人物為經線之綱領，各家之下，再以體用義及其對聖人人格義蘊之認定為緯線，逐次論析，期能表明此一時期之學術特色及其思想成就。

第一章 何晏之道論

第一節 引言

如何會通孔、老乃魏晉玄學之重要課題。此階段學術之興起有其時代背景之外因，與學術本質關係之內因，前者一些前輩學者如湯一介先生等已多所論及，〔註1〕故不贅述。本文將以後者為探討之重點，自本章開始，將逐次討論玄學家之思想體系，從而考察他們如何達到會通儒、道之內在義理結構，並進一步探尋各個理論體系在思想發展上之邏輯關係。

牟師宗三先生將魏晉名理區分為「玄學名理」與「才性名理」，本研究主題所要探討之對象是「玄學名理」。而玄學名理，其義理內涵即是會通孔、老，故而審定魏晉「玄學名理」始自何時與何人，當該依準「儒道會通」之思想主題而定，考察是否基此主題建構理論體系，並與其他玄學家在思想相承上有連貫之關係，合乎此前提者，則當首推何晏，故本章將以何平叔為中心，先明其儒、道兼修之學養與著作，進一步解析其「援道入儒」之義理結構，並由之而探尋其主張「聖人無情」之理論依據，最終則透過後起俊秀之玄學家所開展之理論體系作一對照性考察，以比對出盛極於魏晉之清談風尚，此活動之倡導者雖有推廣之功，而理論系統建構之細緻周密，往往有待於後起之新秀，所謂「前修未密，後出轉精」，良有以也。

〔註1〕請參湯一介：《郭象與魏晉玄學》（湖北：湖北人民，1983年），頁1。

一、何晏與正始之音

東晉袁宏作《名士傳》，將曹魏正始以後之名士分爲三個時期，《世說新語》劉孝標注引其文曰：

宏以夏侯太初（玄）、何平叔（晏）、王輔嗣（弼）爲正始名士，阮嗣宗（籍）、嵇叔夜（康）、山巨源（濤）、向子期（秀）、劉伯倫（伶）、阮仲容（咸）、王濬仲（戎）爲竹林名士，裴叔則（楷）、樂彥輔（廣）、王夷甫（衍）、庾子嵩（數）、王安期（承）、阮千里（瞻）、衛叔寶（玠）、謝幼輿（鯤）爲中朝名士。〔註2〕

此爲魏晉玄學分期之始，近人每論及玄學之演變，亦皆爲之分別流派，或以思想內容作爲準的，〔註3〕或依時代先後以爲圭臬；〔註4〕有別爲三宗，〔註5〕有分爲四期；〔註6〕著重點雖殊，而以正始時期爲魏晉玄學之肇創則一，此自史傳已然。

此時期之學術，史上冠以一特殊名稱，即「正始之音」，六朝後人對於此稱，每每貶意爲多，此因其末流餘緒使文化發展步入頹廢之歧途，而歸罪於始作俑者然也。至於歷史之事實，則「正始之音」確曾掀起三四百年之學術波瀾，其非徒爲魏晉南北朝人耳熟能詳之殊稱，甚且爲當時士人效顰折巾以仰望之風尚，顧亭林《日知錄》條貫甚爲詳備，可資參考：

魏明帝殂，少帝（史稱齊王）即位，改元正始，凡九年。其十年則太傅司馬懿殺大將軍曹爽，而魏之大權移矣。三國鼎立，至此垂三十年，一時名士風流盛于雒下，……自此以後，競相祖述，如《晉書》言：王敦見衛玠，謂長史謝鯤曰：「不意永嘉之末復聞正始之音。」

〔註2〕《世說新語·文學篇》「袁彥伯作《名士傳》成」條注，見劉義慶著，劉孝標注，余嘉錫箋疏：《世說新語箋疏》（臺北：仁愛，1984年），頁272。另：此段引文括弧內人名爲筆者所加。附註：本書凡引《世說新語》之文字，皆引自余嘉錫先生之箋疏本。

〔註3〕湯用彤先生將魏至東晉之僧俗玄學思想依內容分爲四派而綜述之，參見《魏晉玄學論稿·魏晉玄學流別論》，收入於《魏晉思想乙編三種》（臺北：里仁，1995年），頁47～61。

〔註4〕錢穆先生依時代先後分王何、阮嵇、向郭三派而考論其承衍與變化，見《莊老通辨·記魏晉玄學三宗》（臺北：三民，1973年），頁319～339。

〔註5〕同前註。

〔註6〕湯一介：《郭象與魏晉玄學》在「魏晉玄學的發展」章中分正始、竹林、元康、東晉四期，頁34～70。

沙門支遁，以清談著名於時，莫不崇敬，以爲造微之功足參諸正始。

《宋書》言：羊玄保二子，太祖賜名曰咸、曰粲。謂玄保曰：「欲令卿二子有林下正始餘風。」王微與何偃書曰：「卿少陶玄風，淹雅修暢，自是正始中人。」《南齊書》言：「袁粲言於帝曰：臣觀張緒有正始餘風。」《南史》言：「何尚之謂王球：正始之風尚在。」其爲後人企慕如此。〔註7〕

正始玄風所以爲後人仰慕如此，乃因其扭轉前代僵化沈滯之學術，而開創另一充滿思辨性、啓發性之玄學新思潮，此時期之代表人物爲何晏與王弼，依袁宏《名士傳》，夏侯玄亦屬焉，然因其說今已不存，隻言片語，難窺端倪，故難論之。

何、王二人處同一時代，且皆爲正始玄風之開創人物，然二人之成就面卻有所不同。就時代風氣之倡導言，則晏爲有功，故《文章敘錄》云：「晏能清言，而當時權勢、天下談士，多宗尚之。」〔註8〕《文心雕龍·論說》亦曰：「迄至正始，務欲守文，何晏之徒，始盛玄論，於是聃周當路，與尼父爭涂矣。」〔註9〕此因其居高位，倡風氣故也。然就思想內容之精熟而言，則何晏爲草創，必有待於穎悟絕倫之王弼出，方得圓成體用如一、本末不二之玄唱，前人所謂「前修未密，後出轉精」，於二人處可略見焉，因之在觀察王弼之堂奧前，亦當一睹何晏之廊廡，階循之迹，則可瞭然。

二、學術著作與「援道入儒」之特色

何晏，字平叔，史無專傳，《三國志》僅於卷九夏侯曹傳中略附寥寥數語：

晏，何進孫也，母尹氏，爲太祖夫人。晏長於宮省，又尚公主，少以才秀知名，好老莊言，作《道》、《德》論及諸文賦，著述凡數十篇。〔註10〕

綜理裴松之《三國志注》及《世說新語》等，則尚有數事可以引述，以識其學思梗概：

〔註7〕 見顧炎武：《日知錄》卷十七「正始」條，（臺北：文史哲，1979年），頁378～379。

〔註8〕 《世說新語·文學篇》「何晏爲吏部尚書」條劉孝標註引，《世說新語箋疏》，頁196。

〔註9〕 劉勰：《文心雕龍》（臺北：里仁，1984年），頁347。

〔註10〕 《三國志·魏書·諸夏侯曹傳》（臺北：鼎文，1979年），頁292。

- (一) 晏少有異才，善談《易》、《老》。〔註11〕
- (二) 何平叔注《老子》，始成，詣王輔嗣。見王注精奇，迺神伏曰：「若斯人，可與論天人之際矣！」因以所注爲《道》、《德》二論。〔註12〕
- (三) 何晏爲吏部尚書，有位望，時談客盈坐，王弼未弱冠，往見之。晏聞弼名，因條向者勝理語弼曰：「此理僕以爲極，可得復難不？」弼便作難，一坐人便以爲屈，於是弼自爲客主數番，皆一坐所不及。〔註13〕
- (四) 其（王弼）論道傳會文辭，不如何晏；自然有所拔得，多晏也。〔註14〕
- (五) 自儒者論以老子非聖人，絕禮棄學，晏說與聖人同，著論行於世也。〔註15〕
- (六) 前世傳授師說雖有異同，不爲訓解，中間爲之訓解，至於今多矣，所見不同，互有得失。今集諸家（孔安國、包咸、周氏、馬融、鄭玄、陳群、王肅、周生烈）之善，記其姓名，有不安者，頗爲改易，名曰：《論語集解》。〔註16〕
- (七) 初夏侯玄、何晏等名盛於時，司馬景王亦預焉。晏嘗曰：「惟深也，故能通天下之志，夏侯泰初是也；惟幾也，故能成天下之務，司馬子元是也；惟神也，不疾而速，不行而至，吾聞其語，未見其人。」蓋欲以神況諸己也。〔註17〕
- (八) 裴使君（徽）言：「……，何尚書神明精微，言皆巧妙，巧妙之志，殆破秋毫，君（管輅）當慎之，自言不解《易》九事，必當以相問，比至洛，宜善精其理也。」輅言：「何若巧妙，以攻難之才，游形之表，未入於神。夫入神者，當步天元，推陰陽，探玄虛，極幽明，然後覽道無窮，未暇細言。若欲差次老、莊，而參爻象，爻微辯而興浮藻，可謂射侯之巧，非能破秋毫之妙也。若九事皆

〔註11〕 同前註，裴註引《魏氏春秋》，頁292。

〔註12〕 《世說新語·文學篇》，《世說新語箋疏》，頁198。

〔註13〕 同前註，頁198。

〔註14〕 《三國志·魏書·鍾會傳》裴注引何劭《王弼傳》，頁795。

〔註15〕 《世說新語·文學篇》「何晏注《老子》未畢」條劉注引《文章敘錄》，《世說新語箋疏》，頁201。

〔註16〕 何晏：《論語集解·序》（臺北：藝文十三經注疏本，1979年），頁4。

〔註17〕 《三國志·魏書·諸夏侯曹傳》裴注引《魏氏春秋》，頁292。