

# 外国政治与国际关系

(1985年合订本)

—《台港及海外中文报刊资料专辑》

书目文献出版社

## 外国政治与国际关系研究

(1985年合订本)

——《台港及海外中文报刊资料专辑》

北京图书馆文献信息服务中心剪辑

---

书目文献出版社出版

(北京市文津街七号)

北京昌平百善印刷厂装订

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

---

787×1092毫米 1/16开本 42印张 1075千字

1987年12月北京第1版

ISBN 7-5013-0354-1/D·25 定价13.00元

台港及海外中文报刊资料专辑

# 外国政治与 国际关系



第1辑

书目文献出版社

## 出版说明

由于我国“四化”建设和祖国统一事业的发展，广大科学研究人员，文化、教育工作者以及党、政有关领导机关，需要更多地了解台湾省、港澳地区的现状和学术研究动态。为此，本中心编辑《台港及海外中文报刊资料专辑》，委托书目文献出版社出版。

本专辑所收的资料，系按专题选编，照原报刊版面影印。对原报刊文章的内容和词句，一般不作改动（如有改动，当予注明），仅于每期编有目次，俾读者开卷即可明了本期所收的文章，以资查阅；必要时附“编后记”，对有关问题作必要的说明。

选材以是否具有学术研究和资料情报价值为标准。对于某些出于反动政治宣传目的，蓄意捏造、歪曲或进行人身攻击性的文章，以及渲染淫秽行为的文艺作品，概不收录。但由于社会制度和意识形态不同，有些作者所持的立场、观点、见解不免与我们迥异，甚至对立，或者出现某些带有诬蔑性的词句等等，对此，我们不急于置评，相信读者会予注意，能够鉴别。至于一些文中所言一九四九年以后之“我国”、“中华民国”、“中央”之类的文字，一望可知是指台湾省、国民党中央而言，不再一一注明，敬希读者阅读时注意。

为了统一装订规格，本专辑一律采取竖排版形式装订，对横排版亦按此形式处理，即封面倒装。

本专辑的编印，旨在为研究工作提供参考，限于内部发行。请各订阅单位和个人妥善保管，慎勿丢失。

北京图书馆文献信息服务中心

# 目次

|                            |         |     |
|----------------------------|---------|-----|
| 四十年来国际局势之回顾与展望.....        | 陈 庆     | 一   |
| 对世界大局的几点看法.....            |         | 二   |
| 今年世局展望.....                | 陈嘉骥     | 三   |
| 从世界模型看未来发展.....            | 唐妮拉·麦道斯 | 六   |
| 从美俄对抗看国际政治之本质.....         | 繆寄虎     | 八   |
| 苏俄对于美国采取强硬态度.....          | 王寅卯译    | 一〇  |
| 美俄恢复限武谈判面面观.....           | 陈嘉骥     | 一四  |
| 美苏的目前关系.....               | 老 兵译    | 一七  |
| 论西方国家对付苏俄的政策：围堵·对抗·和解..... | 叶金水     | 二一  |
| 西方与苏联局势的评析及展望.....         | 李本京     | 二三  |
| 太空时代之美国外交——星战计划.....       | 繆寄虎     | 二六  |
| 苏联的星球大战计划.....             | 木 其     | 二九  |
| 透视美苏的太空竞争.....             | 王寅卯译    | 三一  |
| 国际恐怖主义危机亟须对策.....          |         | 三四  |
| 一年来的欧共主义趋势.....            | 陈璋津     | 三五  |
| “欧共主义与国家”之评述.....          | 杨吉林     | 四六  |
| 社会主义政府阴影下的法共.....          | 陈璋津     | 五五  |
| 菲共武斗夺权成败的评估.....           | 罗石圃     | 七一  |
| 中东人论中东局势.....              | 娜迪亚·希杰布 | 七七  |
| 多灾多难的黎巴嫩.....              | 陈嘉骥     | 八〇  |
| 影响美国中东政策的因素.....           | 张良佐     | 八三  |
| 巴勒斯坦人的悲剧与阿拉法特.....         | 胡秋原     | 八八  |
| 新崛起的以色列间谍组织.....           | 谢 诚摘译   | 九一  |
| 两伊战争与波斯湾：兼论战争国际化.....      | 石乐三     | 九二  |
| 和战两难的两伊战争（社论）.....         |         | 一〇四 |
| 苏联海湾六国政策难如其愿.....          | 林德昌     | 一〇五 |
| 波斯湾区外交新变局.....             |         | 一〇八 |
| 南北与东西.....                 | 钮先钟     | 1   |
| 补白：南非坚持种族歧视.....           | 马 驰     | 一一〇 |



四十  
年來

# 國際局勢之回顧與展望

· 陳慶 ·

本報  
專欄

本文題目廣泛複雜，極難在所約的簡短篇幅內詳述。但在扼要討論中，可探索出四十年來國際局勢發展的趨勢與特徵。這些趨勢與特徵，是由數十年來的國際問題發展而來，這些問題又由國際間的領袖及他們的政策所引起，而領袖與政策又是不同的思想、政制及環境的產物。因此，這三者（思想、政制、環境）人物、政策——問題）的關聯性，是探求這些趨勢與特徵的關鍵。

## 「冷戰」與「兩個陣營」之形成

——由國際合作到國際競爭

資本主義的西方國家與共產主義的蘇聯，在第二次世界大戰期間合作打敗法西斯主義的目的達成後，即於戰後逐漸表現出彼此的根本歧見，這些歧見日益擴大，終於在一九四六年十一月間進入一般人所稱的「冷戰」狀態。一九四七年三月，美國採取了「杜魯門主義」，援助希臘和土耳其抵抗共黨的威脅。同年四月，美國外交家巴魯恩（Bernard Baruch）公開宣稱：「我們已處於冷戰的局勢之中。」六月，美國政府宣佈「馬歇爾計畫」重建戰後的西歐。七月，美國外交家喬治·肯南以「X」的筆名，發表論文，主張美國應以軍事力量圍堵蘇聯的擴張。九月間，蘇聯的朱丹諾夫（A. Zhdanov）發表東西「兩大陣營」對立於國際間的理論。至此，東西方的「冷戰」與「兩大陣營」之形成，已發展為戰後國際局勢的新趨勢。

美國的「杜魯門主義」及「馬歇爾計畫」，震驚了多疑的史達林。他急於一九四七年九月成立了國際共產情報局，鞏固其對東歐共黨的控制。又於一九四九年一月，成立了共黨的「經濟互助委員會」，以對抗歐洲的「共同市場」。於是，雙方戰時合作的態度，已轉變為競爭對抗的局勢。美國因擁有原子武器，經濟優越，多方佔了上風。但蘇聯也急起直追，終於在一九四九年發明了原子彈。同時，在一九四九年，東歐及中國大陸赤化，翌年韓戰爆發，這刺激「北大西洋公約」積極重建軍備於歐洲。雙方競爭日烈。

「冷戰」與「兩大陣營」局勢之形成（亦「兩邊」關係），影響四十年來國際關係至鉅。其最重要的原因，有下列數端：①美國資本主義、民主主義與蘇聯的共產主義之根本不同。②戰後國際共產運動的向外擴張，直接或間接的赤化東歐與中國大陸。③美國對外政策之不夠深思熟慮，甚至有「帝國主義」的作風。④史達林的猜疑心、獨霸心和排外心，難與西方國家推誠合作。從這些原因推散，「冷戰」的局勢極難避免。其發展直至五十年代中葉，才有一點改變。而共產運動之擴張及其對國際局勢之重大影響，是戰後國際政治的一大特徵。

## 「冷戰」「緩和」起落糾纏

——「冷戰」緩和也小和的「均勢」

史達林於一九五三年三月逝世後，蘇聯的對外政策逐漸有戰術性的改變，趨向緩和。計有韓戰的停火（一九五三年），中南半島的和平協議（一九五四年），美、蘇、英、法的四國首長會議（一九五五年），赫魯雪夫的貶責史達林（一九五六），國際共產情報局的解散（一九五六），以及赫魯雪夫的「和平共存」政策之提倡等等。至一九五七年，赫氏擊敗了史達林的老戰友莫洛托夫後（莫氏被遠送至外蒙古任大使），對內政外交得到較堅固的控制，其「和平共存」政策也頗得西方國家的支持。這是一般認為在「冷戰」局勢中的一個「融解」。但是蘇聯也於一九五五年五月設立「華沙公約」，與「北大西洋公約」作軍事和政治上的對立。同時，一九五七年，蘇聯首先放射了人造衛星；而一九五八年，蘇聯的多彈頭國際飛彈（SS-4）又試驗成功。它對美國的「均勢」，似已趨向平衡，還企圖力爭優勢。

蘇聯的「和平共存」政策，至赫魯雪夫於一九五九年九月訪美時，達到高潮，但毛澤東極感不悅。這迫使赫氏於美國返歐之次日，即馬不停蹄地趕赴北平，參加中共十月一日的國慶，藉以安撫。然美蘇的「緩和」為一九六〇年的美國軍事偵探機「U2」事件所挫。赫氏怒責美國，迫使美、蘇、英、法四國首長會議流產，中共大為得意。美國聲譽降低。「冷戰」回升。到「古巴飛彈危機」（一九六二）時，又達於高潮。結果蘇聯聲譽大降，毛澤東大罵赫魯雪夫。蘇聯的力爭「均勢」上游的企圖，宣告失敗。

美國甘乃迪總統於一九六三年對蘇羅「緩和」舊調，在八月初，與英、蘇兩國共同簽訂「禁止部份核子試爆條約」。世界各國羣起跟隨，只有中共、法國及少數國家反對。在國際共產集團中，中蘇共之爭發生了很大的沖激。這個起源於一九五六年赫魯雪夫貶責史達林的鬥爭，至一九六〇年公開於世，至一九六九年在烏蘇里江邊界軍事衝突時，達於高潮。初期，毛澤東還可贏得約三分之一的國際共黨的同

# 對世界大局

## 的幾點看法



今天是一九八五年元旦，本報謹向讀者祝賀新年快樂，事業進步！香港為一國際城市，與外部世界有著千絲萬縷的聯繫，國際環境的變化和安危，都會給本港極大影響。市民在展望新年香港的前景和籌劃個人事業的時候，實在有必要對世界大局作一高瞻遠矚的瞭解，俾便決定進止時有所依據。

一九八五年的世界大局會是怎樣的呢？以下是我們的一些看法：

第一，美蘇之間將恢復對話，有可能導致雙邊關係出現某種緩和與穩定。美蘇兩國都對大規模擴充軍備吃不消，而希望減輕這方面的負擔，使經濟有所裨益。莫斯科已放棄同美國重開談判的先決條件，在保全面子的情況下，願意就包括所有核武器在內的軍備展開會談，兩國外長已商定一月七日起在日內瓦舉行兩天會談。西歐和東歐國家對此均表示支持。不過，即使談判重開，短期內也不可能取得實際成果，必須經過長年累月的討價還價才有可能達成某些協議。

第二，今年的中美蘇三角，中國將繼續保持其有利地位，北京當局會為了經濟利益和爭取一個國際和平環境，而推進同美國和蘇聯的關係，避免捲入美蘇爭奪的漩渦。同中蘇關係相比，中美關係更為穩定。台灣問題仍是中美關係之間的陰影，這個陰影很難在短期內消除，但中國會盡力創造條件，以期在不久的將來使問題發生變化，而美國方面大概也不會採取特別行動來破壞北京的努力。影響中蘇關係正常化的「三大障礙」將繼續存在，莫斯科不會作出讓步。莫斯科會對推進同中國的經濟關係感

第二，今年

年的中美蘇三

角，中國將繼

續保持其有利

地位，北京當

局會為了經濟

利益和爭取一

個國際和平環

境，而推進同

美國和蘇聯的

關係，避免捲

入美蘇爭奪的

漩渦。同中蘇

關係相比，中

美關係更為穩

定。台灣問題

仍是中美關係

之間的陰影，

這個陰影很難

在短期內消除

，但中國會盡

力創造條件，

以期在不久的

將來使問題發

生變化，而美

國方面大概也

不會採取特別

行動來破壞北

京的努力。影

響中蘇關係正

常化的「三大

障礙」將繼續

存在，莫斯科

不會作出讓步

。莫斯科會對

推進同中國的

經濟關係感

到興趣。

（下轉第七頁）

情。「文革」發生後，毛澤東失去了這些同情，赫魯雪夫連越南、古巴等共黨也拉過去了。但就整個國際共產集團而言，至此已發生了莫大的不良後果。這後果是產生於南斯拉夫的叛離史達林（一九四八）、匈牙利反蘇革命（一九五六）、捷克的反蘇自由運動（一九六八）、以及中蘇共之大鬥爭（一九六〇開始）等。西方民主集團雖未插手干涉，但蘇聯對國際共黨絕對獨裁的作風與制度，已不復存在。而其在蘇聯的唯一權力中心（monolith）也轉變為散在世界各處的多種權力中心（polycentrism）。這是共產國際局勢發展下的一大特徵。

八年的越戰，使美蘇間的「緩和」局勢，難獲進展。越戰下降後，尼克森與布列茲涅夫於一九七二年所訂的縮軍條約，又使國際局勢趨向「緩和」。一九七三年布氏訪美，亦大罵「冷戰」，大捧「緩和」，旨在大打「美國牌」以抵制中共之玩「美國牌」（一九七二）。福特及卡特亦想藉規畫隨而還公開責罵卡特的國家安全顧問里辛斯基為「冷戰戰士」。又呈現了一冷一熱的局勢。雷根總統在任四年，大大整頓國防，痛責蘇聯為「罪惡的帝國」。但歐洲及美國人民對美國原子武器之陳列對抗蘇聯，亦多批評。為了經濟及減少批評，雷根已準備與蘇聯於一九八五年一月恢復「減軍談判」。雷根又可能回升。兩個超級大國的「均勢」，在微遜中略見平衡。

### 第三世界興起與國際社會變遷

#### ——由「兩邊」到「多邊」的局勢

從一九五五年的萬隆會議開始，第三世界的國家或逐漸自立，或逐漸獨立，多採取了「中立」和「不結盟」的政策，迴旋於列國之林。它們的策略，是由消極而積極，以多數勝少數，從經濟、政治、文化等方面，在國際間形成一股不可忽視的力量，影響國際政治的發展。這可從聯合國外及聯合國組織內分述之。

在聯合國組織之外，它們於一九六一年從南斯拉夫開始，定期舉行「不結盟會議」，先後於一九六一、一九六四、一

九七〇、一九七三、一九七五、一九七九、及一九八三年，舉行七次大會。參加的國家及政治團體，由廿五個發展為一百零一個。其政策也由真正的中立演變為「中立偏左」。他們的外交人員主張將國家的領海由十二哩擴大為二百哩。其中的石油輸出國家於一九七三—七四年實施石油的禁運。他們又採擇了「第三世界的自然資源屬於第三世界」的主張，以及亟力要求國際間大小國家應享有平等的政治、經濟權益等等。

在聯合國機構內，他們於一九六三年在聯合國大會，提出對南非「黑白分離」政策的譴責案，美國勸說無效，第一次被迫投票棄權。一九七一年，它們引導中共入聯合國，共產國家附和，美國折衷妥協無效。一九七五年，它們又提議通過了指責「猶太人的民族主義」為「種族歧視主義」等等。最近，在聯合國機構所屬的「教育、科學、文化」組織，它們對美國的左傾不公平的批評，迫使美國及其他西方國家在聯合國機構中無法為力，使原來五大常駐國影響會務的設計完全變質，而且演變成一百五十五個會員國中的一百多個小國，幾乎控制了這國際機構。

誠然，一百多個第三世界國家，有各種不同的政治哲學、社會制度、文化背景。它們至今無法產生一個領袖國家（如蘇聯或美國），以為領導。它們的合作，問題也很多。但它们的興起，變更了國際社會原來的權力分配，又將國際間的「兩大陣營」及「兩邊」關係推向「多邊」關係發展的方向，還在「兩大陣營」外另豎一「陣營」以為權衡。這是另一個國際局勢發展的特徵和趨勢。

#### 複雜的未來：超級大國和多邊關係

展望今後的國際局勢，上述的趨勢與特徵，仍將繼續發展一個時期。「減軍談判」可能獲得一些進展，美蘇「緩和」也可能得些協議。超級大國仍具相當影響力，第三世界亦將在複雜的局勢中，力爭權益。

中華民國的國際處境特殊。但只要力求進步，自強自富，國際地位必可日益提高，創造新前途。

（本文作者為美國新澤西州羅特格斯大學政治學教授。）

（原載：

中央日報〔台〕一九八五年一月一日第一版）

國

際

論

壇



## 今年世局展望

陳嘉驥

民國七十四年已經來臨，自從武昌起義以來，在過去的七十三個年頭裏，中國固然是迄今尚未臻 國父大同世界理想，全世界亦是在大戰之後有小戰纏綿不休，小戰紛擾中再發生大戰，始終循環不已。去年在中東有戰爭，波斯灣有戰爭，非洲有戰爭，中南美洲有戰爭，阿富汗有戰爭，中南半島有戰爭；至於暴亂、暗殺，更是到處皆是，美俄兩大強權之間，更因部署飛彈問題，使日內瓦限武談判陷於破裂，因而世局益增緊張。

美俄兩大強權的關係，仍將是今年世局發展的重心，由於美國國務卿舒茲與蘇俄外長葛羅米柯，於一月七、八兩天在日內瓦舉行會議後，雖然看不出有任何具體進展；但至少已啓開去年因美國在西歐北約各國部署新式中程飛彈，而導致美俄的限制核武談判決裂，而重新恢復了中斷已久的談判。

蘇俄為什麼放棄了在日內瓦美俄限制核武談判決裂時所一再宣稱的，在美國撤除其新部署在歐洲中程飛彈前，蘇俄絕對不會再與美國從事任何限武談判的聲明，並願重新舉行談判？一般人的看法是蘇俄現在瞭解到，美國在北約盟國業已部署的飛彈予以撤除，是一件不可能的事，所以她在華沙國家相對的部署了許多新式飛彈後，不如扮演一次「和平」的角色，以欺騙世人來得有利。

蘇俄的如意算盤是，她扮演一個「和平」的角色，好讓西歐各國產生東西方可以和解氣氛，對美國加強部署飛彈計畫，發生消極抵制作用，然後利用西歐這種姑息態度，對美國施加壓力，而得到美國的讓步。

### △美俄仍將僵持

美俄兩國在政治意識型態上，彼此的距離是如此的鉅大，而在限制核武的歧見方面，又是如此的深遠；所以儘管日內瓦限制核武談判，已因兩國外長會談後，而決定於三月十二日恢復，但其成功的機會如何？任何人皆可意會到其成功的機會，可以說是微乎其微。

有人觀測，蘇俄忽然對裁軍限制核武談判問題，作了一百八十度的轉變，除了要扮演一個「和平」角色之外，其欲藉談判以制止美國繼續進行的所謂星際戰爭研究，也為重要的因素之一。

星際戰爭是美國鑑於七十三三年美俄限制核武談判的決裂，同時亦瞭解到就是繼續談判下去，限武問題亦將很難有出人意表的結果，於是決定研究一種預防敵方核子武器飛到本土以前，在太空中予以半途擊落的方案。美國一再宣稱，星際戰爭純粹是一種預防武器，並沒有攻擊性，但蘇俄看來，美國將因此星際戰爭計畫而取得核子戰爭中的全盤優勢。

世界外交界專家們一致觀測，今年兩個超級強國所面臨的談判，並不是要談判出什麼具體的結果，乃是藉談判以保持這項重大問題——限武談判的繼續進行，同時隱藏了他們雙方並不認真希望有任何成就的事實。

我們從人類的歷史上看，有幾次能够藉談判，而使旗鼓相當的敵對勢力，得到真正永久和平的結果？

但這並不代表美國總統雷根真的希望，把未來的日內瓦談判無限期的拖下去；亦不代表蘇俄頭子契爾年柯，他願意將核子戰爭危機談判永遠這樣僵持下去。因為，畢竟核子戰爭已不同於過去的戰爭，核子戰爭的結果，不但是沒有一方獲得勝利，而是雙方同歸於盡與全世界的毀滅。

過去美俄曾簽過初步的限制核武協定，雙方同意不發展反飛彈的飛彈系統。所謂反飛彈的飛彈系統，是設計一種由精密雷達系統指揮的反飛彈，在敵人的飛彈來襲的半途，反飛彈系統的飛彈立刻迎擊上去，在天空中將來襲的飛彈摧毀於國土之外。這種反飛彈系統的飛彈，固然在理論上可以在半途摧毀敵人來襲的飛彈，但卻有高度的限制，倘來襲的敵人飛彈，是一種低空飛行巡弋飛彈便將失去效力，就是對敵人潛艇在近海中發射的飛彈，亦難於有效的預防。

目前美國正在進行研究的星際反飛彈系統，並不包括在美俄初步簽定的限武協定的限制中，因為那次所指的是地面上的反飛彈系統的飛彈，而美國現在的計畫是從太空中的一種反飛彈系統。有人指出，蘇俄所以把去年信誓旦旦的——在美國把新在歐洲部署的中程核彈撤出前，蘇俄絕不再與美國回到談判桌前磋商任何限制核武問題——聲明，作了一百八十度的轉變，就是他們被美國星際戰爭計畫所震驚，因而想藉談判予以制止的結果，一月七、八日兩天，美國駐蘇國務卿與蘇俄外長葛羅米柯，雙方對今後限制核武談判能獲得協議，筆者蓋測可能就是美國同意，將星際戰爭計畫也列在今後談判範圍之內所促成，但美國亦一再聲明目前決不會停止這項研究計畫。

據說，美國星際戰爭計畫，將可排除過去地面上反飛彈系統飛彈的缺點，能夠有效的制止或摧毀任何敵方來襲的飛彈，所以蘇俄才有如此戲劇性的轉變。

### △蘇俄陷入南亞泥沼

除了武器談判蘇俄願重開談判外，在其他方面仍然堅守以往的強硬、而投機的路線。

蘇俄目前仍然全力企圖在征服阿富汗，使其成為蘇俄勢力範圍下，對自由世界的一個緩衝地區。人所共知，阿富汗原係英國強盛時，在英國勢力範圍下的一個蘇俄緩衝地帶。英國衰微後，阿富汗便成為一個真正中立王國。蘇俄於約十年前，首先援助不滿份子，顛覆了阿富汗古老的王朝，取得了政權；迨這些不滿份子數年前擬擺脫蘇俄控制時，蘇俄乃利用阿富汗共產黨份子的表面邀請，公然派兵進駐阿富汗；因而促成阿富汗人民組成反抗軍，這些反抗軍在巴基斯坦、中共、美國援助下已與俄軍奮戰數年。最初蘇俄進駐阿富汗部隊僅約三萬人，但反抗軍愈戰愈勇，蘇俄不得不一次一次的增援，增加到蘇俄所承認的八萬人，迨最近據可靠的估計俄

軍已超過十萬人。逐漸的添兵增將，在中國兵書上，係屬干犯兵法的大忌，因為這樣逐漸的消耗，必將逸失一舉制勝的機會。過去例子筆者不得而知，但在中國八年抗戰裏日本就犯了此項兵家大忌。日本在蘆溝橋事變後，最初欲想以十餘萬兵力拿下中國的平津了事，但中國在長江流域開闢了新戰場。其後日本又打算一舉佔領中國的京滬，迫中國屈膝謀和，但中國又在徐州與武漢集結重兵，繼續抗戰不休，在日本增兵添將拿下徐州攻取武漢後，中國在長沙又形成新的戰場。因此，最後日本在中國戰場，被牽制了近百萬兵力，倘在民國二十六年蘆溝橋戰役初啓時，日本一舉派兵百萬，恐怕中國的長期抗戰能否成功就值得我們深憂了！

再如，美國之於越南，也是如此，最初僅派數百名顧問指揮越南軍隊；然後增加顧問名額，並協同作戰；再進而增派作戰部隊，正式分擔了作戰任務；嗣再進而加派大軍，成為保衛越南生存的主力；最後在越南美軍兵力，曾高達五十五萬人之多，其結果是徒勞無功。

今日蘇俄在阿富汗，正觸犯了昔日日本侵略中國，以及美國支援越南同樣的錯誤；雖然俄軍已遞增至十萬之眾，然如想一舉摧毀阿富汗反抗軍，顯然已失去機會了。

### △中東問題仍難解決

自從第二次世界大戰後，英、美在聯合國全力支持猶太人在巴勒斯坦，建立了以色列這個國家後，中東的阿拉伯人與以色列糾紛，便成為世界紛爭的死結，始終沒有解開的機會。

猶太人在巴勒斯坦建國，把原有巴勒斯坦居民予以驅逐，成為難民流浪到約旦、黎巴嫩、敘利亞、埃及等阿拉伯國家，這本已是不共戴天之仇，但是，在一九六七年的以阿戰爭中，以色列又奪取了約旦河西岸、迦薩等巴勒斯坦人民聚居之地。

目前巴勒斯坦的阿拉伯人，顯然在內心裏已放棄一欲將以色列消滅而把所有猶太人驅之入海——重新回到巴勒斯坦原有的家園；而只求能在一九六七年，被以色列強佔的約旦河西岸與加薩走廊建立他們的國家，即已滿足。但是以色列因為約旦河西岸土地，正居於其腹心之地，在國防上有絕對控制的必要，否則巴勒斯坦一旦強大起來，有一舉將以色列切斷為二的危險。因此，以色列表示，可以容許阿拉伯人在這裏自治，但軍事上必須由其控制，因此仍不願包括美國的反對，繼續在這裏建立屯墾區，以加強控制。

過去，以色列人曾強調，只有阿拉伯人承認他的存在，雙方簽訂合約，即可退出其佔領區；以色列之所以如此公開宣稱者，係因認為任何一個阿拉伯國家，均不敢如此冒犯所有全阿拉伯世界的反對。不料，埃及出了一個傑出偉大的政治家沙達特，沙達特甘冒不韙，訪問以色列首都特拉維夫（以宣稱首都遷至耶路撒冷），會晤以國最強硬保守的總理比金；因而使以色列不得不硬着頭皮交還了西奈半島，出讓了蘇彝士油田，並使埃及重開了蘇彝士運河。

沙達特不費一槍一彈，收回了這麼一大片土地，並重開了蘇彝士運河，收取了以色列開採的油田而成為一個石油國家，但他仍遭強硬的阿拉伯人所狙殺。目前，以色列已不肯如此輕易的放棄約旦河西岸了，所以巴勒斯坦解放領袖阿拉法特種種溫和的暗示，皆未能取得以色列任何讓步。

因此，阿拉法特縱得約旦與埃及溫和國家的協助，企求取得約旦河西岸土地，而使中東問題得暫告和平解決的希望仍然十分渺茫；而敘利亞、利比亞等強硬派國家，在蘇俄支持下加強武力準備，一旦時機來臨，用軍力摧毀以色列的野心並無稍戢現象。所以以色列也感覺出，縱然在約旦河西岸土地問題上讓步，仍然無法取得中東的真正和平；有朝一日與敘利亞及敘利亞境內巴勒斯坦阿拉伯人發生戰爭時，約旦河西岸的巴勒斯坦阿拉伯人，仍將是以色列敵人，而不會變成友人。

準此以觀，中東問題在今年獲得和平解決的希望，仍然機會甚微。

### △高棉局勢很難開展

中南半島的高棉問題，也是一個和平的死結，越共在蘇俄援助下，首先控制了寮國，繼而進兵擊敗親中共的高棉共黨。高棉共黨及高棉反共的宋申部隊，現在美國、東協各國及中共協助下，在高泰邊境繼續與越共及越共支持下的橫山林政權對抗。

因此，中南半島上的高棉問題，其複雜性並不稍讓中東問題以及阿富汗問題。它代表兩個共黨強權的對抗，也代表了自由世界的美國與一個共黨政權合作，來對抗另一個共黨強權；東協各國更利用這種複雜情勢，協助反共勢力與一個作惡多端的共黨勢力共同對抗與蘇俄合作的越共支持下的另一高棉共黨。

蘇俄已一再宣稱，它絕不會為了與中共關係正常化去犧牲與越共的友誼；而中共顯然也不會為了四個現代化，需要龐大的濟經消耗，而怠忽了對高棉反越共黨政權的支持。近數月來，越共趁着乾季對棉泰邊境的棉共與宋申反共部隊，舉行了大規模的攻擊，並已取得若干戰果。最近中共方

面顯然也在滇、桂兩省增加兵力，挑起邊界糾紛，並一再聲言，倘越共不知收斂，它們將對越共再來一次教訓。

我們看得出，中南半島仍將繼續本年旱季戰爭與本年兩季平靖的這種有秩序的戰爭。雖然聯合國的秘書長裴瑞斯最近訪問泰國、高棉、越南等地，好像高棉問題有了轉機；越共與橫山林已不反對與施亞努及宋申的合作，但對原來的波布仍不稍假辭色，因此中南半島問題的解決，也不是今年所能完成的。

### △拉丁美洲情況改善

拉丁美洲問題，可以說完全是美一手造成。年在四十歲左右的人一定還記得，過去的古巴是一個最反共的國家，不但一切唯美國馬首是瞻，並與我國友誼彌篤。在往年我國的聯合國席位保衛戰裏，古巴不但替中華民國發言，並會擔任我國拉票的角色。但美國認為古巴當時的政權不民主，有意無意之間對在山區從事游擊戰的卡斯楚表示好感；因此在卡斯楚得勢前，竟然斷絕了對古巴的援助。迨卡斯楚成功，一面傾向俄國時，美國這時才惡夢初醒，企圖推翻卡斯楚共黨政權，援助古巴反共人士，在古巴豬灘登陸，企圖打倒卡斯楚。可是，當這批反共軍失敗時，美國又不肯公開露面，像俄國援助阿富汗共黨似的，派兵攻擊卡斯楚，使有英明之譽的甘迺迪總統蒙受「豬灘之辱」。

古巴的前車之鑑，並沒有教訓了美國的政略，在尼加拉瓜的蘇慕薩將軍與尼加拉瓜的桑定共黨部隊之戰逐漸失敗時，美國的卡特政府又犯了古巴時一樣的錯誤，拒絕對蘇慕薩將軍任何援助，眼看着尼加拉瓜淪於桑定游擊隊之手。迨桑定游擊隊攫取政權後，尼加拉瓜並不是美國想像的——民主勢力，仍和古巴卡斯楚一樣，這才悔不當初。

幸美國雷根總統頗具卓見，上臺後除了加緊援助有步尼加拉瓜後塵的薩爾瓦多右派政府外，並援助尼加拉瓜反共游擊隊，這才在中美洲穩住局勢。另外在宏都拉斯，本來亦有不穩情勢，但在雷根政府支持下，目前已趨於穩定，並成為薩爾瓦多的未具明文的同盟國，使薩爾瓦多有更多的機會掃除左派游擊隊騷擾。

此外非洲由於南非的堅強挺立，已使南部非洲情勢大為改善，安柯拉與莫三鼻克，已不若以往那樣唯蘇俄、古巴之命是從，民主自由勢力有相當程度成長。其他非洲各國，大致上均能保持現狀，小的變化雖不能避免，大的騷亂可能不致發生。

（原載：生

力）台一九八五年一八卷二〇九／二一〇期一三一—一五頁）

# 從世界模型看未來發展

譯節組譯編報本 著原斯道麥·拉妮唐

學者專家們，製作「世界電腦模型」來研究若干重大的全球性問題，是近年來很受注意的一種發展。本文是「成長之極限」的作者之一；她最近在「技術評論」雜誌上發表此文，檢討了大約二十種「模型」，得到若干結論。本報將全文的結論部分譯出，以供讀者參考。

本文作者唐妮拉·麥道斯 (Donella Meadows) 現任美國達特茅斯學院環境與政治學院助教授，曾在麻省理工學院系統動力組參與第一個「世界模型」的製作。她也是「在黑暗中收穫」的作者之一，那本書對最初的「世界模型」加以解說。她也是奧地利列辛堡國際應用系統分析研究的研究員。

(編者識)

一九七二年，我們幾人聯合執筆，寫了一本名為「成長之極限」的書，對於第一個「世界電腦模型」(Global Computer Model) 作一般記述。此書出版後，曾引起軒然大波，至今餘波盪漾。問題主要是(現在仍是)一般人對於「世界模型」有所不解。新聞媒體說，我們的這個模型(麻省理工學院動力系統組所製)和後陸機製成的模型(後有的模型有時向我們的模型挑戰)，是玻璃球，對幾乎一切事物，任加預測，而且對於這個世界抱持着極悲觀或極樂觀的看法。

## 研究相互之關係

### 間關係

事實上，「世界模型」並不預言什麼，並不涵蓋世界的每一方面，也不支持對未來作純粹樂觀的看法。「世界模型」所表示的，是對於一切世界問題(諸如人口、工業生產、天然資源和污染等)之間的相互關係，並作數學上的假定。「世界模型」製作者要研究：如果各種政策按照目前的方針持續實施，會發生些什麼事；或者，政策是否會有些具體的變革。舉例說，某些特殊的「世界模型」曾問：如果成長率保持目前的程度，如果歐洲共同市場增加貨物出口，如果無限免費能源獲得，世界會發生什麼情況呢？自從第一個「世界模型」問世，製作這種模型的

風氣就遍及全世界。日本已有了一個「世界模型」，據我所知，蘇俄已有三個。世界銀行和聯合國製成了好幾個。因抵制來自富有國家的「世界模型」，拉丁美洲的科學家製出了他們自己的這種模型。美國參謀首長聯席會議以一百四十萬美元的代價，委託製作了一個新型的「世界模型」。國際應用系統學會一九八一年在維也納舉行的大會上，有來自二十個「世界模型」製作團體的代表發言。無人知道，世界各國政府與公司團體到底已有了多少這種模型。

這些不同的「世界模型」製作者，在初步假定上極不相同，差別之大，令人難信，其實還不足為奇。有重大差別的主要原因，是他們在方法上意見不同：一種模型照目前的情況來擬定這個世界，另一種「世界模型」樂觀地假想世界會怎樣(例如，樂觀地假想每個政府都會把滿足人民的基本需求列為優先辦理的事)。這兩種模型那一種好呢？去猜測政治穩定等「軟體」因素好，還是對這些因素完全置之不理好？

各「世界模型」的某些共同結論，都不足令人驚奇，也都具革命性。在某些層面上，幾乎每人都了解這世界應如何去做才有效益，然而各政府與人民常不根據他們的了解採取行動。我們雖知道，這世界是一個相互依存、變化多端的系統。但我們每天行動，却顯示這世界好像是由單純的、互不相關的片斷所組成。我們雖知道，合作要比競爭好，但我們却在繼續競爭。我們知道，短期效益常與長期效益不同，但我們却爭取短期的報酬。我們知道，我們每次呼吸，一飲一食都離不開環境，但卻認為大自然與人類是兩回事。現有的資源和已知的技術，能供應今天及未來一段時期世界人民的全部需求。人民的需求之所以未獲滿足，資源之所以減少，是不公平、浪費、和管理不善造成的，絕不能歸咎於物質的匱乏。

## 缺乏可靠資料可循環

各模型共同指出這一點。「農業國際關係模型」顯示，世界食品原可供每個人食用而有餘，但世界貿易制度却使世界上每五個人便有一人忍飢受餓。「能源模型」強調能源供應技術方面有許多選擇。三號「世界模型」指出：轉變成為使用「可再用資源」來保護每人高生活水準的經濟，是可以做到的。地球是一個整體的、資源豐富的星球；但我們這個時代中最影響決策的一種想法，是世界資源稀少。這種想法所引起的反應，是國與國紛紛設法增加短期生產。這些行為能在短期內增加資源匱乏的現象；而以長期言，浪費與資源的減少會造成原不會有的真正匱乏。

在一個資源並非取之不盡、用之不竭的地球上，人口與物質供應是不能永遠成長的。世界社會雖無普遍的物質匱乏現象，但世界社會若快速發展，就產生匱乏。所有的模型都察知與人口成長有關連的一些問題。對於限制資本財，基本設備與房屋建造等物質成長，各模型的看法却不盡一致。主要原因，是有些模型以資金的流通而非實質的設備來代表經濟。他們沒有顧到一個事實，即物質設備像人口一樣，也佔空間，也需要不斷的能源與原料供應，也不斷製造廢物。

地球環境到底能吸收多少為應付人類的需要而造成的廢物？關於這個問題，目前沒有可靠完整的資料。「世界模型」製作者們，多數都嘗試着把環境遭受的壓力以數量表示出來！例如，二氧化碳和硫磺等污染物已滲入大氣層多少！但他們並未注意到生態系統對這些壓力的反應。計算這種壓力所需的資料完全不適合。關於土壤沖蝕、地下水的污染，或對於核廢料的處理，都沒有可靠的資料可循環。聯合國「世界模型」製作者，和其他「世界模型」製作者，都因缺乏資料而放棄了環境方面的研究。某些環境問題，如歐洲森林的消逝無蹤，現在才開始被認真地製作模型。

## 放棄心理模型觀念

以「我們不知道」為結論，可能不是一個結論，但在這個世界上，這種結論是有益的情報，因為政策的確立，主要靠「我們知道」這個信念，而如環境能承受多大壓力，其極限是要幾世紀以後我們才能明白的事。目前的政策若不變，就可能導致貧富間差距日益擴大。世界經濟體系的建立，不出其目前的運作方式，經濟體系即使有進一步運作，也不會在一夕之間便能造成平均或消滅貧窮。

技術可有助益，但非問題的答案。在任一模型中的技術改革，其本身都不足以為人類造成所冀求的未來。這可從一項發現說明，就是：單單提供無限制的廉價能源，只能加甚不平等，加甚人口成長造成的問題和環境問題。在數種模型中，提供地區貧窮人民土地或教育，比提供他們增加農業收成的技術，對他們更為有益。

在製造一個「世界模型」的過程中，你必須放棄認為技術是一切問題的免費解決辦法，或視之為所有邪惡之源的模糊「心理模型」觀念。從一個制度的觀點來看，技術更像是達成目標的工具。如果社會的目標是要擁有大量的物質，是要透過軍事侵略解決衝突，和保持權力系統，則它使用的技術不論有多大效果，決不會突然間便造成了和平、公正或良好品質的環境。

各民族與各國相互依存之深，超乎一般人的想像。在某一時期在世界某一部分所採取的行動，都會產生不可能忽視而應側的長期深遠影響。

模型的種種發現，經常使製作模型者感到驚奇！例如，「農業國際關係模型」發現，美國堪薩斯州小麥生產的一次小改變，就能破壞埃及和利比亞的糧食政策，這曾使得模型製作者感到驚訝。日本的「世界模型」顯示，日本經濟的盛衰，關係其太平洋盆地各較貧窮鄰國的福祉。模型製作者假想貿易障礙解除會發生什麼情況，所得結果非常複雜：有些國家因此獲益很大，有些國家則蒙受損失，而一些國家受到了利益，那些國家受損失，結果使模型製作者大感意外，自由貿易并非其倡導者與反對者所說的萬靈藥與災禍。

### 爭辯往往坐失良機

如同一九七三年油價上漲所引起的經濟震撼，不僅波及所有國家，也影響數十年之久。有些模型顯示，受第一次油價上漲震撼影響的經濟體系，至今仍未穩定下來，以後幾次上漲所發生的震撼則輕微得多。

多數國家政府，尤其是大國政府，仍以為他們可以勝利，而別國的國家會失敗。他們相信自已可以單獨行事，自己的作為不會在邊界以外造成政治、經濟或環境上的影響；但事實上，在邊界以外造成的影響，會反過來使他們自己受困擾。當他們受到這種困擾時，必會驚駭不已。

即將作成的政策改變，所發生的影響與所盡的心力，都能比以後作同樣的政策改變時為輕為少。當事實已變得明瞭，你需要面對問題時，問題可能就沒有輕易的解決辦法了。

(原載：中央日報【台】一九八五年三月一〇日第二版)

穩定而緩慢的上昇，對油國和消費國都會有利。油價逐漸上升，能誘使消費國，以不致破壞其經濟的方式，採用其他能源代替石油，而油國的收入亦得以維持；相反地，目前石油卡特爾與市間的鬥爭，短期言能造成破壞性的價格周期，長期言，會產生來得太突然太晚的信號，指出石油已日益稀少。大多數的環境破壞，如樹木的濫伐及地下水的污染等，預防比整修要便宜幾十倍。單是在印度，若在一九九五年而非在二〇〇五年，把生育率降為每對夫婦兩個孩子，就會相差三億人。在供應仍很充分的時候建立公平的分配制度，痛苦會少得多，但政治決策者却儘量拖延，不作這種決定。

很多複雜的國際計畫與協議，都是根據矛盾的假設訂立的。政治決策者為不可能完成的舉措爭辯，而真正的機會卻往往在往後坐失。

如果說「世界模型」沒有其他用途，單是為了澄清國際需求和協定的條款，以及免掉爭論一些不可能達成的情況所發生的困難，也就值得製作「世界模型」所花費的代價了。僅僅為了這個目的而成功地使用模型，海洋法談判就是一個例子。麻省理工學院教授丹尼爾·尼哈特(Daniel Niyhat)製作了一個海底探礦的成本與報酬模型，用以駁斥海底探礦技術可帶來厚利的初步假想。這個模型使得談判人員對於國際許可與稅收制度達成了協議。

### 迫使我們再站起來

雖然在我們之中的某種力量會知道得更清楚，我們的「心理模型」和我們的領袖們的「心理模型」，却都竭力變換一種想法，認為我們的未來不會跟目前有多大的差別，認為未來將是現在的順利延伸，也認為至少將來是可以預測，但非由人的決定製造的。

世界真正可能出現的情況，有些是幾乎不可想像的。有的情況會是核子冬天的到來，一切都歸毀滅；也有的情況是世界處於和平中，每個人的物質需求都能持久滿足。以我們現有的知識來說，這些情況都是可能發生的；情況的不同，將取決於世界人民怎樣去了解他們的選擇，和怎樣去採取行動。

(上接第二一頁)

興趣，不過其目的必定是：一、利用北京的對外開放政策在經濟上分一杯羹；二、在人事上恢復接觸，重新扶植親蘇派，以期影響中國政局。

第三，世界的地區性衝突將繼續，但相信不會破壞穩定。中東不可能在明年實現穩定的和平，結束兩伊戰爭的希望也不大。列根政府會重新扮演積極角色，謹慎推動這一地區的和平進程，但將遭到蘇聯及激進的阿拉伯國家的頑強反對。阿拉伯世界各派勢力之間的明爭暗鬥可能加劇，以色列將集中大部份注意力解決國內政治經濟問題。中美洲會出現間歇性緊張，其原因是莫斯科對這一地區的親蘇國家的軍事支持和美國因此作出的反應。

在亞洲，不能排除美蘇在東北亞洲加劇軍事對峙的可能性，因為美蘇兩國已在這裏聚集部署軍力，因「偶然事件」而爆發軍事對抗可能難以避免。朝鮮半島的形勢仍不明朗，兩個韓國可能通過對話而改善關係，但說不定一夜之間拔刀相向。在東南亞，越南會利用中蘇「解凍」的機會大肆進剿柬埔寨游擊隊，柬埔寨人民的抗越救國事業將蒙受重大損失。東盟各國除非律實外，政治和經濟都會保持相當的繁榮與穩定。

最後，第四，保守主義仍然是世界政治方向的主流。作為世界保守政治的重鎮的美國，已經再度選舉保守政治家列根作為總統，列根會在各方面繼續有系統、有步驟的推行他的保守政策，而這將有世界性影響；西歐和日本的保守派領袖也將繼續領導各自的國家。在保守政治的主導下，西方各國經濟可望保持近年來的升勢，衰退不可能在今年出現。另外，中國以及東歐共產國家會程度不同的揚棄不合時宜的激進馬列教條，以引進市場概念及部份恢復傳統所有制為特色的各項改革將進一步推展，同西方的經濟貿易合作會進一步擴大。蘇聯不大可能進行有實質意義的改革，它將被六十年來積聚的沉重而僵硬的包袱所折磨。莫斯科大概已無力發動五六十年代那樣規模的「世界革命」，世界大局因此可望保持相對平靜。

(原載：中報【港】一九八五年

一月六日第四版)

# 從美俄對抗看國際政治之本質

繆寄虎

今年元月八日美俄兩國外長在日內瓦獲得協議，準備重新舉行限制核子武器談判，全世界都為之鬆一口氣，認為不論將來談判結果如何，至少可以緩和兩大超級強國之間的緊張情勢。

因為美俄兩大超級強國左右整個國際關係，在目前國際政治權力兩極化形態下，任何一個國家均或大或小受到美俄的影響，而無法避免。從冷戰到熱戰（如韓戰越戰，俄國以代理人出面，美國是直接參與），從和緩到太空競爭，二次世界大戰後之國際政治，始終以美俄對抗為中心。

美俄為什麼要對抗？最好先看看美國官方的說法。美國國防部委託加州聖塔巴巴拉大學政治學教授艾賓斯坦(William Ebenstein)所寫的一本政治學教科書名曰「兩種生活方式——共產主義者對民主政治挑戰」(Two Ways of life, The Communist Challenge to Democracy)，國防部在此書導論中說：

「二十世紀後半時期的世界時勢，圍繞着一個關鍵性問題：民主政治與共產主義的鬥爭。各個國家均有許多國內與國外的衝突根源，但是人類今天所面對的一切其他問題，主要將取決於民主與共產鬥爭之結果。」

導論又說：「今天極權主義此一癌症的最惡毒型態就是共產主義。它用各種方式從各種方向侵襲民主國家極大部份身軀。……阻擋共產主義擴張與侵略浪潮的最佳屏障就是民主國家的實力，而自由世界實力的焦點乃是美國。」這樣看來美國完全是

為了保障民主自由世界而與蘇俄對抗，擔任「國際警察」的任務，好一個冠冕堂皇的理由！

另外一方面，馬克思在一八四八年發表「共產黨宣言」，聲明共產黨徒要在世界各地從事革命，用武力推翻既存的社會與政治秩序。

而俄國於一九一七年在列寧領導下建立了第一個共產黨國家（表面上自稱社會主義國家），就以推行馬克思共產主義世界革命為己任。列寧並且在一九二〇年共產國際第二屆大會中，將整個世界視為共產主義要進行征服的戰場，主張各地共產黨徒必須以公開的或秘密的、合法的或非法的手段來達到無產階級專政之目的（參看V.I. Lenin: *Theses on the Fundamental Tasks of the Second Congress of the Communist International*, 1920）。

其實美俄兩國即使沒有資本主義與馬列主義意識型態上的衝突，雙方也「命定」要產生對抗的。世界上第一個看出美俄將對抗的一位天才政治觀察家，是十九世紀的法國學者托克維爾(Alexis de Toqueville 1805-1859)，他在一八三五年出版了「民主政治在美國」(*La Democratie en Amerique*)，這本名著的第一卷，在該書上冊第十五章之末，托克維爾寫道：

「今天世界上有兩個大的民族，他們從不同的地點出發，似乎朝着同一個目的前進，這就是俄國人同美國人。當世人的注意力被其他地方所吸引時，這兩個民族卻在悄悄的成長，他們突然之間將

自己投入世界各國第一排行列中，全世界幾乎在同一時間認識到他們的出生與他們的壯大。

「所有其他各民族差不多已抵達其自然範圍的界限，而僅在維持其現狀，但是美俄兩個民族卻仍在發展之中；所有其他各民族已停止前進或前進得非常艱難，但美俄兩個民族卻在一個仍然眼中看不到目標的跑馬場上輕鬆而迅速的舉步前進。

「美國人對大自然開爭以掃除障礙（虎案：此指美國開發西部之舉）；俄國人則對人開爭以掃除反對派。美國人對沙漠與野蠻行為戰鬪；俄國人則使用一切武器對文明戰鬪。美國人征服西部是由勞動者的犁頭所完成；俄國人擴張領土則由軍人的刺刀所完成。

「為了達到其目的，美國人滿足於個人利益，讓個人的力量與理性去行動而無需上級的領導；俄國人則把社會上所有權力用某種方式集中到一人手中。美國人行動的主要方法是自由；俄國人行動的主要方法是奴役。

「美俄兩民族的出發點不相同，他們走的路線也不相同，然而兩者似乎都被上天的一項神秘安排所召喚，讓他們將來有一天把世界一半的命運掌握在各自的手裏（*L'eur point de depart est different, leurs voies sont diverses; néanmoins chacun d'eux semble appelé par un dessein secret de la Providence à tenir un jour dans ses mains les destinées de la moitié du monde.*）」

托克維爾的分析雖不免帶有「天命論」（

manifest destiny) 的色彩，但他的敏銳觀察是有事實根據的。美國麻省理工學院國際研究中心教授格雷費斯 (William E. Griffith) 為俄國問題專家，曾擔任國務院及藍德公司的顧問，他就坦白指出：『美俄兩國均抱有偉大前途的天命論意識 (Both Russia and the United States had a sense of manifest destiny of great future)。』(參看 W. E. Griffith: *Cold war and Coexistence*, 1971, p. 6.)

不過美俄的對抗除因生活方式、意識型態、天命觀念等互相排斥外，還有國際政治上基本因素不能忽略，那就是國家利益的衝突。

比托克維爾年長而同時代的英國首相巴麥斯頓 (Henry Temple Palmerston 1784-1865) 曾經說過：『英國沒有永久的朋友，也沒有永久的敵人，只有永久的利益。』這句話道盡了國際政治的本質：各國都為其國家利益打算，美俄兩國自不能例外。

在帝俄時代，俄國的外交政策完全依照巴麥斯頓的格言而行動 (Griffith: *Ibid.*, p. 5.)。在俄共時代，列寧雖然自稱為國際主義者，沒有強調國家利益，只強調世界社會主義利益。但是列寧在一九一五年寫道：『對於我們大俄羅斯人，有階級意識的無產階級者，民族自尊心的感覺難道是不相干的嗎？當然不是！我們愛我們的語言和我們的國家。』(參看 W. W. Kulski: *Peaceful Coexistence*, 1959, p. 39.)

從史達林以來，俄國的國家利益 (或者照俄國說法曰「俄國的安全」) 越來越凌駕世界共產主義利益之上，其他共黨國家必須為了「俄國的安全」

而犧牲奉獻。赫魯雪夫曾斷然聲明：

『就算全世界所有國家採取一項決議，該決議不符合蘇聯的利益且威脅到蘇聯的安全時，蘇聯不承認該項決議，而信賴其武力來維持其權利 (Même si tous les pays du monde adoptaient une décision qui ne S'accordait pas avec les intérêts de l'U. R. S. S. et menaçaient sa Sécurité, l'U. R. S. S. ne reconnaîtrait pas une telle décision, mais en se reposant sur sa force maintiendrait ses droits)。』(Le Monde, 13 juillet 1961.)

一九五三年一月二十八日，美國國務卿杜勒斯發表有關美國外交政策的演講，他說：『艾森豪總統經常有一句名言，這句名言是「開明的自私自利」，這句話就成為制訂我們外交政策的準則。現在，為了我們自己的利益，我們的開明的自利，我們必須密切注意世界其他地區的情況 (President Eisenhower has often used a phrase, it's a phrase "enlightened self-interest." That is going to be the guide as we go on to make our foreign policy. Now in our own interest, our enlightened self-interest, we have to pay close attention to what is going on in the rest of the world)。』

國不為己，天誅地滅！美俄均想稱霸世界，不過美國的作風比較開明，而蘇俄則窮凶極惡，手段毒辣。我們一直站在美國一邊 (儘管目前已無外交關係)，因為美國對抗蘇俄的政策符合我們國家利益，相對而論，美國也需要我們守在民主國家陣營內，以保持西太平洋安全。所以我們的外交官萬不能說出什麼與魔鬼 (蘇俄) 打交道的話，那是無知而荒唐！我們的當權者亦不能玩弄「以夷制夷」的手法，妄圖聯俄以自重，那是引火而焚身！

但是我們對美國根本沒有趨承逢迎，陪笑討好之必要，美國為了其本身利益仍然需要中華民國，中美合作是雙方互利之事，談不上什麼老朋友新朋友情感上的因素。我在六十四年九月評論中美關係曾說：

『如果美國與中華民國斷絕邦交，我料想美國政府必然會尋求一項次於外交關係的安排，以維護美國在西太平洋的安全與利益。』(請參看中華雜誌第一四七期) 我說此話四年之後，美國果然對我斷交，而所謂「臺灣關係法」正就是我所預料的一項「次於外交關係的安排」，因為這是美國的國內立法而非國際協定，故為「次於外交關係」的安排。美國之所以制定臺灣關係法，無非是為了美國的利己，我們如果成天捧着臺灣關係法而感謝美國，那是自貶國格的肉麻行為！

(七十四年二月十日)

(原載：中華雜誌(台)一九八五年 二三卷 二六〇期 二三—二四頁)

# 蘇俄對於美國採取強硬態度

王寅卯譯

在上一週的時候，一些外國共黨領袖和他們的部長在克里姆林宮的聖喬治大廳裏集會，在這個白色柱子的大廳裏，他們可以看見牆上的大理石上刻着蘇俄歷代的英雄名字。這些參加會議的貴賓，包括蘇俄共黨集團國家，再加上古巴，越南和「外蒙古」。

這是十五年以來，蘇俄共黨集團第一次召開的高階層會議，他們討論到彼此之間的貿易和經濟合作，也討論到了農產品、石油價格和工業技術。但是比這些經濟問題更較迫切的是美蘇關係的惡化，因此，蘇俄需要它的盟國之間的加強團結。

會議結束以後，蘇俄頭目契爾年柯在電視上發表了一次簡短演說，要求共產主義和資本主義「和平共存。」但是，他又警告說：「一種危險的力量試驗，正由西方——尤其是美國——加在我們的頭上，使我們別無選擇。但是我們能夠站得起來，任何人都不懷疑這一點。」

從今年開始，美蘇關係似乎是除了一場熱戰以外，關係真是壞得不能再壞了。雷根罵蘇俄是一個「邪惡帝國」，而蘇俄堅決認為和美國再也沒有甚麼好的談判了。但自契爾年柯接掌了政權以後，蘇俄的態度似乎變得更較強硬起來，雖然雷根現在已經露出了妥協的口風，但是克里姆林宮一直還在記着舊怨。即使蘇俄一直在安撫西歐國家，也感覺出蘇俄的怒氣。

蘇俄的各種政策，雖然是由十二人政治局在集體擬定，但

是據報導說，因為蘇俄頭目契爾年柯體弱多病，對於外交又缺少經驗，所以在外交政策方面的大權已經落在葛羅米柯一個人的手上。在過去幾個月，到莫斯科去訪問的外交團體，常會見到在會議中，葛羅米柯打斷契爾年柯談話的情形。葛羅米柯擔任蘇俄外交壽命整整二十七年之久。

現在各國到莫斯科的外交人員，全都得看葛某的臉色。一位剛由莫斯科訪問歸來的西德外交官說：「你到達莫斯科，第一張看到的臉是葛羅米柯，等你離開莫斯科時，你最後看到的一張臉，仍然是葛某，這些日子裏，他的臉色並不好看。」

在斯德哥爾摩歐洲安全會議中，私下曾會晤過葛某一些西方外交官說，葛某時時都將雷根總統的那三篇罵蘇俄的演講詞放在手邊。如今很少有蘇俄官員相信，雷根能像尼克森或卡特那樣，曲曲折折的又回到和解的路上。

蘇俄官員認為，雷根的行動更超乎他好戰的言詞。他的一兆六千億美元的擴軍計畫，就是要美國軍力超越蘇俄的明證。他們指責雷根政府有意在武器談判中提出難題，以阻止達成任何協議。蘇俄一直還在重提，美國去年十一月開始在西德部署的潘興二式飛彈，只要八分鐘就可以抵達蘇俄的本土。

蘇俄人也在不斷回憶雷根演說中所說的，「共產主義將丟在歷史的垃圾堆裏。」他們藉此指責雷根有意推翻蘇俄的共黨政權。

回想過去，美蘇也曾有一段時間，很可以改進兩者之間的關係。在一九八三年初，雷根在一封致當時蘇俄頭子安德羅波夫的私人函件中說，美國有興趣回應蘇俄的放進兩國關係的呼籲。當時兩國簽訂了一項協定，同意在五年期間，美國至少要賣九百萬噸穀類給蘇俄。加強美蘇之間熱線的談判也在進行之中，並討論互在紐約和基輔設立新的領事館。但是到了九月一日，一架蘇俄攔截機擊落了一架侵入俄境的韓航班機以後，雷根率領西方國家加以譴責，而蘇俄則說，這架韓航班機為美國負有間諜任務。為了反映民意，紐約州長和新澤西州長都宣布，不讓葛羅米柯的飛機在國際機場降落，葛某本來是計畫好要到聯合國去發表演說的。這樣一來，葛某決定不出席聯合國大會。儘管美國政府建議他的座機在軍用機場降落。最後，北約組織決心在十一月份開始在西歐部署中程飛彈，蘇俄退出日內瓦的兩項武器談判，事情就完全陷入僵局。

自從契爾年柯當權以後，克里姆林宮對雷根政府的一舉一動都大肆攻擊。它拒絕了布希在日內瓦會議所提的禁止化學武器的建議為「有意使蘇俄和其他國家所不能接受的。」當兩個星期前，雷根回應蘇俄長期來的一個建議，談判出一項在歐洲不首先使用武力的條約，但莫斯科說他這項建議為「偽善。」同時，蘇俄人也有意在展示它的軍力。在四月份，蘇俄海軍在北大西洋舉行了一次空前的大演習，在這同時，蘇俄在阿富汗也對回教反抗軍發動了前所未有的激烈攻擊。在五月份，蘇俄國防部長伍斯蒂諾夫透露，要在東德和捷克部署新的戰術性核子飛彈，以及兩艘D級潛艇攜帶長程飛彈在美國海岸外巡邏。

有人認為，蘇俄的這些恐嚇，只不過是一種談判的戰術，雷根政府中就有很多人持有這種看法。他們認為蘇俄藉由這些威脅，希望得到它在外交通道上所得不到的利益。同時，蘇俄也想利用對雷根的惡感，意圖影響美國的選舉。使得民主黨人有藉口攻擊雷根隨時有發動核子戰爭的可能。根據一些美國蘇俄事務專家說，蘇俄想給美國人民一個印象，不要指望雷根會對蘇俄作「理智」的反應。

于同時，自從布里茲涅夫病重以後，蘇俄的政策就已沒有了固定的方向。自安德羅波夫接掌政權，開始時想建立一個堅強的形像，對內整肅貪污、怠工和經濟上的無效率，倒有一副新的氣象，但沒有多久，他就長期臥病在床，從一九八三年八月十八日到今年二月去世，他都未公開露面，當然在這段時間，蘇俄也不可能作重大的決定。

安某一死，蘇俄領導上的危機更形嚴重。一般西方觀察家都同意，雖然契爾年柯接掌了大權，而且很快就獨攬俄共總書記，蘇維埃主席和國防委員會主席等三個最大權力頭銜，但事實上，他又是和國防部長伍斯蒂諾夫和外交部長葛羅米柯分享權力。葛某執行了外交政策達七年，如今他已變成了外交的決策者。一般認為蘇俄目前的強硬路線就是由他所制訂出的，在外交上，似乎已沒有人能控制得住他。一位專家說：「在赫魯雪夫和布里茲涅夫時期，葛羅米柯只不過是跑跑腿的孩子，他一直都是贊成強硬路線的，如今他能作為黨的代言人，當然他很高興把他的強硬路線顯示出來。」