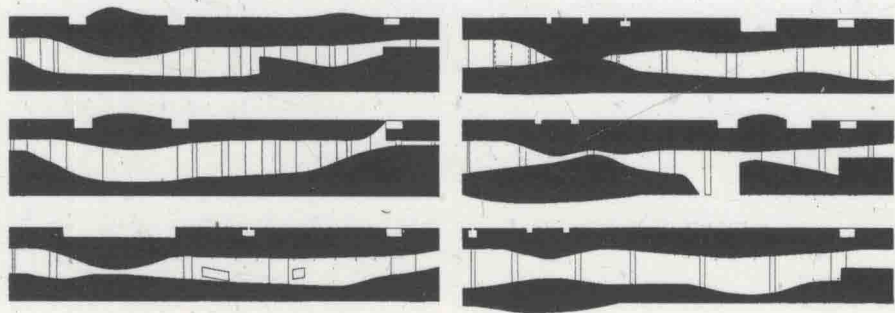


建筑文化与思想文库



现代建筑与抽象

MODERN ARCHITECTURE AND ABSTRACTION

张燕来 著

中国建筑工业出版社

建筑文化与思想文库

现代建筑与抽象

MODERN ARCHITECTURE AND ABSTRACTION

张燕来 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代建筑与抽象 / 张燕来著. — 北京: 中国建筑工业出版社, 2016. 3

(建筑文化与思想文库)

ISBN 978-7-112-19081-2

I. ①现… II. ①张… III. ①建筑理论—研究
IV. ①TU-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 028723 号

责任编辑: 何楠 陈桦

书籍设计: 张悟静

责任校对: 陈晶晶 张颖

建筑文化与思想文库

现代建筑与抽象

张燕来 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点图文设计有限公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 19 字数: 390 千字

2016 年 6 月第一版 2016 年 6 月第一次印刷

定价: 58.00 元

ISBN 978-7-112-19081-2

(28300)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

抽象性是现代建筑的一个基本特征。本书从抽象问题在现代建筑中的显现和发展开始,结合全球化的时代背景和建筑图像化的现实背景,阐明了现代建筑抽象性的缘起与演化、脉络和特质,并对现代建筑抽象性的类型进行了理论研究。本书主要由以下内容构成。

理论梳理:在界定基本概念的基础上,从大量艺术、自然和建筑中的抽象理论入手,探讨了抽象之于现代建筑的演化过程。着重研究了以抽象绘画为代表的抽象艺术对现代建筑的影响,并将之概括为“抽象性绘画—抽象性建筑”和“绘画性抽象—建筑性抽象”两组并行、对位的关系。

体系研究:以现代建筑作为一个整体的“面”展开研究,从现代建筑空间起源的代表性抽象原型入手剖析了现代建筑抽象性的发展脉络,从现代建筑语言的角度分析了现代建筑抽象性基于绘画性和哲学性的几个特点,并结合大量建筑案例分别从建筑的表现性和建筑性两个不同的角度对现代建筑抽象性的类型进行了剖析性体系研究。

案例分析:以现当代建筑师为“点”,展开对特定建筑师的设计手法和建筑作品中的抽象性的研究。研究的建筑师既有现代建筑奠基人之一的密斯·凡·德·罗,还有新一代建筑师彼得·埃森曼和丹尼尔·里伯斯金。此外基于日本文化的抽象特征,着重研究了八位日本现当代建筑师,并对东西方建筑师的抽象性特征进行对比研究。

教学应用:由于抽象问题在现代建筑中的发展是和现代建筑教育的发展同步的,因此本书研究和分析了抽象问题在现代建筑教育体系中的发展以及在具体教学过程中的介入方式和具体形式。

抽象是艺术的本质特征之一,抽象性是现代主义的产物。以抽象性为出发点的研究,是全球化背景下的基于传统和现代的建筑学当代思考。现代建筑抽象性的核心在于:形式来自原则,结构来自逻辑;对于现代建筑学研究而言,抽象问题并不是“不可言说”、“大象无形”的,而是可以研究的,是“纵横有象”的。

目录

绪论	001
一、研究背景与研究动因	003
1. 现实背景——现代建筑的困惑	003
2. 学术背景——国内外相关研究	004
3. 研究动因——全球化的时代背景与建筑学的新动向	007
二、概念界定与研究范围	010
1. 概念界定	010
2. 研究范围	011
三、研究框架	011
第一章 现代建筑抽象性的缘起、演化和脉络	013
1.1 缘起——关于抽象的理论生成	014
1.1.1 定义：何为建筑的抽象性？	014
1.1.2 历史：从神智论到抽象性	014
1.1.3 理论：艺术与自然中的抽象	016
1.1.4 认识：抽象是现代主义的产物	021
1.2 演化——抽象与现代建筑	024
1.2.1 概念的出场——抽象艺术对现代建筑的影响	025
1.2.2 表面的深度——现代绘画的思维与现代建筑的抽象性	034
1.2.3 空间的表述——现代画家与建筑师的殊途同归	046
1.3 脉络——从抽象原型走向流派	062
1.3.1 思想概念脉络——现代建筑抽象性的起源、原型与派生	062
1.3.2 历史流派脉络——抽象在现代建筑中的发展	070
1.4 本章小结	082
第二章 现代建筑抽象性的语言特质、类型和反思	085
2.1 现代建筑抽象性的语言特质	086
2.1.1 形态语言——同时性	086
2.1.2 视觉语言——视觉动力性	090
2.1.3 空间语言——透明性	092
2.1.4 现象学语言——还原性	095
2.2 现代建筑抽象性的类型	099
2.2.1 从表现性出发的抽象	100
2.2.2 从建筑性出发的抽象	111

2.2.3 场所抽象:环境和基地抽象	136
2.3 “现代建筑与抽象”的反思	141
2.3.1 “形而上”——从现代性到真实性	141
2.3.2 “形而下”——从手段到方法	143
2.3.3 现代建筑抽象性的不足与反思	146
2.4 本章小结	148

第三章 现代建筑师与抽象

3.1 密斯·凡·德·罗——虚空的抽象	152
3.1.1 抽象的形式——“少就是多”	153
3.1.2 抽象的质料——“上帝就在细节之中”	155
3.1.3 虚空的抽象——有还是无?	157
3.2 彼得·艾森曼——从内在性抽象操作到外在性图解空间	159
3.2.1 从自知性、自主性到抽象性	159
3.2.2 内在性的抽象操作	161
3.2.3 外在性的图解空间	166
3.3 丹尼尔·里伯斯金——从“真实的抽象”到“空的抽象”	169
3.3.1 里伯斯金的建筑研究——“微显微”的“真实的抽象”	170
3.3.2 里伯斯金的空间装置——“三堂建筑课”的“抽象机器”	173
3.3.3 里伯斯金的建筑作品——“空的抽象”	176
3.4 日本现代建筑师与抽象	180
3.4.1 新陈代謝派:黑川纪章和矶崎新	181
3.4.2 一老一少:篠原一男和妹岛和世	188
3.4.3 一冷一热:安藤忠雄和伊东丰雄	198
3.4.4 70后新生代:藤本壮介和石上纯也	208
3.5 本章小结	215

第四章 抽象介入的建筑教学

4.1 现代建筑教育综述	218
4.1.1 现代建筑教育的体系构成及其演变	218
4.1.2 中国建筑教育的历史沿革及其核心	220
4.2 “抽象介入”在现代建筑教育中的发展与演变	221
4.2.1 现代建筑教育的启蒙阶段——从形式训练到空间训练	221
4.2.2 现代建筑教育的发展阶段——从“九宫格”到空间操作	223
4.2.3 现代建筑教育的反思阶段——教学成为研究,抽象作为工具	226

4.3 现代建筑教学实践中的“抽象介入”环节	229
4.3.1 建筑基础——抽象感知与空间体验	230
4.3.2 建筑练习——抽象分析与抽象训练	237
4.3.3 建筑创作——抽象思维引导下的概念设计和研究性设计	248
4.4 本章小结	259
 结论——从“大象无形”到“纵横有象”	261
附录 “建筑与抽象”研讨会纪实（译文）	267
主要参考文献	289
图片来源	294
后 记	298

绪论

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室,《现代汉语词典》,商务印书馆,1983, p.151。

抽象 (abstract) 是一个西方翻译的概念。在 14 世纪的拉丁语中最早出现“抽象”这一词汇,抽象的词源来自于中世纪拉丁语 abstractus, abstractus 来自拉丁语的去分词 abstrahere,意为拉开、拽出,其中前缀 abs-,指离开, trahere 是指拉、拽。根据《现代汉语词典》的解释,作为动词的“抽象”,是“从众多的事物中抽取出共同的、本质性的特征,而舍弃个别的、非本质的属性,是形成概念的必要手段。”^①《牛津大学辞典》在解释“抽象”这一词时,引用了 17 世纪的一种说法:我们越是抽离(脱离)肉体就越能洞察神的光辉。同时,“抽象”(abstraction)亦可以作为名词,是指一种积极的心理活动,在心理学理论中,“抽象”经常被用来表示为一种特殊的心理加工过程——它以具体的感性材料为基础,最后又完全脱离,把它们整个抛弃。从这个角度讲,所有的艺术都有抽象的因素,因为所有的艺术都表现为对现实的认识,而不是现实本身。

事实上,这一点可谓是整个 20 世纪文学艺术观的根本所在:19 世纪以前是一种自然主义和现实主义相结合的“反映论”的文艺观,而进入 20 世纪以后,文学家和艺术家普遍意识到生活是无序的、没有本质的,没有什么中心思想,甚至是荒诞的,或者正如符号学大师罗兰·巴特说的那样:“(文学)就是用语言来弄虚作假和对语言弄虚作假。”^②文学和艺术不再仅仅是对生活、现实和历史的某种本质的反映,它还是文学家和艺术家的想象和虚构。因此整个 20 世纪以来的艺术具有两个显著的特点:一是“虚构”成为艺术的内容和艺术本身,二是人性和个性成为现代艺术的强烈追求。对这个艺术史背景的认识和理解可以有助于我们透过千变万化的建筑形式和现象本身来理解现代建筑的内涵和外延。

“抽象”一词并没有我们想象的那么高深莫测、晦涩深奥。赫伯特·里德早说过:“所有艺术本来就是抽象的。因为审美经验除去附带的装饰与联想之外,也只不过是人体和人脑对虚构或自在的和谐的一种反应罢了。艺术有其内在的秩序,艺术有赖于数的运动,艺术是受尺度制约的体块,是一种探求生命节奏和捉摸不定的东西。”^③

一般认为,抽象艺术的代表是音乐和建筑,H·H·阿纳森在《西方现代艺术史》中认为:“在亚里士多德的古典传统时期,文字、绘画和雕塑不是按照视觉艺术,而是被当成模仿的艺术来看待的。至少到了 19 世纪中叶,艺术家才有意无意地倾向于这样一种绘画概念,即绘画是自身存在的一个实体,并不是对别的什么东西的模仿。”^④直到现在,很多人仍然相信,为了使一个概念达到真正的“抽象”,就必须抛弃任何感性的成分,不受它们的约束和干扰,如果带有感性成分,就会被认为不纯。

“我们称一幅画为抽象,主要是我们在这幅画中无法辨认出构成我们日常生活的那种客观真实……任何自然的真实性,不论它向前发展转变到何种程度,它总是具象的;然而,在作品中任何为具象服务的出发点(联

② 转引自吴晓东,《从卡夫卡到昆德拉——20 世纪的小说和小说家》,三联书店,2004, p.7。

③ 赫伯特·里德,王珂平译,《艺术的真谛》,中国人民大学出版社,2004, p.22。

④ H·H·阿纳森,邹德侬、巴竹师、刘挺译,《西方现代艺术史》,天津人民美术出版社,1986, p.25。

想和暗示)都不存在。”^① 以此绘画中的“抽象”定义作为类比,建筑的抽象性所要排除的“真实性”在建筑(建造)中一般包括以下几点:建筑材料、建筑构件、结构形态、建筑功能、场地条件等(笔者在本书中将现代建筑中的抽象类型概括为表现性抽象和建筑性抽象两个大类)。建筑(建造)上的抽象便是抽去上述真实性,回填以概念化的形体及其构成关系,回填以数学、光/影和幻象。作为物质化的建筑而存在的这些“真实性的替代品”对应着“抽象”所追求的纯粹、精确、诗意和梦境。

① 米歇尔·瑟福,王昭仁译,《抽象派绘画史》,广西师范大学出版社,2002,p.6-7。

一、研究背景与研究动因

1. 现实背景——现代建筑的困惑

进入21世纪,建筑学在数字化和全球化的现实世界中似乎进入了一个崭新的时代,一个机遇和挑战并存的时代。但是在把握机遇和迎接挑战之前,更多的建筑师和建筑学家感到的是如既往的困惑和迷茫:在这个新的时代,建筑还有没有意义?建筑该如何来表达新的意义?……建筑理论和建筑设计面临着同样的困惑,正如日本新锐建筑评论家五十岚太郎所感叹的,当代建筑的理论问题“已经不是一个人能够书写的通史了”。^② 当代建筑实践是多元和庞杂的,当代建筑学理论更是在某种程度上被分解为由众多关键词和标签构成的学术篇章:历史被稀薄化,理论被轻量化。

② 五十岚太郎,谢宗哲译,《关于现代建筑的16章》,田园城市,2009,p.20。

③ 李翔宁、倪旻卿,《24个关键词:图绘当代中国青年建筑师的境遇、话语与实践策略》,《时代建筑》2011/2,p.31。

2011年,同济大学李翔宁教授发起了一个关于当代建筑关键词的计划,通过调查和访问获得了24个关键词,这些关键词分为四个类别:现象与诉求(Phenomena & Appeals)、操作框架(Operational Frameworks)、话语工具(Theoretical References)和实践策略(Practical Strategies)。③ 这些紧密联系当下中国建筑现状的关键词包括了“新奇”、“空间政治”、“日常”、“权宜”、“形式主义”等很多混杂甚至对立的内容,也证明了目前建筑设计界整体上的混沌、多元与困惑。在笔者看来,当代建筑学,尤其是对于中国的建筑设计与学术界而言,目前主要面对两大困惑。

(1) 建筑图像化、媒体化的危险

从1990年代至今,是一个数字技术飞速发展的年代,数字技术越来越多地介入有关形式设计和影像生成的艺术门类。随着数字技术的出现,建筑越来越图像化,这一方面与计算机效果图、三维建筑动画等技术密切相关,另一方面也和当代社会文化媒体化的特点有关,媒体化(平面媒体、视觉媒体)的发展使建筑成为公众关注的一个新焦点,如CCTV大楼和北京奥运场馆分别被称为“大裤衩”和“鸟巢”、“水立方”等都是这一时代背景下图像化、媒体化甚至“口水化”的一个缩影。

2011年,MVRDV在韩国中标的高层住宅项目“浮云”(the cloud)

惹来了美国民众的众怒,仅仅是因为这个“云空间”的造型引起了对“9·11”事件中飞机冲撞大楼的联想。由此可见,在图像化和媒体化的时代,建筑对于非专业人士而言越来越成为一种视觉上的“具体”形象。在中国,很多建筑设计方案的决策者还停留在对“豪华、气派”或者所谓的形式“隐喻”的追求上;对于建筑专业人士而言,很多时候建筑设计就是造型设计,1990年代中国建筑界曾经讨论的“抄与超”的问题至今悬而未决,但形式模仿确实充斥了大多数城市的街头,只是今天的形式模仿已开始由低级的建筑造型模仿升级到空间模仿、建构模仿等,不一而足。笔者认为,由图像化和媒体化造成的建筑“危险”的一个基本原因是建筑学领域缺乏对于建筑的“抽象”思考,缺乏对于建筑本质和设计本源的有关抽象性思想的研究和探讨。

(2) 当代建筑:艺术的灵感,还是技术的炫耀?

当代文化和当代艺术的一个特征便是“波普文化”(pop culture)的盛行,波普本身并没有错,波普本身的确是社会和文化的缩影和反映,但以“波普”来消解或替代关于人类生存和思想领域的所有深刻思考和精神领悟则是一个时代的误区。在这种时代背景之下,建筑往往沦为两个方向的表现之物:一是艺术的灵感,认为那些外表新颖的建筑仅仅是建筑师通过灵感闪现的构思获得的一个所谓的“艺术创作”成果;一是技术的炫耀,要么强调表现现代建筑可以达到的夸张跨度、建造难度,要么不分场合地使用最新的建筑材料和建造技术来设计“表皮”和经营“建构”。

笔者作为一名建筑设计教师,在日常的教学中也常常感到这一点给学生带来的困惑。一般情况下,如果一个学生的设计没有所谓的“想法”或“构思”,没有技术上的挑战和新意,学生和指导老师都会觉得不太满意。同时大多数学生,尤其是低年级学生会在阅读一些相对“晦涩”的建筑大师如阿尔多·罗西、阿尔瓦罗·西扎、彼得·卒姆托的作品时常常感到“看不懂”,而对一些相对“直观”和“视觉化”的建筑师,如哈迪德、BIG等则比较容易接受。笔者认为这一点或许是我们当前建筑教学中的一个忽视点,即对于隐藏于具象的建筑和具体的建筑问题之后的有关建筑的抽象构成和抽象思维缺乏必要的重视。

2. 学术背景——国内外相关研究

纵观现有的国内外关于“抽象”的诸多研究成果,主要从以下几个角度出发。

①从美学角度出发的研究,其中也涵盖一定的艺术哲学方向的研究。

②从现代艺术及现代艺术史角度出发的关于抽象的研究,主要包括“抽象艺术”(Abstract Art)和“抽象表现主义”(Abstract Expressionism)两大支流,这两大支流实际上构成了现代艺术中关于“抽象”这一概念的

大多数研究和实践。

③从与当代文化关系的角度来理解和探讨“抽象”，这部分的研究最初由20世纪初期的抽象艺术家、艺术批评家发起，如克莱门特·格林伯格^①被认为是直接推动抽象表现主义的批评家。后期像梅洛-庞蒂、罗兰·巴特等艺术史家和哲学家也参与进来。

无论是从美学还是从艺术学角度出发的对于抽象和抽象性的研究，都不可避免地涉及绘画、雕塑、建筑和视觉艺术。纯粹地、系统性地研究建筑中的抽象性的研究成果并不多见，“抽象”大多为其他建筑学研究中的涉及点或以某一研究要素的形式出现。

值得一提的是，在诸多的关于“抽象艺术——建筑（空间）设计”的研究中，尤其在国内外的相关研究文献中，明显存在着资料较为陈旧、视野不够开阔的缺点。在国内建筑界关于抽象艺术对现当代建筑的相互影响和促进的大量论文中，抽象艺术家往往仅仅集中于早期的蒙德里安、康定斯基、马列维奇等已“盖棺定论”的抽象艺术家身上，而对于第二次世界大战以后出现的众多的抽象表现主义大师，如德库宁、波洛克、罗斯科、曼高德等缺乏足够的重视和研究。这个研究现状也说明了国内建筑设计与理论界的弊端之一：一味声称建筑是艺术，设计是创作，但是对现代艺术的关注大多仅仅限于可以“拿来”的造型设计的模仿和搬用，而缺乏对于现代艺术深层语言和思想的探究。^②基于此，笔者在本书的写作中，尽力展开对现代艺术全方位的探讨和深层次的挖掘。

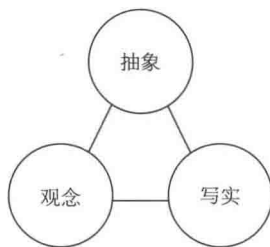
（1）20世纪以来的关于抽象的理论和著作

在西方的艺术史语境中，抽象有着两条发展线索：一条是格林伯格定义的回到二维平面的形式自律的抽象；一种是罗杰·弗莱提出的理性的结构所产生的结构抽象。这个关于抽象的基本认识也构成了1980年代以来的中国文化和艺术启蒙的基点。

2006年12月在北京今日美术馆召开的“当代艺术中的美学叙事——有关中国‘抽象’艺术问题的探讨”的研讨会是近年来国内艺术界的一次以“抽象”为主题的重要学术活动，研讨会的发起人为美国匹兹堡大学艺术史及建筑史系教授高名潞博士。本次研讨会的着眼点是“叙事方式”，这和我们经常涉及的建筑的叙事方式有很多不谋而合之处，同时本次研讨会的一些基本论点，如抽象主义是西方现代主义的产物、中国抽象艺术的极多主义特点……都对从建筑学角度研究“抽象”有一定的引导和借鉴价值（图0-1）。

① 克莱门特·格林伯格 (Clement Greenberg, 1909-1994) 是20世纪下半叶西方最重要的艺术评论家。由于他的主要观点代表了现代主义艺术理论的法典化，他便成了现代主义与后现代主义的分水岭。

② 当代艺术家对建筑师个人创作的影响是全方位的。辛姆托、赫尔佐格和德梅隆在多个场合公开承认深受德国行为艺术家约瑟夫·博伊斯 (Joseph Beuys) 思想的影响。另一位德国艺术家哈德·里希特 (Gerhard Richter) 则影响了以石上纯也为代表的日本新一代建筑师。



抽象：再现理念
观念：质询艺术本体
写实：模拟可视现实三者相互排斥

图0-1 西方现代艺术的三个范畴

2007年7月,北京德山艺术空间和四川美术学院高名潞现当代艺术研究所共同主办了题为“现代性与抽象”的专题研讨会。来自哲学、文艺、视觉艺术领域的专家学者,以及多年从事抽象艺术创作的艺术家共聚一堂,从不同的角度阐述了对现代性、美学叙事和抽象艺术的看法。“现代性与抽象”是本次研讨会的核心议题,也就是说本次研讨会不仅仅将研讨对象停留在现当代艺术的表现层面,还从现代艺术的理念层面和本质含义中进一步探讨了“抽象”的现代性价值,这一理念的提出对笔者的研究具有一定的启发性。

20世纪以来关于抽象研究的著作众多,其中具有代表性的著作有:W·沃林格(Wilhelm Worringer)的成名作《抽象与移情》(1907年)、哈罗德·奥斯本(Harold Osborne)所著《20世纪艺术中的抽象和技巧》、康定斯基(Wassily Kandinsky)的《艺术中的精神》(1921年)以及《点线面——抽象艺术的基础》(1923年)等(本书的第一章将对以上著作做一定分析,在此不做赘述)。

(2) 国内外有关“建筑—抽象”的研究现状、成果和重要文献

位于纽约布鲁克林的布拉特建筑学院(School of Architecture, Pratt Institute)在1985年曾经出版过一本《建筑与抽象》(Architecture and Abstraction)专辑,这本专辑是三十年来的第一本关于“建筑与抽象”问题的讨论专集。专辑涵盖了当时的诸多建筑学家,如詹姆斯·维因斯(James Wines)、约翰·克内斯(John Knesl)等,并有对约翰·海杜克和20世纪抽象音乐大师约翰·凯奇(John Cage)的专访,詹姆斯·维因斯(SITE事务所建筑师)在专辑里写了一篇题为《新建筑:心灵的对话》的文章将建筑的抽象性提到了一个心智与心灵的高度。专辑中还记录了一场由布拉特建筑学院主办的“建筑与抽象”专题研讨会,参会者包括莱蒙德·阿布拉姆(Raimund Abraham)和丹尼尔·里伯斯金等建筑学家和建筑师。^①

① 详见附录笔者译文。

这本专辑的主题思想是:首先,对于“抽象”这一概念的认识和理解不仅是掌握建筑体验和建筑意义的基础,还是让我们真正了解今天建筑文化中有关观念和对话的一种工具;其次,抽象的过程,是通过记忆、设计、想象建立起一个基本的人类的状态,它是人类生存的本质。而艺术作为一种独特的人类行为,可以让我们能够通过表达和解答来传递和超越我们的生存本身,因此可以说所有的艺术都是抽象的。所以建筑与抽象的核心关系问题在于:虽然抽象的形成过程涉及诸多方面,但其核心问题是介于个人与世界、知觉与现实之间的一个解读过程,是一个艺术家与艺术品之间的表达过程,是一个建筑产品与社会人类的交流的过程。

近年来,随着国内建筑界视野的逐渐拓宽,“建筑·艺术·媒体”成为一个较新的研究角度。同济大学建筑与城市规划学院殷正声教授在2007

年全国建筑教育大会上提交的论文《工科院校建筑系艺术教育中需要加强的一课——20世纪初的抽象艺术对建筑的影响》是国内明确提出“抽象”作为建筑教育的重要环节的论文。论文针对工科院校传统建筑教育的缺点——侧重传统的绘画训练而忽视培养学生对现代艺术观念的理解，强调了艺术观念和视觉语言对建筑创作思维的重要性，认为对抽象艺术的深入认识是全面理解现代建筑和建筑思潮的一把钥匙。该论文对20世纪初的抽象艺术观念和视觉语言进行了剖析，并以此为基础阐述了现代主义建筑的“设计观念还原”和抽象艺术对建筑的影响所存在的两条路线。这个观点的提出也证明，“抽象”既影响了现代建筑的发展，也影响了建筑教育的内涵。

著名自由撰稿人刘东洋先生近年来以“城市笔记人”的笔名（网名）在专业杂志和网络上发表了一系列有关城市规划、建筑设计、建筑教学的文章，其中有相当篇幅涉及“抽象”问题。在题为《抽象，抽走了什么？》的文章中，作者以现代建筑教育中的抽象思想为线索，深入浅出地阐述了建筑由形式的抽象、加工过程的抽象、意义的抽象一步步走向空间的抽象的必然；在另一篇文章《自言自语：“抽象”的喜与忧》中，作者从狭义上的指向数学、物理学、形而上学的“抽象”定义出发，慢慢指向绘画性抽象以及与此密切相关的建筑性抽象。刘东洋先生关于抽象问题的观点可以概括为：人类的所有社会里的各个时期的智者都有抽象思考的能力，现代绘画和现代建筑以及现代艺术，在很多时候是以概括和提炼的目光在事物之间提炼关系，并企图抵达事物的本质和结构。

笔者认为刘东洋先生系列文章的重要性在于重新发现了“抽象”问题对于建筑研究的重要性，并且将建筑中的“抽象”问题在两个维度进行了拓展：一是拓展到场地设计和规划设计的广度，一是从现代艺术的角度再次定义了建筑中的“抽象”问题本质上是一个艺术的基本问题，也就是定义了现代建筑应有的“抽象深度”。

3. 研究动因——全球化的时代背景与建筑学的新动向

（1）全球化的时代背景

①全球化给当代建筑界带来的影响及现状

毋庸置疑，建筑设计（尤其在实践领域）在进入21世纪以来的全球化步伐可谓惊人。翻开众多当代建筑师的作品集，可以发现他们的设计实践基本上都不是纯粹本土化的。今天红极一时的哈迪德在1990年代中期之前几乎没有建成的建筑作品，但是短短的15年之后，作品遍布全球，从欧美到亚洲、从发达国家到发展中国家；建于1998年的维特拉家具公司会议中心是安藤忠雄在欧洲的第一座真正意义上的建筑（1992年的塞维利亚世博会日本馆只是一个临时性建筑），但现在几乎每年安藤都不断

有作品在欧美竣工；连丹麦的 BIG 这样的年轻事务所在 1999 ~ 2010 年 12 年间完成的近 200 项设计任务中竟然涉及 20 多个国家。更不要说巨大的中国建筑设计市场，库哈斯、哈迪德、福斯特、霍尔、西扎、安藤忠雄等接连亮相，许多跨国的设计机构也纷纷在华设立分公司。据统计，同济大学建筑与城市规划学院 2000 年以来每年的学术讲座达到 100 场以上，其中主讲者绝大多数为国外建筑师和建筑学家。这些数据都是全球化时代的一个缩影。

②“抽象”作为超越文化身份的艺术基点在全球化时代具有天然优势

在建筑学领域，全球化时代进一步加剧了不同文化间的交往、互动与合作，具有未来意识和发展意识的建筑师和建筑学者开始探求一种超越文化身份的新建筑文化的可能性。文化的差异性和共同性预示着这种新的“大同文化”将是建立在审美共识的基础之上的，从“抽象”的本质性这一点展开联想，“抽象”作为超越文化身份的艺术基点在全球化时代具有天然优势。在笔者看来，这种审美共识，将成为建筑学领域对抽象的关注的基础。

根据传统美学，审美与个人趣味有关，是一个难以达成共识的领域。但是在今天看来这种说法只适合于某种文化共同体内部，当前国际美学和艺术领域中的最新研究认为：在统一文化内部共识越弱的方面，反而在不同文化之间越容易达成共识，也就是说，具有不同文化背景的人们在审美判断上最容易达成共识。鉴于这一点，全球化时代需要一种跨越国界和文化的艺术特征作为时代建筑的共性和基点，而抽象性作为建筑语言中的一个纯粹特征，具有毋庸置疑的先天优势。所以为了适应全球化时代，当代美学家、艺术家和建筑师无论“向上”还是“向下”发掘的审美共识，都在抽象艺术中寻求灵感并进一步挖掘艺术作品的抽象性^①。其实建筑学上的这一点早已经在全球化的过程中得到了验证，安藤忠雄几何抽象的理性空间和哈迪德抒情抽象的浪漫形体早已在全球得到大家的一致认可就是一个最好的说明。

(2) 近年来建筑学界的一些新动向都涉及“抽象”问题

“抽象”问题事实上并不是现代建筑的一个新兴课题，抽象问题是建筑学的一个本质上的内在性问题，在现代建筑的产生和发展的过程中，“抽象”也有着重要的作用和地位。但是由于“抽象”本身的一些不可避免的先天性不足，当代建筑学的研究对之曾经有过一段时间的“冷淡”或者忽视，但是近年来建筑设计、建筑研究和建筑教育领域又开始重新认识“抽象”，一些学术研究的动态也表明对“抽象”的最新一轮讨论与研究也正在展开。

①文艺作品中的“日常”倾向和当代建筑的“平常”表情

2000 年以来，几乎是同时在摄影、电影、文学领域出现了一些有关“日

① 荣格所说的“集体无意识”可谓是一种“向下”的探索，而作为乌托邦的审美共识则是一种追求“绝对”的“向上”的超越。或者更简单地说，就像荣格的集体无意识说支持波洛克的热抽象，布拉瓦兹基夫人的神智学支持蒙德里安的冷抽象一样，不同的审美共识是可以一起支持全球化时代的抽象艺术的。

常叙事”倾向的作品，如抽象摄影的崛起，以德国的贝歇夫妇^①为代表的类型学摄影和无表情摄影（deadpan aesthetics photography）的兴起（图 0-2），中国作家韩东坚持的“日常化、现实化的虚构小说”的创作，韩国导演洪尚秀^②的一系列反映日常生活的“文艺闷片”屡获大奖并被影迷誉为“日常的神话”，这一切文艺现象表面上似乎和当代建筑无关，但当我们阅读瑞士建筑事务所 Deiner & Deiner^③（图 0-3）的作品集，或者阅读日本建筑评论家五十岚太郎的文章时，常常会获得建筑世界的“日常化”联想。中国艺术家艾未未将他所从事的建筑实践称为“普通建筑”（ordinary architecture），近年来日本建筑师坂本一成作为日本“抽象流”鼻祖筱原一男的继承人也以“日常的诗学”的系列建筑作品获得了国际和国内建筑学术界的关注。笔者认为，这一贯穿于文艺作品和建筑作品中的共同主线就是“抽象”这一主题。

① 德国摄影家贝歇夫妇，伯恩·贝歇（Bernd Becher，1931—2007）和希拉·贝歇（Hilla Becher，1934—）的摄影可以被认为是一种观念艺术、类型学的研究、拓扑学的纪实文本。他们的作品可以联系到 20 世纪 20 年代新客观主义运动，这对夫妇的工业构成摄影延续了 40 年的历史，成为一种独立的客观摄影。他们最为重要的贡献就是以其关键词“工业考古学”为建筑摄影创建了完全不同风格的类型学。

② 洪尚秀，韩国导演。他被誉为韩国作家电影第一人，是目前韩国最具实验精神的独立电影导演。他是韩国第一代留学导演，善于将国外学到的实验电影精神融会贯通到本民族的电影之中。代表作品有《猪堕井的那天》、《生活的发现》、《懂得又如何》等。

③ Deiner & Deiner，瑞士建筑事务所。作品在平凡、简单中流露出对环境和空间的极端细腻的处理。

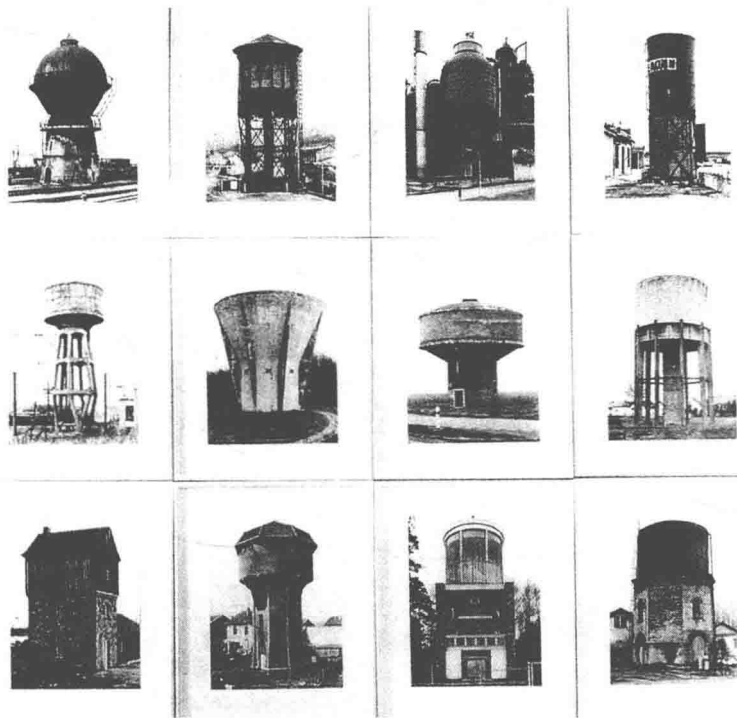


图 0-2 德国贝歇夫妇的“基本形式”（basic form）摄影尽显抽象摄影的类型学本质，也让人不禁联想起柯布西耶《走向新建筑》一书中出现的大量工业建筑照片



图 0-3 瑞士建筑事务所 Diener & Diener 的作品达成了一种“无表情”的城市建筑效果

②关于约翰·海杜克的“往事重提”

约翰·海杜克(John Hejduk, 1929-2000)事实上从来没有离开过我们,但是必须承认我们的确有点淡忘了这位20世纪不多见的建筑诗人和建筑哲学家。2001年9月,在海杜克去世之后,一批海杜克的忠实拥趸在荷兰的龙林根建起了海杜克1970年代设计的“墙宅2号”,吸引了不少评论家的目光,也掀起了一股新的对海杜克的研究热潮;日本的建筑杂志《A+U》2009年第12期的主题为“重印海杜克”(John Hejduk, Reprint),将1991年海杜克专辑进行了重印,杂志的前言既有新加坡国立大学建筑系教师埃尔文·J·S·魏莱(Erwin J. S. Viray)撰写的《重印海杜克的由来》一文,还有对海杜克执教时期的库珀联盟毕业生日本建筑师坂茂进行的访谈,坂茂回顾了自己在库珀联盟的学习历程和海杜克的“九宫格”以及诗歌书写等抽象练习对自己建筑观的终身影响。

对海杜克的“重温”应该是一个信号——在相对繁杂、迷茫的现代建筑的表象之下,以海杜克为代表的与“抽象”思想相联系的一些现代建筑形成以来的建筑思想和建筑方法,也许是解决当前学术和思想困惑的一剂良药。

③建筑教学中对抽象性练习的重视

建筑教育和建筑实践本质上是一个平行的概念,20世纪末随着全球化和数字化技术的兴起,当代建筑实践领域出现了很多新的内容和研究课题,这些都必然要求当代的建筑教育作出相应的反应。近年来,在以英国的AA、瑞士的苏黎世联邦理工学院(ETH)、美国的库珀联盟建筑学院、哈佛大学设计学院为代表的建筑学科的前沿代表纷纷推出的新的教学体系中,“概念化设计”和“抽象化练习”是一种常见的教学内容。随着我国建筑学科国际化交流的加深,这些思想开始渗透并影响到国内的建筑学教学,以香港中文大学、同济大学、东南大学、南京大学为代表的一些国内建筑院校也纷纷开展了一种有别于传统建筑学教学方式的教学模式。这种新的教学模式强调建筑学科的体验性,在具体的教案设计中也以“空间转换”、“案例分析”、“基本设计”、“概念设计”等展开教学。在这些以新型教学方式进行的建筑学研究中,“抽象”是一个明确的主线之一。

二、概念界定与研究范围

1. 概念界定

“抽象”在英文中,有两种意思:Abstract和Abstraction,前者是开始时就不为具体形象的观念所影响,完全凭直觉和想象创作;后者是指从具体的形象出发,发展到抽象的行为。本书研究的抽象主要为后者,主要