

王夏刚●著

谭嗣同与晚清社会



中国社会科学出版社



王夏刚 ● 著

谭嗣同与晚清社会



中国社会科学出版社



图书在版编目(CIP)数据

谭嗣同与晚清社会 / 王夏刚著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6490 - 7

I. ①谭… II. ①王… III. ①谭嗣同(1865 ~ 1898) — 人物研究 IV. ①B254. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 152619 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
特约编辑 邹 莉
责任校对 闫 萃
责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17
插 页 2
字 数 279 千字
定 价 62.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书由大连大学学科建设经费资助出版

目 录

绪言	(1)
第一章 谭嗣同维新思想源流	(11)
第一节 谭嗣同对传统文化的认知与改造	(16)
第二节 谭嗣同维新思想中的西学成分	(27)
第三节 谭嗣同及维新派流血变法思想溯源	(38)
第二章 谭嗣同维新活动举要	(50)
第一节 谭嗣同与湖南维新变革	(50)
第二节 谭嗣同与报刊宣传	(74)
第三章 谭嗣同社会交往探微	(82)
第一节 谭嗣同与陈宝箴:以谭嗣同戊戌年拟赴日本事为中心	(82)
第二节 谭嗣同与刘人熙:以学术取向的转变为中心	(94)
第三节 从违之间:谭嗣同与谭继洵	(100)
第四章 谭嗣同生平事迹辨正	(108)
第一节 清档中的谭嗣同	(108)
第二节 谭嗣同对科举制度的认知	(119)
第三节 谭嗣同八月初三日独访袁世凯说质疑及补正	(128)

第五章 谭嗣同研究文献整理	(135)
第一节 《谭嗣同全集》所收资料识读献疑	(135)
第二节 谭嗣同书札编年	(155)
第三节 《仁学》简目	(168)
附录 谭嗣同年谱	(172)
参考文献	(261)
后记	(267)

绪 言

谭嗣同，字复生，号壮飞，湖南浏阳人。他幼年丧母，受父妾虐待，深感纲常伦理的束缚，产生“冲决网罗”的想法。在科举考试上，他从未成功过。五应南北乡试，次次落榜。当别人要和他讨论八股文时，他感到受宠若惊，但在内心，他对科举考试已经毫无信心，他说：“闾中之光怪陆离，殆有十倍于去年者，即欲诡遇，已不胜轮毂添溢，遂决计不读一文，不立一义，我行我法，成功则天，转觉超然。”^①他南北壮游，了解风土人情，增进学识，颇有侠气。他自称境遇坎坷，深受其苦，“吾自少至壮，遍遭纲伦之厄，涵泳其苦，殆非生人所能任受，濒死累矣，而卒不死”，但坎坷的境遇使他益轻生命，产生了舍己利人的信念，“以为块然躯壳，除利人之外，复何足惜”^②。同时，他认为人须有横强之气，“而后可以有为”^③。

他倡言变革，但对时事充满了失望，如甲午年（1894年）他断言：“数十年来，大臣专务相难相攻，置天下存亡于不顾。”^④乙未年（1895年）在信中慨叹：“世变如此，何事不堪流涕乎！”“时事不欲更言，但看天命如何耳。”^⑤丙申年（1896年）他在京访学后，认为“时事较之未乱前，其苟且涂饰尤为加甚，岂复有一毫可望者哉？……三品以上，则诚

① 谭嗣同：《致刘淞芙》五，载《谭嗣同全集》，中华书局1981年版，1998年第3次印刷，第482页。

② 谭嗣同：《仁学》自叙，载《谭嗣同全集》，第290页。

③ 谭嗣同：《致汪康年》二十二，载《谭嗣同全集》，第512页。

④ 谭嗣同：《致刘淞芙》二，载《谭嗣同全集》，第480页。

⑤ 谭嗣同：《致张蓊云》，载《谭嗣同全集》，第489页。

无人矣”^①。丁酉年（1897年）他认为：“中国全局断无可为。”^②戊戌年（1898年）他则认为：“时事奇艰”^③，“时事真可哭也”^④。但他也看到维新的希望，“京官在下位者，人才极多，游士中亦不乏人”^⑤。

一 谭嗣同的生平简历

谭嗣同屡考不中后，通过捐纳及保举获取了候补知府资格，但这种身份对他的景况并未有多大改善，他自称“薄宦年余，于学无益，于道有退”^⑥，“嗣同到此间，如仙人降谪，困辱泥涂”^⑦。

在强学会成立前后，他并不引人注目，“己既不求入会，亦无人来邀”^⑧。1896年的北京之行，使他增长了见识，并结交了吴樵、梁启超、夏曾佑等朋友，扩大了交往圈。在南京任候补官期间，他时常来往于沪、宁间，参与了许多维新活动。

他于1898年偕眷返湘，参加了湖南的维新运动。^⑨在维新运动中，他勇于担当，上书湖南巡抚陈宝箴，请求筹划“亡后之图”。

他在《湘报》上盛赞康有为“传孔门不传之正学，阐五洲大同之公理，三代以还一人，孔子之外无偶”^⑩。对康有为勇于上书的举动表示钦佩，称康有为“奋不顾身，伏蒲而谏，敬王莫如我敬，言人所不敢言，其心为支那四万万人民请命，其疏为国朝二百六十年所无也”^⑪。但对康有

① 谭嗣同：《致刘淞芙》七，载《谭嗣同全集》，第484页。

② 谭嗣同：《上欧阳中鹄》十四，载《谭嗣同全集》，第471页。

③ 谭嗣同：《致徐乃昌》二，载《谭嗣同全集》，第521页。

④ 谭嗣同：《致汪康年》二十五，载《谭嗣同全集》，第514页。

⑤ 谭嗣同：《致刘淞芙》七，载《谭嗣同全集》，第484页。

⑥ 谭嗣同：《致徐乃昌》二，载《谭嗣同全集》，第521页。

⑦ 谭嗣同：《致汪康年》九，载《谭嗣同全集》，第502页。

⑧ 谭嗣同：《上欧阳中鹄》七，载《谭嗣同全集》第455页。

⑨ 谭嗣同曾屡次下决心回湖南，光绪二十三年十月十八日，他在给汪康年的信中，就决定南归，称“嗣同本日南归，此后通信较难矣”。（《谭嗣同全集》，第513页）但他偕眷返湘，当在1898年，他在光绪二十四年正月的信中称谭继洵令他“即速返湘”。（《谭嗣同全集》，第526页）。

⑩ 谭嗣同：《上欧阳中鹄》二十二，载《谭嗣同全集》，第475页。

⑪ 谭嗣同：《读南海康工部有为条陈胶事折书后》，载《谭嗣同全集》，第421页。

为的思想，虽然认为其肇开生面，但“亦有不敢苟同者”^①。

在时务学堂课卷修改一事上，他勇于为熊希龄等人辩护，此举引起支持维新事业的陈三立、邹代钧等的不满，也导致他和唐才常及老师欧阳中鹄之间关系紧张，他倡言：“宗旨所在，亦无不可揭以示人者，何至皇遽至此？平日互相劝勉者，全在‘杀身灭族’四字，岂临小小利害而变其初心乎？”^②可见，三人几乎反目成仇。

四月二十五日，徐致靖推荐他“天才卓犖，学识绝伦，忠于爱国，勇于任事，不避艰险，不畏谤疑，内可以为论思之官，外可以备折冲之选”，同日有旨令督抚送谭入京引见。处于困境的谭嗣同，认为自己绝处逢生，虽然湖南维新运动遇到很大阻力，但他可以到北京去发展。在给夫人李闰的信中，他说：“我此行真出人意料，绝处逢生，皆平日虔修之力，故得我佛慈悲也。”^③虽然因为病情耽误了行程，但朝廷的屡次电催，终使他赴京，为维新变法献出生命。

二 谭嗣同《仁学》的特点及在研究上存在的困难

作为近代中国历史上一位特立独行的人，谭嗣同的一生，充满了悲剧色彩，亲友的过早离世，在他的心灵上投下了永难抹去的阴影，家庭矛盾的无法消解，给他带来了无穷的困扰。在科举道路上的艰难跋涉，屡败屡战，但终未成功，则是他心中永远的痛。面对种种问题，他总会以自己独有的方式加以化解，“有几根侠骨，禁得揉搓”^④，经过多重变故后，他不但不消极，反而还产生了救世的情怀，“以为块然躯壳，除利人之外，复何足惜。深念高望，私怀墨子摩顶放踵之志矣”^⑤。在思想上，他写出了《仁学》^⑥一书，在行动上，他成为戊戌维新的殉难者。在他逝后，无论是他的书，还是他的传奇经历和殉难举动，都引起了研究者无穷的兴趣。

① 谭嗣同：《致唐才常》二，载《谭嗣同全集》，第528页。

② 谭嗣同：《上欧阳中鹄》二十一，载《谭嗣同全集》，第474页。

③ 谭嗣同：《致李闰》一，载《谭嗣同全集》，第530页。

④ 谭嗣同：《石菊影庐笔识》，载《谭嗣同全集》，第150页。

⑤ 谭嗣同：《仁学》自叙，载《谭嗣同全集》，第289—290页。

⑥ 《仁学》共五万多字，分50篇，前30篇为上卷，后20篇为下卷。

赞之者称他“以宗教之魂，哲学之髓，发挥公理，出乎天天，入乎人人，冲重重之网罗，造劫劫之慧果。其思想为吾人所不能达，其言论为吾人所不敢言”^①，是晚清思想界的彗星，生命虽然短暂，但在思想史上却发出了一道耀眼的光。《仁学》“实禹域未有之书，抑众生无价之宝”^②。他“卓厉敢死”，用献身的行动践履了其信念，是“维新运动的健者”。贬之者则认为他在《仁学》中的言论“拉杂失伦，形同梦呓”^③，他的献身行为，是对抨击君主制度、反清反满言论的背离，令人费解。

在思想方面，由于生命短暂，从思想的发展历程来看，谭嗣同所提出的有些命题还未完全展开，思想体系的形成难免存在驳杂无序，甚至相互矛盾的现象。以《仁学》一书而言，谭嗣同在《自叙》中的设计，是要建立一个包容孔、佛、耶，涵盖多种思想成分的，以“仁”为中心，以救世为目的的庞大思想体系。^④他说：“凡为仁学者，于佛书当通《华严》及心宗、相宗之书；于西书当通《新约》及算学、格致、社会学之书；于中国书当通《易》、《春秋公羊传》、《论语》、《礼记》、《孟子》、《庄子》、《墨子》、《史记》，及陶渊明、周茂叔、张横渠、陆子静、王阳明、王船山、黄梨洲之书”^⑤，涉及面相当广泛。如梁启超在《仁学》序中所言，“会通世界圣哲之心法，以救全世界之众生”。

但从《仁学》的现有内容来看^⑥，内容比较松散，50篇中，每篇基

① 梁启超：《校刻浏阳谭氏仁学序》，载《清议报》第2册。

② 《清议报一百册祝词并论报馆之责任及本馆之经历》，载《饮冰室合集》第1册，文集之六，第54页。

③ 章太炎认为谭嗣同学术既疏，“文辞又少检格”，（汤志钧编：《章太炎政论选集》上册，第495页）曾于1899年秋发表《菌说》，驳难谭嗣同的观点。

④ 谭嗣同挚友梁启超曾在《清代学术概论》里提到谭嗣同计划写作《仁学》的目的，并称其难以实现。“《仁学》之作，欲将科学、哲学、宗教冶为一炉，而更使始于人生之用，真可谓极大胆极辽远之一种计划。此计划，吾不敢谓终无成立之望，然以现在全世界学术进步之大势观之，则似为期尚早，况在嗣同当时之中国耶？”（第91—92页）

⑤ 谭嗣同：《仁学·界说》，载《谭嗣同全集》，第293页。

⑥ 梁启超在给严复的信中，称谭嗣同著有《仁学》三卷，但目前传世的《仁学》为二卷。（参见梁启超《与严幼陵先生书》，载《饮冰室文集》之一，第110页，《饮冰室合集》，中华书局1989年版）梁启超在所撰《谭嗣同传》中称将选择《仁学》中“稍平易者”，在《清议报》上刊行，言外之意，会有所选择，查《清议报》所刊《仁学》，无激烈批判三纲五伦的第八篇，和主张断杀断淫的第十篇，可证梁启超在登载时有所选择。

本上为一个主题，在处理各篇的相互关系方面，略显粗糙。在写作过程中，他自己也只期言达其意，不想做过多的修饰^①，这样就使《仁学》处处充满了思想的火花，如在对纲常伦理的批判上，在对君主制度的抨击上，就充满了战斗的锋芒。但在理论构建上，存在着驳杂、混乱的不足。

梁启超也指出了《仁学》的这种特点，即驳杂与独创性共存。他认为谭嗣同的思想来源分为三部分，一为西方科学知识，一为佛教“唯识宗”、“华严宗”，一为今文经学，他融合三者，出以己见，驳杂幼稚之论甚多，但也富有独创性。“嗣同之书，盖取资于此三部分，而组织之以立己之意见。其驳杂幼稚之论甚多，固无庸讳，其尽脱旧思想之束缚，戛戛独造，则前清一代，未有其比也。”^②还有一点最为重要，即谭嗣同不是宅在书斋中的纯粹哲学家，《仁学》的重点在救世，仁学是冲决网罗之学，建构理论体系当在其次。

《仁学》的这种特点，也使《仁学》的研究，具有一定难度^③，在这方面，李泽厚先生的说法极具代表性。他说：起初“对谭嗣同这位英雄同乡的性格有些兴趣，同时又认为谭只活了三十三岁，著作很少，会比较好处理，便未经仔细考虑而决定研究他”，但这种想法相当盲目，“结果一钻进去，就发现问题大不简单，谭的思想极其矛盾、混乱、复杂，涉及古今中外一大堆问题，如佛学、理学，当时的‘声光化电’等等，真是‘剪不断，理还乱’，很难梳理清楚，远比研究一个虽有一大堆著作却条理清楚自成系统的思想家要艰难得多”。

与同时代的维新志士唐才常相比，谭嗣同的《仁学》表达方式也有

① 谭嗣同本人在《仁学》自叙中也承认只想直接表达自己的见解，不想在文辞上过多修饰，而且他还发现在思想的表达过程中，面临着文辞难以完全表达思想的难题，并对将来有无了解其思想，能够洞抉幽隐的人，表示怀疑。（参见《仁学·自叙》，载《谭嗣同全集》，第290—291页）他在给唐才常的信中，也承认自己的《仁学》可能会存在思虑不周的问题。他说：“别开一种冲决网罗之学。思绪泉涌，率尔操觚，止期直达所见，未暇弥纶群言，不免有所漏耳。”（《谭嗣同全集》，第528页）

② 梁启超撰，朱维铮导读：《清代学术概论》，上海古籍出版社1998年版，第92页。

③ 刘觅知、张天杰在《谭嗣同〈仁学〉研究的现状与前瞻》中，对《仁学》研究的丰富成果进行了分析，并提出仍需要拓宽的领域，如《仁学》与维新人士的关系，《仁学》哲学体系的构建，《仁学》的思想来源，《仁学》与基督教、佛教等的关系，以及《仁学》思想混乱与矛盾，均值得深入研究。（参见《云梦学刊》2008年第1期）

其特点,唐才常阐述维新变法的文章,文辞平实,向国人详细地介绍了列国兴盛的原因,为中国的变革维新提供了样例,体现了湖南学政江标所倡导的“兴政必先兴学”的特点,其重点在立。与唐氏不同,谭嗣同在《仁学》中,用激烈的言辞抨击维系中国传统的伦理秩序——三纲五伦,其重点在破。^①正是由于这样的特点,近代革命者对《仁学》关注的重点,是其激烈的言辞及表达方式,而非对其中哲学思辨命题的玩味。

三 谭嗣同研究资料存在的不足

除了《仁学》以外,谭嗣同的研究资料方面也存在着不足。^②由于生命短暂,加上谭嗣同被清廷处死一事的影响,致使有关谭嗣同的研究资料,或人为毁损,或遭遇丢失及火灾,导致资料不全。^③梁启超称谭嗣同在被捕前曾到日本使馆,携带所著书及诗文辞稿本、家书一篋,托付给梁启超,梁将其携带到日本后,准备搜辑出版,为《谭浏阳遗集》若干卷。但梁启超除了在《清议报》上刊载了《仁学》外,并未编辑出版谭嗣同的遗集。目前,收录谭嗣同资料最全的为蔡尚思、方行编《谭嗣同全集》,该书为研究谭嗣同提供了极大的便利。

为进一步促进对谭嗣同的研究,一些学者曾经对谭嗣同其他著作的存佚情况进行分析,如刘志盛在《谭嗣同著作版本》一文中,既考察了谭嗣同著作的各种版本,还列举了“谭嗣同著作待访目录”,如《仲叔四

① 谭嗣同追求日新的性格,促使其思想不断创新,并非仅止于《仁学》,他在从事于南学会期间,所撰《壮飞楼治事》十篇,已经开始对维新变革提出了具体的计划和实施步骤。

② 在资料方面,可能存在四种情况,一是有意的毁损。谭嗣同勇于赴死,但师友及家属,为避免牵连,会毁坏一些记载。二是未能妥善保存所造成的破坏。如谭家遭遇火灾烧毁了一些材料。三是材料本身就不完善。如书信本身并未署日期,或仅署日期,而没有年月。四为有意的伪造。为了一定的政治目的,伪造谭嗣同的书信,真伪资料混杂,需要加以仔细甄别。

③ 如谭嗣同的《狱中书札》,研究者就存在一些不同的说法,《谭嗣同真迹》“说明”第六项有云:“狱中遗书三通,……原件写在极粗劣的纸上”,但程鹤轩校对原件,发现“它系较细致的灰白色纸,纸质并非极为粗劣”。(湖南博物馆搜集,程鹤轩整理:《谭嗣同遗墨续刊》,《湖南历史资料》1959年第1辑)如徐义君称“从谭写给李闰的近十封家书中可见他对李的真挚感情”,但《谭嗣同全集》所收谭嗣同致李闰书信仅四封,还包括一封残缺不全的信件。徐先生称谭嗣同在狱中还给李闰写信两封,但这些信至今没有见到刊布。(参见徐义君《谭嗣同思想研究》,湖南人民出版社1981年版,1982年第2次印刷,第65—66页)

书义》一卷、《谥考前编》二卷、《浏阳谭氏谱》四卷、《印录》一卷、《札记》一卷、《剑经衍葛》一卷、《张子正蒙参两篇补正》、《楚天凉雨轩怀人录》。同时,他还列举了未脱稿的著作,如《谥考正编今编》《王志》《浏阳三先生弟子著录》《存碧岑楼玩物小记》《纬学》《史例》。^①贾维则认为,谭嗣同著作中,除了《谥考前编》《谥考正编今编》《仲叔四书义》《剑经衍葛》和《史例》5种,其内容已经遗失外,其他7种,即《王志》《张子正蒙参两篇补正》《纬学》《思纬氤氲台短书》《浏阳三先生弟子著录》《楚天凉雨轩怀人录》《存碧岑楼玩物小记》,其部分内容仍然保留在《石菊影庐笔识·思篇》之中。^②方宝川还提及《秋雨年华之馆丛脞书》饮冰室藏本,有眉批,藏国家图书馆。^③我们还可以考虑扩大搜集研究资料范围,除了在国内继续搜集相关资料外,^④还可考虑从与谭嗣同有交往的西方传教士和外国领事档案中,寻找资料。^⑤

四 谭嗣同研究中有待拓展的领域

尽管在谭嗣同的研究方面存在种种困难,但学者们经过努力,还是取得了不少的成果。贾维先生最近出版的《谭嗣同研究著作述要》,详细列举了清末民初、民国时期、新中国成立以后、新时期的谭嗣同研究,和台港及海外学者的研究,并总结了一百多年来谭嗣同研究所取得的成就和不足,并从不同角度对谭嗣同研究作了展望,并提出了若干希望。

笔者认为,在谭嗣同研究中,既要重视对其思想源流的爬梳,考察

① 刘志盛:《谭嗣同著作版本》,《求索》1990年第5期。

② 贾维:《谭嗣同早期佚著探隐》,田伏隆、朱汉民主编:《谭嗣同与戊戌维新》,岳麓书社1999年版。

③ 方宝川:《〈谭嗣同著作版本〉补遗》,《图书馆》1993年第3期。

④ 贾维提出梁启超在《谭嗣同传》中曾提及谭嗣同的不少著作曾藏在梁启超处,提供了一个线索,“即在梁启超所留下的大量函件、手稿和书籍中间,可能还保存有若干谭嗣同早期著作手稿,如果仔细清理,或许会有所发现”。(贾维:《谭嗣同早期佚著探隐》,田伏隆、朱汉民主编:《谭嗣同与戊戌维新》,岳麓书社1999年版)

⑤ 加拿大学者邝兆江曾在论著中征引了“傅兰雅档案”和传教士马尚德的材料。谭嗣同还与英国驻汉口领事贾礼士、传教士李佳白有交往,不知是否有相关资料存留。另外,谭嗣同和日本人也有交往,日本领事林权助、日本参谋本部的神尾光臣、梶川重太郎、宇都宫太郎的相关档案中,可能会有一些资料。

其思想形成的内在理路，还要重视谭嗣同所处时代给予他的影响，尤其是要重视实证研究，在这方面台湾学者黄彰健的研究具有典范意义，他于20世纪60年代末在其专著《戊戌变法史研究》中，有专篇《论光绪丁酉戊戌湖南新旧党争》对当时谭嗣同曾参与其间的湖南维新运动进行了细致的梳理，并在《谭嗣同全集书札系年》一文中，对谭嗣同的书信进行了编年，黄先生的论著引证丰富，考证精当，至今仍是经典之作。由于黄先生在当时无法接触到南学会的机关刊物《湘报》，与维新运动密切相关的人物如陈宝箴、黄遵宪的全集尚未出版，反映湖南维新运动实相的邹代钧、吴樵等人的信函尚未面世，因此黄先生的研究尚存拓展的空间。近40年来，学者利用新材料，拓展了谭嗣同研究的视野，除了相关研究论文拓宽了谭嗣同的研究范围外，还出现了多部著作，推动了对谭嗣同的研究，如徐义君的《谭嗣同思想研究》、邓潭洲的《谭嗣同传论》、张灏的《烈士精神与批判意识》、贾维的《谭嗣同与晚清士人交往研究》和丁平一的《谭嗣同维新派师友研究》。

但在研究过程中，存在着重思想研究、重理论推演的现象，而对具体事实的考证则相对较少。^①另外，在研究过程中发现，一些原始史料在出版过程中，由于政治禁忌或识读能力等方面的问题，存在误读的现象。如参与湖南维新运动、担任南学会主讲的皮锡瑞的日记《师伏堂日记》，《湖南历史资料》曾刊行其部分内容，经与湖北省图书馆所藏《师伏堂日记》手稿比勘，学者吴仰湘发现其中有省略及误读的文字。现在《师伏堂日记》由国家图书馆出版社影印出版，为进一步研究提供了基础。同时，有学者发现对《谭嗣同全集》所收文献，存在着误读的现象。

谭嗣同在世的时间短，存世的资料并不丰富，开掘新的资料非常困难，如何充分利用好现有资料进行研究，是一个重点，也是一个难点。本书力求采取“多闻阙疑”的精神和实事求是的态度，通过对材料的排比和辨析，对谭嗣同在晚清时期的活动，有一个比较接近历史实相的研

^① 贾维在《谭嗣同研究著作述要》中，与对谭嗣同思想进行大量研究的论著相比，对其生平活动进行考订的论著比较少，主要为杨廷福、邓潭洲、陈光崇、杨同甫、贾维、王夏刚、李一飞等人的论著。

究和把握。

五 本书的结构

本书分五章、一个附录，第一章为谭嗣同维新思想源流，分别从传统文化、西学及日本明治维新武士精神等方面，来追溯形成谭嗣同维新思想的各种理论来源，并对谭嗣同的维新思想的影响加以涉猎。第二章为谭嗣同维新活动举要，对谭嗣同在湖南维新运动的活动予以勾勒，并对谭嗣同创办报刊的活动进行研究。第三章为谭嗣同社会交往探微，分别选取三个有代表性的人物，即湖南巡抚陈宝箴、老师刘人熙、父亲谭继洵，分析他们对谭嗣同的影响。第四章为谭嗣同生平事迹辨正，对谭嗣同的科举经历、百日维新期间的重要事件进行考订。第五章为谭嗣同研究文献整理，主要包括对谭嗣同信札的考订和编年。附录部分为谭嗣同年谱，采用实证考辨的方法，通过比勘史料，校订正误，力求通过史料，展现谭嗣同的一生经历，以及部分身后事，以求为谭嗣同的研究奠定比较坚实的基础。谭嗣同年谱，目前有杨廷福编撰的和谭训聪编撰的两种，杨谱出版于50年代末，在史实的叙述方面有一些不足，已经被一些研究者先后指出；谭谱在台湾撰写，虽然作为亲属，在撰写上有便利条件，但在史料的运用和解释上，也存在着值得改进的部分。近年来，随着皮锡瑞《师伏堂日记》的出版，《时务报》《湘报》《知新报》的影印出版，加上对戊戌维新研究的进一步深入，以及对谭嗣同研究领域的拓展^①，使撰写一部新的年谱显得十分必要，因此，本书将撰写年谱作为内容的一部分，采用新材料，运用新观点，通过对史料的疏证，具体展现谭嗣同的生命历程和思想发展脉络，揭示谭嗣同在晚清社会中面临的问题，和他的思想及行动的发展过程，以期通过谭嗣同这个个案研究，对晚清社会有进一步的了解和深入的研究。该年谱源于拙著《戊戌军机四章京合谱》，当时撰写四人合谱，是希望通过对四位军机章京生平活动细节的梳理，从比较中多角度、多层面地反映维新思潮的发展、变迁过程，但由此也造成了一个缺失，即不能集中反映谱主的生平事迹和

^① 如学者对谭嗣同人际交往的研究，除了上述贾维和丁平一的著作外，还有多篇学术论文对谭嗣同与梁启超、盛宣怀、宋恕、陈三立、傅兰雅的交往进行了深入研究。

思想变迁，因此，本书特意将该书中关于谭嗣同的资料抽离出来，并加以修订、整理，作为附录，以便为读者提供谭嗣同与晚清社会具体细节的参考。

第一章

谭嗣同维新思想源流

在维新运动中，谭嗣同是一个后来者。他接触西学的时间较晚。他早年生活在北京，其父谭继洵到甘肃任职后，他随任甘肃，甘肃地处内陆，接触西学的途径极端狭窄。10年间，为了参加乡试，他多次回湖南或到京师。这段时间，他主要致力于传统学术的学习和科举考试的准备，学习的重点主要为诗词歌赋和王夫之、张载的思想。在其父到湖北巡抚任上之前，他的交往圈主要限于浏阳士人和部分甘肃士人内。

随任湖北后，谭嗣同的视野开始拓展，有更多机会接触西学知识，并与一些重视西学的人士，或者西方人（传教士及官员）交往，使他能够在以往的中学基础上，来理解西学，并进而构建其“不中不西”、“亦中亦西”的维新思想体系，“别开一种冲决网罗之学”^①。

1895年的甲午战争，是促使谭嗣同思想转变的关键时期，“三十以后，新学洒然一变，前后判若两人。三十之年，适在甲午，地球全势忽变，嗣同学术更大变”^②，他不仅密切关注战争进程，而且在积极思考中国的变革之路。在给友人的书信中，他叙述了自己思想变迁的历程，“平日于中外事虽稍稍留心，终不能得其要领。经此创巨痛深，乃始屏弃一切，专精致思。当馈而忘食，既寝而复兴，绕室彷徨，未知所出。……详考数十年之世变，而切究其事理，远征之故籍，近访之深识之士。不敢专己而非人，不敢讳短而疾长，不敢徇一孔之见而封于旧说，不敢不舍己从人，取于人以为善。……因有见于大化之所趋，风气之所积，非

① 谭嗣同：《报唐才常书》，载《谭嗣同全集》，第528页。

② 谭嗣同：《与唐绂丞书》，载《谭嗣同全集》，第259页。