



学术名家文丛

贺圣达学术文选

——东南亚研究论集

贺圣达 著

云南人民出版社
云南大学出版社



学术名家文丛

贺圣达学术文选 ——东南亚研究论集

贺圣达 著

云南人民出版社
云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

贺圣达学术文选：东南亚研究论集 / 贺圣达著. —

昆明：云南人民出版社，2015.3

(云南文库·学术名家丛书)

ISBN 978 - 7 - 222 - 11633 - 7

I. ①贺… II. ①贺… III. ①东南亚 - 研究 - 文集

IV. ①K33 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 008117 号

出 品 人：刘大伟

统筹编辑：马维聪

责任编辑：谢学军

装帧设计：郑 治

责任校对：李继孔

责任印制：洪中丽

- 书名 贺圣达学术文选——东南亚研究论集
- 作者 贺圣达 著
- 出版 云南人民出版社 云南大学出版社
- 发行 云南人民出版社 云南大学出版社
- 社址 昆明市环城西路 609 号
- 邮编 650034
- 网址 <http://ynpress.yunshow.com>
- E-mail ynrms@sina.com
- 开本 787mm × 1092mm 1/16
- 印张 19.5
- 字数 300 千
- 版次 2015 年 3 月第 1 版第 1 次印刷
- 印刷 云南商奥印务有限公司
- 书号 ISBN 978 - 7 - 222 - 11633 - 7
- 定价 70.00 元



学术名家文丛

《云南文库》编委会

主任委员：李纪恒 赵 金 高 峰

副主任委员：钱恒义 张瑞才 陈建国 陈秋生

委 员：杨 毅 范建华 任 佳 李 维 张 勇
张昌山 王展飞 何耀华 贺圣达

《云南文库·学术名家文丛》编委会

主 任：赵 金

副主任：张瑞才 张云松 张昌山

委 员（按姓氏笔画排序）

王文光	王展飞	尤 中	朱惠荣	伍雄武	伏润民
任 佳	刘 稚	刘大伟	汤文治	李红专	杨 毅
杨先明	何 飞	何 明	何耀华	邹 颖	张文勋
张桥贵	陈一之	陈云东	武建国	范建华	林文勋
和少英	周 平	周永坤	胡正鹏	段炳昌	施本植
施惟达	贺圣达	崔运武	董云川	谢本书	

主 编：张瑞才

副主编：张昌山

编 辑：马维聪 柴 伟 杨君凤

作者简介

贺圣达研究员，男，汉族，中共党员。1948年生于上海，1982年从云南大学历史系毕业，一直在云南省社会科学院工作。1992年任研究员，历任东南亚研究所缅甸研究室主任、副所长、所长、省社科院副院长；省政府参事。现为云南省社科院研究员，云南大学博士生导师、中国东南亚研究会副会长。



主要研究方向为东南亚历史和现状及其与中国关系，先后主持并完成四项国家社科基金项目、多项省级和省校合作项目，多次参与主办、主持、参加国内外东南亚及其与中国关系方面的重要学术会议，在《中国社会科学》《亚太研究》《东南亚研究》等刊物发表东南亚研究方面的论文百余篇。东南亚历史和文化研究方面的专著有《东南亚文化发展史》《战后东南亚历史发展》；缅甸研究的专著有《缅甸史》《当代缅甸》《列国志·缅甸》；中国与东南亚关系方面的专著有《走向21世纪的东南亚与中国》《中国—东盟自由贸易区建设与云南面向东南亚开放》等；译著有《缅甸史》和主持翻译的《剑桥东南亚史》；在多种内刊发表多篇关于东南亚形势发展及其与中国关系方面的咨询报告。

作者是中国著名的东南亚研究专家，研究成果获得中宣部“五个一工程”奖、云南省哲学社会科学优秀成果一等、二等奖。1990年以来获“云南省有突出贡献的优秀中青年专业技术人才”“国家有突出贡献优秀中青年专业技术人才”“云南省有突出贡献哲学社会科学专家”等称号和国务院特殊津贴，被《维基百科·历史学家》列为亚洲史华人历史学家。

总 序

中共云南省委书记 李纪恒

“盖文章，经国之大业，不朽之盛事。”一部承载责任与使命的好作品，必将是一部千古不朽的立言典范，也必将是一部历久弥新的传世教科书。千百年来特别是明代以来，许多贤人君子和名人大家在广袤的云岭大地耕耘、思考和写作，留下了闪光的足迹和丰厚的作品，足以飨及后进，启迪晚辈。在搜集、遴选和整理云南明代以来学术大家、学术名家著作的基础上，由云南宣传部门牵头推出了《云南文库》，这一丛书的面世诚为云南学术研究和出版界之盛事。

编纂《云南文库》是传承云南地域文明、提高云南文化自觉的有益尝试。“七彩云南”这片神奇的土地孕育了对中国乃至世界文明都有重要影响的古人类，造就了云南文化的丰厚积淀，从而构成了博大精深的云南文化艺术宝库。作为中华文化圈、印度文化圈和东南亚文化圈的交汇地，云南自古以来都不缺乏学贯中西的大师和博古通今的大家，从来都不缺乏魅力四射的光辉著作和壮美奇绝的文化遗存。其中，许多学术作品都凝聚了深邃的思想和超凡的智慧，体现了鲜明的地域特色和民族特色，彰显了有云南自身特点的知识谱系和学术传统。今

天，我们将历史长河中的明珠拾起，用心记载云南学术史上的灿烂篇章，正是为了守护云南优秀的地域文化，为了汲取进一步繁荣发展云南哲学社会科学的养分和动力，进而筑牢云南文化自信的根基。

编纂《云南文库》是树立云南文化品牌、增强云南文化影响力的重要举措。云南文化是中华文化的有机组成部分，其悠久的历史文化、多彩的民族文化、独特的生态文化、包容的宗教文化，已经成为文化百花园中一枝流光溢彩、香飘四海的奇葩。千百年来，云南学者中英奇瑰伟之士以及众多寓居云南的外省学者念兹在兹，深植于云南沃土，扎根于传统文化，不懈探索、勤奋撰述，留下了一批经得住历史和实践检验的珍贵成果。特别是抗战时期，随着西南联合大学和相关研究机构的到来，昆明一时风云际会，云集了大批我国现代学术史上开宗立派的学术大师和著名专家，云南成为当时中国学术中心之一，诞生了大批学术经典。新中国成立后，云南学术研究取得很大进展，研究队伍空前壮大，学科建设卓有成效，学术成果日益丰硕，推出了一批享誉国内外的学术精品。近年来，《云南史料丛刊》《云南丛书》等一批历史文献和地方文献丛书相继刊印，云南文化的影响力和竞争力不断增强。今天，我们隆重推出《云南文库》，就是要为更多的人了解云南、熟悉云南、研究云南搭建一个平台和载体，为云南的经济社会发展、文化建设、文史学术研究等提供有益的历史借鉴，为在更广领域传播云南文化、打造云南品牌、增强云南软实力创造更好条件。

编纂《云南文库》是保障人民群众的基本文化权益的有效途径。文化建设的根本就是要用健康高雅的艺术、用智慧明辨的思想、用善良温厚的德行启迪人、引导人。编纂《云南文

库》一个重要目的是丰富人民群众的精神文化生活、增进人民群众的幸福感。此次收入《云南文库》的著作，涉及哲学、历史、文学、语言、艺术、民族、宗教、政治、军事、外交等诸多方面，包含着丰富的自然、社会和人生哲理知识，体现了高度的人文关怀。阅读这些著作，有助于培育读者自尊自信、理性平和、积极向上的心态，有助于引导人们去发现、享用、珍惜世界和人生之美，能使大众的精神世界得以滋养和美化、人格得以陶冶和熏陶、心灵得以安顿和抚慰、情感得以丰富和升华，从而更好地满足人民群众多层次、多方面、多样性的审美需求。

编纂《云南文库》是推动云南跨越发展的必然要求。云南早在1996年就提出了建设“民族文化大省”的目标，是全国最早提出建设民族文化大省的省份之一。2000年，我省正式确立了“建设绿色经济强省、民族文化大省和中国连接东南亚南亚的国际大通道”的三大目标，把文化事业和文化产业的发展纳入了全省经济社会发展战略的范畴。2009年召开的中共云南省委八届八次全委会，作出了把云南建设成为“绿色经济强省、民族文化强省、中国面向西南开放的桥头堡”的重大决策，把云南文化建设推向了一个新的阶段。2011年11月，云南省第九次党代会进一步明确了科学发展、和谐发展、跨越发展的主题，要求更加自觉、更加主动地推动文化大发展大繁荣。当前，云南人民正豪情满怀地沿着建设民族文化强省的道路阔步前行，具有云南特色的文化模式已经也必将进一步焕发动人而耀眼的光芒。我们将以打造《云南文库》等一批社科品牌和文化精品为契机，继承优良传统，发挥优势，突出特色，以面向现代化、面向世界、面向未来的宏大眼光，锐意进

取，积极开展学术研究，努力创造出无愧于时代、无愧于人民、无愧于历史的优秀学术成果和文化产品，更好地弘扬以高远、开放、包容的高原情怀和坚定、担当、务实的大山品质为主要内容的云南精神。

《云南文库》最终得以发行，首先是众位先贤心血和智慧
的结晶。在此，我们要对创造了云南学术精品并因此而为中华文化做出杰出贡献的学者们表示崇高的敬意！在《云南文库》的编纂过程中，相关编纂单位、出版单位和参加整理的学者，以高度的责任感和使命感，兢兢业业地做好编校和出版工作，正是有了他们的辛勤劳动和精心工作，才有如今的翰墨流芳。在此，我要诚恳地道一声，大家辛苦了！《云南文库》从构想走向现实，离不开众多读者和社会各界人士的支持，我也一并向你们表示诚挚的谢意！同时，衷心希望同志们一如既往地
为云南文化建设献智献策，欢迎更多的同仁志士参与到云南文化建设的伟大事业中来！

谨为序。

目 录

Contents

“南诏泰族王国说”的由来与破灭	1
泰傣民族历史文化发展和面临的挑战：一个宏观比较	19
朱拉隆功改革与泰国的现代化进程	28
暹罗国王瓦栖拉兀评传	41
沙立—他依的统治与泰国的现代化进程	
——当代泰国史研究之一	51
菲律宾革命与近代文化的发展	
——纪念菲律宾革命 100 周年	66
缅甸封建社会特点初探	80
缅甸藏缅语各民族的由来和发展	
——兼论其与中国藏缅语民族的关系	93
缅甸：谜一样的国度	107
关于南传上座部佛教文化圈的几个问题	116
东南亚文化史研究三题	129
东南亚汉学研究的历史回顾	140
中国古代文化在东南亚的影响	164
后冷战时期东南亚文化的发展模式和趋向	176
东南亚市场经济的发展模式研究	184
战后东南亚经济发展的经验	192
对战后东南亚民主与发展的考察	205
中国—东南亚关系 60 年回顾	212

中国—东盟自由贸易区的建构和我们面临的机遇与挑战	224
东南亚与中国构建和谐周边的选择和实践	238
大湄公河次区域合作：复杂的合作机制和中国的参与	258

附 录

走向探究“南洋”的深远之处

——贺圣达与东南亚研究	271
-------------------	-----

后 记	277
-----------	-----

学术年表	280
------------	-----

“南诏泰族王国说”的由来与破灭

从百余年前起，西方史学界就出现了南诏国是泰人建立的说法（即“南诏泰族王国说”），这一说法流行至今，影响甚广。本文作者依据大量史料及国内外学者的研究成果，有力地驳斥了这种观点，明确地指出，公元7~9世纪存在于中国西南部、以云南洱海和滇池地区为中心的南诏国，是中国彝族和白族先民建立的一个地方政权，故此南诏国所在的地区自古以来就是中国领土的一部分。

本文作者系统地论述了“南诏泰族王国说”产生及传播的根源，指出它的出现是为帝国主义侵华目的服务的，同时适应了二十世纪前半叶泰国统治阶级的“大泰民族主义”心理。历史学、考古学、语言学、民族学、民俗学等方面的证据都充分证明，“南诏泰族王国说”作为学术观点毫无合理性可言，它不过是西方某些学者的主观臆造而已，它的破产是必然的。

世界史研究中有一桩百年未了的公案，这就是把南诏说成是泰族建立的王国，把南诏史作为泰族史的“南诏泰族王国说”。此论自100多年前由西方学者提出后，谬种流传，误人不浅，以至许多历史著作在谈到泰国早期历史发展时，都言必称南诏。只是近10年来，这种状况才有所改变。因此，对这一桩学术史上的公案作一番剖析，当是一件不无意义的工作。

一、一桩应该了却的学案

南诏是中国彝族和白族的先民以云南洱海和滇池地区为中心，在中国

西南地区建立的一个地方政权。从公元7世纪至9世纪，这个政权延续200多年，直到公元903年才被白族先民建立的地方政权（大和长、大天兴、大义宁和大理政权）所取代。南诏、大理史完全属于中国史的范围，近数十年来国内外学者，特别是中国学者在历史学、民族学和考古学等各方面进行了大量研究，早已充分证实了这一点。

但是，一段时期内，“南诏泰族王国说”不仅风靡泰国，而且为世界上不少国家的学者所接受，写进历史著作、中小学课本，甚至权威性的工具书。翻开近几十年来外国学者所写的涉及东南亚历史特别是泰国史的著作，这类例子俯拾皆是。远的不说，我们且举20世纪50年代到70年代的一些代表性论著为例，即可见一斑。

在泰国的历史著作中，“南诏泰族王国说”直到20世纪70年代仍充斥于各种泰国古代史著作中，而且被正式写进教科书中。泰国史学家姆·耳·琼赛在他写的泰国史和涉及泰国史的著作，如《泰国史通俗读本》（此书系用英文写成，1972年初版于曼谷）、《老挝史》（初版于1967年，再版于1971年，1974年由福建人民出版社译成中文出版）等书中，都用了大量的篇幅，叙述泰族建立南诏及南下中南半岛的历史。琼赛在泰国国内外都享有较高的声誉，他是联合国教科文组织的教科书专家、曾任教科文组织亚洲署副署长，也是有影响的《泰国百科全书》的编辑。

在缅甸，缅甸史学家波巴信在20世纪50年代写的《缅甸史》中说，“约在公元1世纪时，掸族已成群结队地迁徙到中国南部和缅甸边境。到公元650年左右，他们就建立起一个统一的南诏国。”^①这本《缅甸史》在20世纪50年代曾作为缅甸中学的历史教科书。1967年美国哥伦比亚大学出版社出版的缅甸史学家貌丁昂用英文写的《缅甸史》，也把南诏说成是泰人建立的国家。

在有关柬埔寨历史的著作中，同样不乏这种观点。法国著名学者A·多凡·默涅在他的《柬埔寨史》中说，“泰族人最初定居在中国云南，公元8世纪，他们在那里建立了南诏王国。”^②这本《柬埔寨史》初版于

①（缅）波巴信著：《缅甸史》，陈炎译，商务印书馆1965年版，第21页。

② A·多凡·默涅：《柬埔寨史》，暨南大学东南亚研究所1982年中文版，第52页。

1961年，后来曾多次再版。

由西方学者撰写的、在国际上颇有影响的东南亚通史著作，也都把南诏史作为早期泰族的历史。英国学者D·G·E·霍尔在他的名著《东南亚史》中虽然没有把南诏王族说成泰族，但他仍把南诏史作为泰族史的一部分，把南诏的主体居民说成是泰族人。霍尔说，“据认为‘泰族’于公元前6世纪初最初在历史上出现”，“他们为要摆脱中国人的统治，许多人就迁移到今天缅甸北部掸邦的地方，中国人称他们为哀牢。”“南诏王国，其居民是泰族，但是统治者则属于另一种族。”^①此书自1955年出版以来，至1979年共出四版，并被译成多种文字，中文版是根据1968年第3版译出的。美国史学家约翰·卡迪的《东南亚历史发展》则说：“正值中国唐朝的忠诚属国反对其敌人之际，云南西部六个小泰邦之一的南诏首领皮罗阁（公元730~738年）乘机扩大其统治于邻邦。”^②

西方出版的一些颇有权威性的世界史方面的工具书，也照搬了“南诏泰族王国说”。美国史学家威廉·兰格编的《世界史百科全书》（1972年第5版）就持此说。该书说：“公元738年，中国唐朝册封一个于730年统一六诏并以大理为首都的泰族统治者为‘王’。13世纪时，诃梨朋阁耶为来自北方的泰族或掸族的移民所蹂躏。此次移民由于1253年蒙古征服泰族国家南诏（在近代的云南和四川南部）而加速。”^③

值得一提的是，“南诏泰族王国说”不仅盛行于西方和东南亚国家史学界，而且在（前）苏联也产生过广泛的影响。（前）苏联20世纪50年代出版的一些重要著作和工具书，如（前）苏联科学院东方研究所集体编著的《现代泰国》（1958年）、（前）苏联科学院主编的《世界通史》（第三卷，1957年）和什那伊杰尔著的《缅甸》（1951年），都把南诏说成是泰族建立的国家。上述这三种书都有中译本。

正是通过这些（以及更多没有提到的）历史著作和工具书，“南诏是泰族建立的国家”这个错误的观点始终被当做普通的常识，在欧美、东南

① D·G·E·霍尔：《东南亚史》，商务印书馆1982年中文版，第216页。

② 约翰·卡迪：《东南亚的历史发展》，上海译文出版社1988年版，第22、23页。

③ 威廉·兰格编：《世界史编年手册》（古代和中世纪部分），三联书店1979年英文版，第664、629页。该书原名为《世界史百科全书》。

亚、前苏联等地区和国家得到广泛的传播，贻误至今。令人费解的是，由中国大百科全书出版社和美国不列颠百科全书公司联合出版的中文版的《简明不列颠百科全书》，也对“南诏”作了自相矛盾的解释。该词条说：南诏是“中国云南地区在8世纪兴起的傣族王国。由乌蛮族奴隶主和融合了汉族的白蛮奴隶主联合建立。”^①“由乌蛮族奴隶主和融合了汉族的白蛮奴隶主”怎么会“联合建立”起一个“傣族王国”呢？

南诏明明是中国彝族和白族先民建立的国家，却被世界上如此众多的专家学者说成是“泰（傣、掸）族王国”，并且写进了大量的历史著作。对于世界史研究中的这一桩离奇公案，早该正本清源，予以了结了。

二、“南诏泰族王国说”的由来及其得以传播的原因

自然，要了却这桩公案，必须追本溯源，弄清“南诏泰族王国说”的由来及其得以传播的原因。

“南诏泰族王国说”的始作俑者，是法国人戴·哈威·圣丹尼斯。他于1876年在法国出版的《中国的哀牢民族》一书中，就已经提出了哀牢的后裔泰族人建立南诏的观点。但是，无论在当时还是后来，圣丹尼斯的这部著作似乎都没有引起人们多大的注意。

1885年，英国伦敦大学教授T·D·拉古伯利在为A·R·科胡恩所著的《在掸人中》一书所写的绪论中，不仅提出“泰族在公元629年建立了大南诏国”，而且还声称这是“完成了业已由楚国开始、由滇国继后的对泰掸族的统一事业……自公元860年起，它以大理国的国号继续生存，直到被蒙古人征服。”^②拉古伯利连南诏、大理国历史的一些基本事实尚未搞清楚，却在这里臆造出了“南诏泰族王国说”，这显然缺乏一位史学工作者应有的严肃态度。但是，由于他和科胡恩具有一定的声望和地位，因而这一说法产生了较大的影响，此后应者蜂起。

^① 《简明不列颠百科全书》（中文版），第6卷，中国大百科全书出版社1986年版，第193页。

^② 见拉古伯利为A·R·科胡恩《在掸人中》（A·R·Colquhoun. Among the Shans. London, 1855）一书所写的导言：《掸族的摇篮》（T·D·Lacouperie: The Cradle of the Shan Race）。

从19世纪末到20世纪初,英、法、德、美等国的一些专家学者、传教士和殖民地官员纷纷著书立说,大谈泰族早期历史,把南诏史移花接木地搬到泰国或泰族古代史上。这类著作中主要有E·H·派克(曾任英国驻中国海南岛领事)的《古代云南西部的泰掸帝国》(1894年)、P·L·邦德里的《泰族入侵印度支那考》(1897年)乔治·斯各特(曾为英国驻缅甸的官员)的《上缅甸及掸邦志》(1900年)、H·R·戴维斯(曾任英印政府官员)的《云南——连接印度和扬子江的链环》(1909年)、W·C·杜德(在暹罗的美国传教士)的《泰族》(1923年)、英国人W·A·R·伍德(旧译吴迪,曾长期任英国驻泰国清迈领事)的《暹罗史》(1925年)等。在这些著作中,杜德的《泰族》和伍德的《暹罗史》影响最大。《泰族》于1932年译成泰文,在泰国流传甚广。《暹罗史》则是第一部用英文写成的泰国史,其古代部分集拉古伯利以来西方学者观点之大成而加以系统化,后来在英语世界有广泛的影响,许多东南亚史著作转述的“南诏泰族王国说”往往采用伍德的說法。

在泰国,被后人称为“泰国历史之父”的丹隆(1862~1943年,朱拉隆功王的异母弟,曾长期担任内务部长,并从事泰国历史研究)首先接受了西方人提出的“南诏泰族王国说”,并在他撰写的泰国史论著,如:《王宫史料——丹隆·拉查奴帕亲王的解说》(1912年初版,后经修订多次再版)、《泰国古代史》(1925年初版,后多次再版)等著作中加以发挥。泰国著名的学者、文化名人披耶阿努曼拉查东(笔名沙天哥色,原名李光荣,1888~1969)也全盘接受了“南诏泰族王国说”。披耶阿努曼拉查东曾任泰国艺术厅厅长、暹罗学会主席、历史和考古委员会主席、朱拉隆功大学客座教授等职,在泰国和国际学术界都极具声望,1988年联合国教科文组织还把他列为世界纪念的文化名人。

由于这些学者以及他们著作的影响,到20世纪30年代,“南诏泰族王国说”已获得了广泛的流传和认可。甚至中国的一些学者都接受了这一错误的说法。马长寿在1936年发表的《中国西南民族分类》一文中,就把白族的先民白蛮看作傣族的先民。1936年出版的林惠祥的《中国民族