



“生命·实践”教育学论著系列三——合作校变革史丛书

梦山书系

梦山

丛书主编：叶 澜

深度 访谈：

读懂创造教育新天地的人们

——叶澜与“生命·实践”教育学合作校

部分校长访谈录



叶 澜 庞庆举 著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP



— 由 “WGS-84” 坐标系生成

— 地理坐标系



— 人物肖像 —



“生命·实践”教育学论著系列三——合作校变革史丛书

梦山书系



丛书主编：叶 澜

深度访谈：

读懂创造教育新天地的人们

——叶澜与“生命·实践”教育学合作校
部分校长访谈录

叶 澜 庞庆举 著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

深度访谈：读懂创造教育新天地的人们——叶澜与
“生命·实践”教育学合作校部分校长访谈录/叶澜著。
—福州：福建教育出版社，2014.10（2015.4重印）
（“生命·实践”教育学论著系列/叶澜主编。第3辑，
合作校变革史丛书）
ISBN 978-7-5334-6418-9

I. ①深… II. ①叶… III. ①中小学—校长—学校管
理—研究 IV. ①G637.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 078747 号

“生命·实践”教育学论著系列三——合作校变革史丛书

丛书主编：叶 澜

Shendu Fangtan: Dudong Chuangzao Jiaoyu Xintiandi de Renmen

深度访谈：读懂创造教育新天地的人们

——叶澜与“生命·实践”教育学合作校部分校长访谈录

叶 澜 庞庆举 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

（福州梦山路 27 号 邮编：350001 网址：www.fep.com.cn

编辑部电话 0591—83726908

发行部电话 0591—83721876 83727027 83726921）

出版人 黄 旭

印 刷 福州三才印刷有限公司

（福州市仓山区叶下工业区 192 号 邮编：350008）

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 13.5

字 数 196 千

插 页 1

版 次 2014 年 10 月第 1 版 2015 年 4 月第 2 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-6418-9

定 价 29.00 元

如发现本书印装质量问题，影响阅读，

请向本社出版科（电话：0591—83726019）调换。



梦 山 书 系

“梦山”位于福州城西，与西湖书院、林则徐读书处“桂斋”连襟相依，梦山沉稳、西湖灵动、桂斋儒雅。梦山集山水之气韵，得人文之雅操。福建教育出版社正坐落于西湖之畔、梦山之下，集五十余年梓行之内蕴，以“立足教育、服务社会、开智启蒙、惠泽生命”为宗旨，将教育类读物出版作为肩上重任之一，教育类读物自具一格，理论读物品韵秀出，教师专业成长读物春风化雨。

“梦”是理想、是希望，所谓“梦想成真”；“山”是丰碑，是名山事业。“积土成山，风雨兴焉”，我们希望通过点点滴滴的辛勤积累，能矗起教育的高山；希望有志于教育的专家、学者能鼓荡起教育改革的风雨。

“梦山书系”力图集教育研究之菁华，成就教育的名山事业之梦。



“生命·实践”教育学论著系列三——合作校变革史丛书

丛书主编 叶 澜

副主编 卜玉华 李家成

编委会（按姓氏拼音字母排列）

卜玉华 何学锋 李家成 李伟平

庞庆举 屠红伟 王冬娟 王培颖

王叶婷 叶 澜 朱乃楣

主 编：叶澜，华东师范大学终身教授，“新基础教育”研究与“生命·实践”教育学派创始人。

副主编：卜玉华，华东师范大学教育科学学院教授，博士生导师；国家重点文科基地“基础教育改革与发展研究所”研究员。主要研究方向为：教育基本理论、基础教育改革和教育伦理学。

副主编：李家成，华东师范大学教育科学学院教授，硕士生导师；国家重点文科基地“基础教育改革与发展研究所”研究员。主要研究领域为：班级建设、学校变革等。

总 序

叶 澜

这是我有生以来第一次，与一批有缘的中小学校长合作编写的一套系列丛书。

此缘起于 20 年前开始的“新基础教育”研究。20 年间我有过不少中小学的合作者，随着研究岁月的流逝、研究程度的深化，来来去去、进进出出的人也不少，在外面看的则更多。但唯有这批校长不但进入了，而且都留下了；不仅留下了，而且越研究越成熟，越坚定。这不是缘又是什么？

他们中的大多数是从 1999 年开始与我们“新基础教育”研究团队合作的。经发展性、成型性两阶段十年的历练，他们所在的学校建成了“新基础教育”基地校；再经三年“新基础教育”扎根研究，又成为了“生命·实践”教育学的首批合作校；现在，书中校长所在的常州市的两所学校和闵行区的五所学校，又成为一市、一区生态式推进的组长学校，带起近百所学校开展区域性“新基础教育”研究。十多年来，从自己入门到带动他人研究，我和他们的合作步步深入，路越走越宽，事越做越强，心越走越近，这不是缘又是什么？

这套丛书是“写”出来的，但更是实实在在的改革实践“做”出来的。十多年一路走来并非都顺风顺水，在这样一个风云际会的大时代，教育改革触及到许多层面，会有多方面的压力，这些压力可能源于自身的认识、惯习、思维方法、工作作风乃至个性。我们之间也有不少的磕磕碰碰，特别在开始

阶段，几乎在所有学校都发生过。但有一点始终没有削弱，反而越来越增强，那就是相互的信任。在真诚的合作、探究、创造与学习过程中，不仅在华东师大的“新基础教育”研究团队和学校之间都增强了对彼此的信任，还有这些合作校之间都增强了彼此的信任。每学期至少三次的校长研讨交流会，先后多次不同性质、范围的研讨班，无数次的课堂教学和班队活动研究，集中的中期评估和普查、回访，这些都使原来的你们和我们化成了一个大写的“我们”——“新基础”人、“生命·实践”教育学人。我没有深究过人世间的缘有多少种，但对我来说，我们的这种缘是独特的。它来自于共同事业的追求、研究实践的成长、合作情感的增生、共同发展的喜悦，是一种饱含使命和精神的“心缘”。

正因为如此，本丛书中的每一本都可称作是当今中国基础教育学校整体改革的一部“创业史”。从中，我们可以看到不同基础、不同传统的学校的发展历程；看到改革岁月中曾有过的纠结与思考、突破与发展；看到学校领导和教师的改革经验与智慧创造，还可以读到许多发自内心的赞叹与惊喜。我在通读每一本书稿时，还发现许多校长和老师都成了诗人：文中书写的那些诗歌和优美的自我表达令人动容。这些让我第一次集中地感受到“新基础教育”研究和“生命·实践”教育学的创建，竟在大家的心中留下了如此多的诗情画意。改革虽然艰难，但也是创造美的过程，是令人享受的。真的教育，助人成长、催人奋发的教育，一定是“美好”的。我相信，认真读了此套丛书的人会认同这一点。

感谢福建教育出版社对“生命·实践”教育学派的支持，感谢成知辛编辑付出的辛勤劳动。

目 录

| | |
|------------------------|----|
| 策划者自白：“他们是我的老师” | 1 |
| 袁文娟： | |
| “守住底线、保持敏感、进行创造” | 4 |
| 访后记/27 | |
| 王冬娟： | |
| “内心一直有个坚守” | 29 |
| 访后记/45 | |
| 邵兰芳： | |
| “在乎的是真心热爱” | 47 |
| 访后记/56 | |
| 李伟平： | |
| “不断向上，主动改变命运” | 58 |
| 访后记/75 | |

| | |
|--------------------------------|-----|
| 吴国丽： | |
| “教育就是我的生命” | 77 |
| 访后记/91 | |
| 王叶婷： | |
| “每天可以变得如此有意义” | 93 |
| 访后记/121 | |
| 屠红伟： | |
| “无怨无悔过好每一天” | 123 |
| 访后记/138 | |
| 何学锋： | |
| “思考的力量因思考的习惯而生” | 140 |
| 访后记/160 | |
| 王培颖： | |
| “把喜欢做的职业变成事业是人生的幸福” | 162 |
| 访后记/180 | |
| 朱乃楣： | |
| “心灵才是最重要的” | 182 |
| 访后记/198 | |
| 静听者后记：“他们称得上是‘生命·实践’教育学合作校的校长” | 200 |
| 附录 深度访谈基本提纲 | 206 |

策划者自白：“他们是我的老师”

叶 澜

在我和“生命·实践”合作校的校长们共处的十多年中，我一直被他们尊称为“老师”。这次是我发自心底的一个冲动，我要尊尊敬敬地称他们一声“老师”！孔子说“三人行必有我师”，何况我们是十多个人共行，何况我们共行了十多年！

“新基础教育”研究和“生命·实践”教育学派，由我酝酿、首先提出，并始终由我作为一个总策划人在行动。它实在是一个艰难的事业，其最难之处，恰恰在于要有学校改革的实践形态来证实。这是一个需要用学校变革的实践，来证明其可行性、合理性和价值、意义所在的研究与学派。在今日中国如此复杂多元的背景下，要进行长达十多年的持续学校改革，谈何容易。完全可以这样说，没有这些合作校的校长们积极的支持，创造性地对学校变革的领导与推进，就没有今天的“新基础教育”研究和“生命·实践”教育学派。

是他们，为我和其他华东师大“新基础教育”研究中心的老师们，提供了可以长期试验、经常出入、共同耕耘的教育研究“学校田野”。让我们这些其实并不太懂中小学内在架构、运行规则、上上下下复杂关系的所谓“专

家”，看到了一个更真实生动的教育世界，闻到了学校泥土的芳香，看到了校长的忙碌和教师的辛苦，看到了许多无奈但尚可改变的天地。每天面对着数以百千计的少年儿童和一群群家长的渴望，我们更看到了，这些校长心中的事业，这些教师心中的爱。教育的良心——对人、对儿童、对未来、对民族的大爱，只有在学校里才能真真切切地感受到。是他们教我读懂了教育的良心，读懂了教育改革的根本希望在学校，从而让我更加坚信：凡不在乎学校、不关切师生真实生命存在与发展的教育改革，都难以取得最终真实的成效。正是这种支持和读懂，使我们有了坚持走自己走出的路的决心和信心。

是他们，在新旧激烈碰撞、教育几乎年年月月不断有新花样、充满不确定性的时代，在内外对“新基础教育”研究都有着各种不同声音的背景下，坚定地选择了做“新基础”。这并非是一种盲目，而是一种信任，是一种感受到这一研究有助于学校、教师和学生发展的坚持。更为可贵的是，在这次访谈以前，他们中几乎没有我和我提到过在研究中唯有他们才能感受到的这些艰难。这需要何等的胸怀：有难自己揽着，想办法解决，不用这些“难”去干扰华东师大的老师，而是让他们一心一意地做研究。如果他们不是这样，也许我也会打退堂鼓了，至少会增加许多个不眠之夜。这些有意识地为我们挡风遮雨，让我们安心、静心、潜心搞研究的人，我怎么能不尊称一声“老师”。

是他们，在我们的合作研究中，无私地奉献出了时间、精力和智慧。“新基础教育”是一项理论适度先行，策划在前、实践跟进，在践行中需不断反思、不断重建，且因有理论与实践持续的双向互动、相互滋养，才逐渐丰富成型，才有血、有肉、有精气神、有个性的研究。在讨论、沟通、交流，哪怕有时只是闲谈中，校长和老师的领悟力、创造力和解决复杂问题的智慧，都常常会让我在惊喜中豁然开朗：或发现了思索已久的问题的症结，或找到了研究策略，或形成了一个新的概念、命题，或感受到事理的奥妙，或明白了自己还有那么多的不知道和不会做。和他们在一起的时候，我的思维会被激活，进入灵动状态。我不止一次地对校长们说：如果让我来做校长，一定做不到你们这样好。尽管我还会经常向他们提出学校工作还要改进和发展的

方面，但我心里十分清楚，如果没有他们的实践和智慧，我是想不清楚也说不出这些的，更别说让我去做好这些。

读人，也许是做教育学研究的人需要具备的一种基本功。经过十多年的交往，我越来越强烈地产生了想读懂他们，并且是在更深的层次上读懂他们的愿望。自然，这不是为了练基本功，而是为了知道我的这些老师们何以会如此，一项改革的事业要靠怎样的人才能共同完成。2010年暑假，“新基础教育”进入第四阶段——扎根研究的第二年，我们之间的相互信任和熟悉程度，已达到可以敞开心扉的地步。于是，我将这个愿望付诸实践了。根据双方确定的时间，一个个地花上半天时间交谈，事先会发一个简单的提纲^①，我把它称作“深度访谈”。谈话时而在我去常州住的宾馆，时而在我家中进行。没有摄像机，没有听众，除了庞庆举博士作为访谈记录整理的合作者。我们有了一个难得清静的，不谈工作、只谈自己的时间与空间。校长们的坦诚让我感动，他们虽比我小却比我丰富得多的童年经历让我惊叹，敏捷的回应、时时自然蹦出的闪光箴言让我深思，他们对“新基础教育”研究独特的评价让我知道该珍惜什么，自然，还有一些对我的直接夸奖让我体会到他们的情意，但清楚不要真以为自己就是如此。我也时不时地被他们的谈话引发，有时还要发一大段“高论”。这就是我们这样性质的“熟人”访谈的独特之处吧！可能又出了一个新的访谈体吧！

在本书确定要正式出版前，我们一一征得受访者的同意，并经过他们的重新审阅和确认。我在重读全部访谈录的过程中，就自己所言的内容作了少量删减，对一些就读者而言，可能不熟悉的语境作了少量补充，并将访谈中每位校长说过的一句令我心动且我认为像他个人的话，抽出来作为每人访谈录的标题，在每篇访谈录后我还加了简短感言。此外，我还写了这篇“自白”，庞庆举博士写了“后记”。这位静听者的后记，不仅表达了她真心实意的感受，也使我可在“自白”中少说一些共同的感受。本访谈的记录和电子稿都由庞庆举整理完成。

① 参见附录。

袁文娟： “守住底线、保持敏感、进行创造”

访 谈 者 叶澜（华东师范大学教育学教授，访谈记录中简称“叶”）

受 访 者 袁文娟（江苏省常州市第二实验小学原副校长，简称“袁”）

记 录 整 理 庞庆举（华东师范大学新基础教育研究中心研究人员）

时间：2010 年 8 月 13 日（周五）上/下午

地点：常州

采访人基本情况表

| | | | | |
|--------------------|---|-------------------------------------|----------------------|-----------------|
| 姓名：袁文娟 性别：女 | | 出生年月：1968.10 | 政治面貌：中共党员 | 入党年份：1992 |
| 现任职学校：江苏省常州市蓝天实验学校 | | 职务及任职年份：党支部书记（2007） | 职称及获得年份：中学高级教师（2002） | |
| | | 时间 | 任职单位名称 | 任职（学科教师及职务职称） |
| 工作经历 | 1987.08—1990.07 | 常州师范学校第二附属小学（2003年5月学校更名为常州市第二实验小学） | 语文教师 | 班主任、大队辅导员 小二 |
| | 1991.08—1993.07 | | 数学教师 | 大队辅导员、团支部书记 小一 |
| | 1993.08—1996.07 | | 数学教师 | 教导处副主任、团支部书记 小一 |
| | 1996.08—1997.07 | | 数学教师 | 教导处副主任、团支部书记 小高 |
| | 1997.08—1998.07 | | 数学教师 | 办公室主任、团支部书记 小高 |
| | 1998.08—2002.07 | | 数学教师 | 副校长 小高 |
| | 2002.08—2007.07 | | 数学、品德教师 | 副校长 中高 |
| | 2007.08 至今 | 常州市蓝天实验学校 | 数学、品德教师 | 党支部书记 中高 |
| | 2005.09 至今 | 常州市教研室 | | 小学品德兼职教研员 |
| | 2006.10 至今 | 常州市少工委 | | 常州市少先队副总辅导员（兼职） |
| 学习经历 (自小学始) | 时间 | 学校名称 | 担任干部 | 先进称号 |
| | 1976.09—1981.08 | 常州市局前街小学 | 小队长、中队长 | 三好学生 |
| | 1981.09—1984.08 | 常州市二十三中 | 班长、大队委员 | 三好学生 优秀学生干部 |
| | 1984.09—1987.07 | 常州师范学校普师班 | 生活委员、班长 | 三好学生 优秀共青团员 |
| | 1988.06—1991.06 | 南京师范大学 | 汉语言文学（自学考试，专科） | |
| | 1995.10—2000.06 | 江苏教育学院 | 教育管理（自学考试，本科） | |
| 获奖情况 (工作以后) | 江苏省“十佳辅导员”（2009） 全国模范教师（2007） 全国教育系统巾帼建功标兵（2007） 二级星星火炬奖章（2007） 常州市优秀教育工作者（2004） 常州市首届特级教师后备人才（2004） 常州市记三等功（2002） 常州市第五批小学数学骨干教师（2002） 常州市优秀教师（1994） 常州市人民政府记大功（1993） | | | |
| | 《旨在促进学生成长体验的小学活动课程设计》获江苏省首届基础教育教学成果二等奖（2010） | | | |
| | 《促进学生成长体验的系列活动研究》获常州市2005—2008教科研成果一等奖（2008） | | | |
| | 《在少先队活动中培养队员的勇敢精神》获全国少工委“十五”科研成果三等奖（2007） | | | |
| | | | | |
| | 出版专著：《倾听 倾心 倾力——学校儿童工作的立场与艺术》（教育科学出版社，2009）； 发表论文：《在系统构建中实现学生工作的转型性提升》（《思想理论教育》2010年第2期）、《岗位教育：促进学生主动健康发展》（同上，2007年第5期）和《努力提升班队活动的育人价值——浅谈“新基础教育”班队活动之设计追求》（《班主任》2010年第3期）等八十余篇。 | | | |



袁文娟（江苏省常州市第二实验小学原副校长，现任常州市天宁区教师发展中心副主任）

叶（开场白）：我们之间都有深聊的愿望，但是一直没有合适的时间。现在正逢暑假期间，终于可以坐下来聊一聊。我有两个想法：首先，我们一起做“新基础”的校长、骨干教师中，不少都有收获、很投入，而且很开心地在做，能够坦诚交流。但不是所有的人都能够全身心地投入做，那些能投入且开心做的人是怎样的人？这是我产生访谈的动因，想对此做一些深度交流，知道大家为什么做、如何做，这和个人的人生经历是否相关？所以，希望能够进一步了解这些学校领导、老师的人生经历和内部精神生活。你们是有思考、创造性地在做“新基础”，今天请敞开来讲具体、讲创意。第二，将来如果可能，我想写一写我们“新基础”人的群像，或者说“新基础”人像谱，现在还不是很确定能否做成这件事。

现在讲教育改革，说“事”的人多，说“人”的人少。今天讲的内容是内部的，如果今后我写东西时要用到今天的材料，一定会首先征得你们的同意，权利是你们的。你看行吗？（袁文娟表示同意。叶老师看袁文娟提供的个人资料）：哦，你一直在常州读书，是常州师范学校普师班毕业的……

袁：小学在局小（全称“常州市局前街小学”，简称“局小”），局小百年校庆时我曾作为校友代表参加。初中上的是常州市二十三中。初中毕业，就读师范。现在常州师范学校不再独立存在，已经并入常州工学院。

叶：你读书时什么学科比较强？

袁：所有学科都还学得不错，初中时理科比较好，附加题也常能做出来，读师范的时候文科相对更好些。

叶：可以这么说，读书对你来说“不累”。

袁：很轻松。

叶：为什么读中师的时候觉得文科好？可能是中师偏文科，因为文科科目、课时比较多，理科内容相对简单些。你对教育学、心理学有没有兴趣？

袁：师范课堂上读的基本都是教科书，课外自己阅读了许多杂志：《江苏教育》、《辅导员》、《少先队活动》等等。

叶：小说读得多吗？

袁：校园小说读得多，名著读得不多。

叶：哪些学科因为老师教得好而学得好？

袁：文学方面，三个语文老师都很优秀，可惜他们现在都不做老师了：现在，一位是教育局党委副书记，古文教得特别好；一位是报社记者，文笔好；还有一位在教育局宣传处工作，字写得漂亮，现代文学教得好。

叶：可以说，文学在多方面影响了你。

袁：是。师范理科太简单了，不用听，看看就可以了。

叶：其实，师范生有很大的潜力。当时为了加强师范性，把外语省掉，把理科降低了。你觉得中师还有哪些方面对你影响较大？

袁：教材教法挺不错，微型说课、评课、讲课，实践演练对我帮助较大。还有进学校的见习活动，让我整体认识了小学生活。我们二年级就开始不定