

林慶彰著作集

明代經學研究論集
(增訂本)

林慶彰
著

華東師範大學出版社

林慶彰
著

明代經學研究論集

(增訂本)



華東師範大學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

明代經學研究論集 / 林慶彰著. — 增訂本. — 上海 : 華東師範大學出版社, 2015. 7
(林慶彰著作集)
ISBN 978-7-5675-3902-0

I. ①明… II. ①林… III. ①經學—研究—中國—明代 IV. ①Z126.274.8

中國版本圖書館CIP資料核字(2015)第161438號

林慶彰著作集

明代經學研究論集 (增訂本)

著 者 林慶彰
特約編輯 黃曙輝
責任編輯 龐 堅
裝幀設計 崔 楚

出版發行 華東師範大學出版社
社 址 上海市中山北路3663號 郵編 200062
網 址 www.ecnupress.com.cn
電 話 021-60821666 行政傳真 021-62572105
客服電話 021-62865537
門市(郵購)電話 021-62869887
地 址 上海市中山北路3663號華東師範大學校內先鋒路口
網 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 蘇州工業園區美柯樂製版印務有限公司
開 本 850×1168 32開
印 張 15
字 數 349千字
版 次 2015年8月第1版
印 次 2015年8月第1次
書 號 ISBN 978-7-5675-3902-0/B·965
定 價 46.00元

出 版 人 王 焰

(如發現本版圖書有印訂品質問題, 請寄回本社市場部調換或電話021-62865537聯繫)

《林慶彰著作集》總序

我自從一九七五年九月進入東吳大學中國文學研究所碩士班，迄今已有三十五年。這三十餘年的歲月，完成十本專書，編輯出版的書有六十多種，經學專門的論文大概有百餘篇。近三四年間，為服務學界更爲文听閣圖書公司編輯了《民國時期經學叢書》第一至四輯，合計二四〇冊；《民國文集叢刊》初編一二〇冊；《民國時期哲學思想叢書》第一編一二〇冊；為花木蘭文化出版社編輯《中國歷代經書帝王學叢書》（宋代編已完成）。這些叢書旨在保存文獻，提供學界方便，算不上什麼研究成果。

在我三十餘年的研究過程中，有關經學史的專著有《豐坊與姚士舜》、《明代考據學研究》、《明代經學研究論集》、《清初的群經辨偽學》、《清代經學研究論集》五種。

《豐坊與姚士舜》，是我在東吳大學中國文學研究所碩士班就讀時的畢業論文，主要在探討《子貢詩傳》、《申培詩說》和《孟子外書》的作者問題。較大的發現是《子貢詩傳》有抄本、刊本之別，抄本爲豐坊偽作，刊本則是王文祿偽作。至於《申培詩說》並非豐坊偽作，而是王文祿抄錄《魯詩世學·正說》的部分說法而成。這一新說許多討論明代經學的論著都在引用，尚未有學者提出異議。

《明代考據學研究》是我在東吳大學中國文學研究所博士班就讀時的畢業論文，主要認為考據學在明代中葉已相當興盛，對當時考據家楊慎、梅鷟、陳耀文、胡應麟、焦竑、陳第、周嬰、方以智等人都有專章討論，清代考據學即承繼此一學風而來。這一觀點證成了《四庫全書總目》以為考據學應追溯到明中葉的說法，把考據學的興起提前了一百五十年。這本書國內外許多漢學家討論明代學術時都有引用，是研究明清學術思想史必備的參考書。

《明代經學研究論集》收論文十一篇，這些論文都是在補充《明代考據學研究》一書之不足而作，主要探討明代經學由朱學慢慢轉向漢學的過程，討論到的經學家有楊慎、梅鷟、朱謀埠、朱睦㮮、何楷等人，這本書也成了研究明代經學必備的參考書。

《清初的群經辨偽學》是我在東吳大學升等教授的論文，曾獲得「國家」科學發展委員會一九九〇年度優等研究獎。該書認為清初經學研究的主流是辨偽，辨偽是「回歸原典」的一種方法，「回歸原典」的目的是要評判經學問題的是非，把我在一九八九年提出來的明清之際的回歸原典運動做了更深入的分析，經過二十年，「回歸原典」一詞也成了研究中國經學史最基本的概念。

《清代經學研究論集》是我在一九九〇年八月轉到中研院中國文哲所任職以後所撰寫的論文結集而成，全書收論文十五篇，分三部分，討論清初的有七篇，清中葉的有六篇，清末的有兩篇。本書之出版，本為在東吳大學講授經學史課程時方便學生參考之用，如對研究清代經學史有些許助益，那可說是一種意外的收穫。

這幾本著作完成後，除學術界引用外，像《明代考據學研究》、《清初的群經辨偽學》都有學者作專文評論，所有的評論文字，都收在陳恒嵩、馮曉庭學弟所編的《經學研究三十年——林慶彰教授學術評論集》中，各文中對我的褒獎，愧不敢當，對我的匡正，衷心感謝。這五本書，最早完成的是《豐坊與姚士粦》，寫成於一九七八年，距今已有三十二年，最後是《清代經學研究論集》，出版於二〇〇二年，距今也有八年之久。這些舊作由於政治因素，兩岸隔絕，大陸學界並未能見到，圖書館也不一定有典藏。上海社會科學院歷史研究所的虞萬里兄屢次勸我要在大陸出版，並奔走聯繫，現在能由華東師範大學出版社出版，最應感謝的是萬里兄，黃曙輝先生對兩岸學術交流有高度的興趣，願意聯繫出版這種冷門的經學著作，識見自是不凡，也應感謝。

二〇一〇年九月 林慶彰 誌於 中研院中國文哲研究所五〇一研究室

自序

自一九七五年筆者考進東吳大學中國文學研究所碩士班，跟隨屈翼鵬師研究中國經學史，迄今已近二十年。這二十年中，計完成《豐坊與姚士舜》、《明代考據學研究》、《清初的群經辨偽學》等三本專書；主編有《經學研究論著目錄》、《經學研究論著目錄續編》、《朱子學研究書目》、《楊慎研究資料彙編》、《中國經學史論文選集》、《日本研究經學論著目錄》等書。另撰寫了四十多篇與經學有關的學術論文。

經學史的研究，雖自晚清才正式開始，但經學卻在二千餘年前即已成為學術的主流。由於經學史的正式研究起步太晚，很多經學上的事實未能及時記載下來；已存在的史料也因乏人注意，而逐漸流失。因此，每個時代的經學史都存在著不少待研究解決的問題。筆者由於在東吳大學中國文學研究所講授中國經學史的課程，爲了配合教學的需要，每個時段的經學史，都加以研究探討，也寫了一些論文。其中，以研究明代的時間較長，累積的論文也較多，計有十餘篇。這些論文，對研究明代經學史似仍有參考價值，今將其彙集成一書，題名爲《明代經學研究論集》。

本論集從第一篇《明代的漢宋學問題》，至最後一篇《明末清初經學研究的回歸原典運動》，是依照明代經學史發展的脈絡來編排的。這十一篇論文，大抵在反映明代經學由宋學傳統逐漸崩潰，漢學漸次興起的轉變過程。《五經大全之修纂及其相關問題探究》一文，旨在探討官方經學的內涵及其影響。《王陽明的經學思想》一文，則在論述這種新興私學的思想結構。這兩篇論文，可說是對理學時代，或心學時代經學的探索。從《晚明經學的復興運動》起，包括《楊慎之經學》、《梅賾尚書譜研究》、《朱睦㮮及其授經圖》、《朱謀埠詩故研究》、《孟子外書板本知見考》、《何楷詩經世本古義析論》等七篇論文，儘管研究的時代涵蓋百餘年的時間，研究的學者和他們的經說也有所不同，但都有一個共同的精神趨向，即逐漸背離宋學傳統，而遙契漢學傳統。最後一篇《明末清初經學研究的回歸原典運動》，則在論述明清之交學者在大變動時代中，如何面對經學史上所累積下來的問題，並尋求解決之道。從各篇的論述，可以看出明中葉以後學者的研經方法，正是清代考據學的先導。前人以為清學之開山祖是顧炎武等人，似非窮本溯源的說法。

由於十一篇論文寫作時間延續十餘年，論文體例和思想觀點難免有前後不一致的地方。此次彙集出版，將內容和體例，作了些許之修正：其一，修正部分偏失之觀點：《五經大全之修纂及其相關問題探究》一文，原認為《五經大全》與明代經學的衰微沒有必然的關係；今將此一觀點略作修正，認為《五經大全》中雖仍引有漢、唐人古義，但在宋代以來反漢、唐之學的心態下，這種漢、唐古義已似有若無。再加上科舉考試的科目，《五經》僅考一經，和以八股文取士的考試方式，都可能使明代

中葉以後的經學趨於衰微。其二，刪除部分重複章節：《楊慎之經學》一文，原來有《明中葉前的經學概況》一節，論述宋代以來經學之發展與演變，因與《明代的漢宋學問題》、《晚明經學的復興運動》等文，內容頗有重複，已加以刪除。其三，調整各論文之附註：各論文有引文出處之附註和說明性之附註，原皆附於篇末。引文出處之附註，如仍附於論文之後，讀者閱讀時往往前後翻檢，不勝其煩。故將引文出處之附註改附於各引文之下。論文之後僅保留說明性之附註而已。因此，原有附註近百條或數十條者，皆已省為十數條而已。其四，加編重要參考書目：各論文，原發表時，有因已有附註，未加參考書目者；有因附注稍嫌簡略，而另加參考書目者。體例頗不一致。今將各論文未有參考書目者，一律刪去，再根據各論文所引或所參考之著作，逐條摘出，編成重要參考書目，附於全書之末。

本論集各論文，雖經上述之修訂改編，但各論文仍有不少引用之材料相重複。如以整本論集來說，這些重複引用的材料，頗嫌累贅；如就各該論文來說，這些材料如果全加刪削，又無法證成該論文中之觀點。幾經思考，仍舊加以保留。但願讀者諸君不以其材料有重複，而貶損論文中之觀點。

本論集各論文，曾發表於《孔孟月刊》、《中國書目季刊》、《「中央」圖書館館刊》、《東吳文史學報》、《中國文哲研究集刊》、《國際孔學會議論文集》、《陽明學學術研討會論文集》、《經學研究論叢》等期刊和論文集。各論文之末，皆已分別註明，以便讀者覆按。這十一篇論文中的《晚明經學的復興運動》、《楊慎之經學》、《五經大全之修纂及其相關問題探究》、《朱謀埈詩故研

究》、《朱睦㮮及其授經圖》等五篇，曾分別獲得國科會民國七四、七五、八〇、八一、八二等年度之研究獎助費，特誌謝忱。

近十餘年來，筆者博士班導師昌彼得教授、劉兆祐教授，一直不間斷的關懷、鼓舞，使筆者的研究工作可以持續不斷。一九九〇年八月進入「中央」研究院中國文哲研究所以來，所撰作之論文，經臺灣大學中文系所的張以仁教授、程元敏教授，東海大學中文研究所的龍宇純教授，時賜予教導，並糾正論文中不少疏失。上述各位師長的關懷、指導，無以為報，惟盼日後能更孜孜於研究工作，庶幾不辜負家人、師長和社會之期盼而已。

一九九四年四月林慶彰誌於中研院中國文哲研究所籌備處

目次

自序	一
明代的漢宋學問題	一
一、漢宋學問題溯源	二
二、宋人的反漢學運動	六
三、明代漢宋學問題的提出	一八
四、明代經學著述中的漢宋學問題	一八
五、結論	二五
《五經大全》之修纂及其相關問題探究	三三
一、前言	三三
二、修纂動機的檢討	三五
三、修纂人的問題	三九
四、取才的問題	四五

五、與明代經學衰微的關係	五二
六、結 論	五六
王陽明的經學思想	六一
一、陽明的經學著作	六一
二、早期經學思想大要	六四
三、恢復《大學》古本	六八
四、《大學問》的中心思想	七〇
五、經學即心學	七三
六、結 論	七五
袁仁《毛詩或問》研究	七九
一、前 言	七九
二、袁仁其人及《毛詩或問》的體例	八〇
三、申釋《詩序》之義	八三
四、批評朱子《詩集傳》	八七
五、結 論	九一
晚明經學的復興運動	九五

一、緒言	九五
二、明初以來經學的衰落	九八
三、漢宋學問題的提出	一〇五
四、揚漢抑宋與漢宋兼採	一一〇
五、斥疑經改經之非	一一六
六、經書真偽之辨	一二〇
七、考訂文字音義	一二九
八、考訂名物制度	一三七
九、經學的輯佚工作	一四二
十、結論	一四八
楊慎之經學	
一、前言	一六三
二、研究經學的幾個特出論點	一六六
三、研究《周易》與《尚書》的成果	一七一
四、研究《詩經》的成果	一七五
五、研究《三傳》與《三禮》的成果	一八一

六、研究《論語》與《孟子》的成果	一八七
七、結 論	一九一
梅鷟《尚書譜》研究	一九七
一、前 言	一九七
二、梅氏《尚書譜》的體例	一九八
三、論辨東晉《古文尚書》之偽	二〇五
四、辨《舜典》篇首二十八字和《大禹謨》之偽	二一〇
五、論《古文尚書》襲用他書文句	二一五
六、梅氏《尚書譜》與《尚書考異》之比較	二一九
七、結 論	二六
李先芳《讀詩私記》研究	二二九
一、前 言	二二九
二、《讀詩私記》的寫作動機和體例	二四六
三、論《詩序》不可廢	二三二
四、駁朱子「淫詩」說	二三五
五、引《大全》明不廢朱學	二三八

六、結 論 二四一

朱陸樸其《受經圖》 二四三

一、前 言 二四三

二、朱陸樸的生平與著作 二四五

三、《授經圖》的撰作動機和體例 二五一

四、《授經圖》的取材 二五六

五、黃虞稷、龔翔麟增補本 二六五

六、《授經圖》編纂的意義和影響 二七〇

七、結 論 二七五

朱謀瑋《詩故》研究 二七九

一、前 言 二七九

二、朱謀瑋時代的學術環境 二八〇

三、朱謀瑋的生平與著述 二八四

四、《詩故》的著書動機和體例 二八八

五、勘正篇名和詩句之誤 二九二

六、對《詩序》的申釋和批評 二九六

七、糾《毛傳》訓詁之誤	三〇二
八、對宋儒詩說的批評	三〇六
九、《詩故》所反映的朱氏思想	三一—
十、結論	三一四
《孟子外書》板本知見考	三一—
一、前言	三一—
二、《孟子外書》之板本	三一—
三、《孟子外書》板本之異同	三二—
四、孟經國偽本《孟子外書》	三二—
五、結論	三二—
何楷《詩經世本古義》析論	三二—
一、前言	三二—
二、何楷之生平與著作	三三〇
三、《詩經世本古義》的撰述體例	三三二
四、對《詩經》基本問題的看法	三三七
五、重建詩篇詮釋系統的方法	三四—

六、對朱子《詩集傳》的態度	三四五
七、清人對何氏《古義》的評價	三五二
八、結論	三五七
劉宗周與《大學》	
一、前言	三六三
二、莫衷一是的《大學》文本	三六四
三、宗周中年作《大學古記》、《大學古記約義》	三六九
四、宗周晚年作《大學古文參疑》	三七二
五、從宗周《大學》著作看他思想的演變	三七八
六、結論	三八二
黃道周的《儒行集傳》及其時代意義	
一、前言	三八七
二、《儒行》的形成及其在歷代的流傳	三八九
三、《儒行集傳》的詮釋方式	三九四
四、《儒行集傳》論君臣之道	三九八
五、《儒行集傳》的時代意義	四〇二