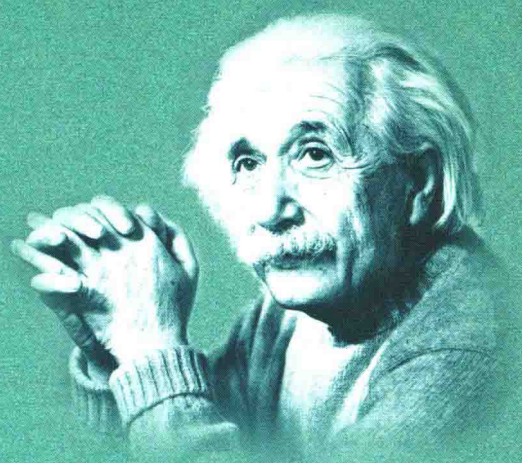




爱因斯坦 社会哲学思想研究

杜严勇◎著

Research on
Einstein's Social Philosophy

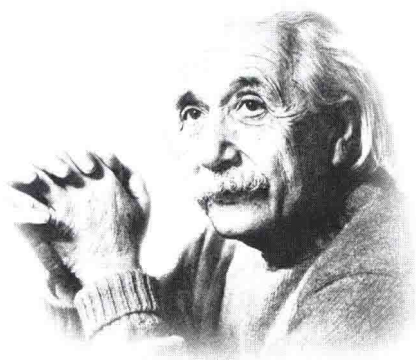


中国社会科学出版社

爱因斯坦 社会哲学思想研究

Research on
Einstein's Social Philosophy

杜严勇◎著 ▼



图书在版编目(CIP)数据

爱因斯坦社会哲学思想研究/杜严勇著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 9

ISBN 978-7-5161-6635-2

I. ①爱… II. ①杜… III. ①爱因斯坦, A. (1879 ~ 1955)—社会学—哲学思想—研究 IV. ①B712.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 170519 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 郭晓鸿
责任编辑 慈明亮
责任校对 周 昊
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 装 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 9 月第 1 版
印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.75
插 页 2
字 数 253 千字
定 价 62.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

国家社会科学基金项目（11CZX016）

序 科学之外的爱因斯坦及其意义

刘 兵

在科学史上，有形形色色各种不同类型的科学家，他们对于科学的贡献，在大小上，也有着差别。排除了一些有争议的或颇不靠谱的排名之后，应该说，牛顿和爱因斯坦是被公认为贡献和影响最大的科学家。也曾有人按照某些“计量”的“定量”方法来做这类评判，例如，选择最权威的科学家传记工具书对不同科学家的相关条目的长度等来衡量，结果差不多也是如此。

科学家之所以成为科学家，是因为其科学研究和科学贡献，科学家成为著名科学家，通常也是因为其在科学上重要的突出贡献。这当然是一个显而易见的说法。但是，科学家除了其从事科学研究的这个职业特征之外，也是一个人，也会在科学之外有着各种与科学相关或不相关的活动和言论。而且，我们也可以注意到，当一个科学家足够著名之后，那些与科学直接或间接相关，甚至与科学不相关的思想、观念、社会活动、言论等，也会成为专家们研究的内容。例如，我们经常会看到，一些大科学家（这里的“大”，大约包括了相当于“著名”或科学贡献特别突出的级别含义）与更多从事具体的技术性细节研究（当然这些研究也是科学的重要组成部分）的科学家相比，经常会表现出其对更深层的哲学等问题的关注和思考，甚至于对其他重要的社会事务也有着不同凡响的见解。当然，不同的科学家在这些方面之贡献的价值，还是有很大差别的。

不过，具体到爱因斯坦，应该说是在这方面非常突出的一个典型。以往人们说到爱因斯坦，大多是因为其科学贡献，虽然也会有人谈及他的社

会哲学思想等，但通常并不那么系统。而实际上，从对社会、哲学等方面的思考的深入性、独特性和启发意义方面来说，爱因斯坦可以说是科学家中非常特殊的重要人物。杜严勇的这本新作《爱因斯坦社会哲学思想研究》，便是目前国内对此问题最为系统全面的研究，对爱因斯坦的宗教观、民族观、科技观、教育观、自由观、世界政府以及社会主义思想等七个方面的内容进行了系统的梳理和总结。

正如作者在其书中所说的，他力图以三个指导思想（也可以说是“工作原则”）来进行这项工作，即：“第一，思想与个人经历相结合。在探讨思想观点之前，将爱因斯坦的相关经历弄清楚，结合他的经历来理解其思想；第二，思想与行动相结合。行动体现思想，反映思想状态，因此，在探讨爱因斯坦的社会哲学思想时，尽可能与他的具体行动及其影响联系起来，从而形成较为完整的认识；第三，思想与历史背景相结合。为了更准确地理解思想的地位与价值，必须将其放在当时的社会历史背景中去分析。如果仅限于讨论爱因斯坦个人的论述，可能会过分拔高或贬低，从而导致不必要的误解。同时，还需要关注到同时代以及后来的学者对相关思想的分析和评价。”我觉得，此书作者在写作中基本上是体现和贯彻了这几条原则，而且，是在基于相当丰富的原始文献和其他相关文献的基础上，言之有据地、全面地描绘了爱因斯坦作为一个思想家、一个哲学家、一个关心社会事务的科学家，甚或一言以蔽之，作为一个知识分子（在这个词最原始的意义上的）的光辉形象。

关于此书所讨论的具体内容，读者自会在书中读到，没有必要在这里多讲，但其重要意义，却正如此书作者在总结中所说的：“对爱因斯坦的论著阅读越多，对他的敬佩之情也就越深，这是阅读爱因斯坦的读者的普遍感受。爱因斯坦的社会哲学言论虽然并不全面、系统，但的确是深刻的。只要他的社会哲学思想能够给我们一些启示，这其实就足够了。爱因斯坦毕竟是一位科学家，而不是神学家、教育家、政治家。当然，我们可以说爱因斯坦是一位真正的思想家。阅读他的文字，能够给人以启迪，从他的思想中得到精神与心灵上的激励与升华，而不是单纯地获得一些知识，这才是一位思想家真正的魅力所在。”

阅读这本书，我的一个时时出现的联想，还是“知识分子”的概念。

在网上的“百度百科”中，有这样一段还标注了文献出处的说法，即“‘知识分子’这个概念来自西方。据一些学者考证，欧洲有关知识分子的概念有两个，就现行较常用的英文来说，一个是 *intelligentsia*，另一个是 *intellectual*。前一个词来自俄国，1860 年由俄国作家波波里金（Boborykin）提出，专指 19 世纪 30—40 年代把德国哲学引进俄国的一小圈人物。‘知识分子’是指一群受过相当教育、对现状持批判态度和反抗精神的人，他们在社会中形成一个独特的阶层。后者则是法国一些学者从前述的‘德雷福斯’事件后开始广泛使用，这个词专指一群在科学或学术上杰出的作家、教授及艺术家，他们批判政治，成为当时社会意识的中心。”

对比之下，我们显然会从对此书的阅读中得出结论：爱因斯坦不正是后一种意义上的“知识分子”吗？

之所以在这里谈起这些，其实一个潜在的原因，便是近年来网上关于“公知”（公共知识分子）形象变化，先是热炒，后是被污名化。在中国的语境中，“公知”与前述意义上的知识分子差不多是等价的，而且因为加上了“公共”这一限定词（姑且不论这一说法在更早期的历史上的含义），甚至可能让人更容易理解其性质和特点。但“公知”概念和“公知”形象在中国的遭遇，一方面有“公知”自身的原因（即其并未达到理想的标准和水平），另一方面也还有许多更复杂的原因，这里不说也罢。但我们在这里却完全也可以说，其实爱因斯坦正是那种理想的、典型的、标准的“公知”！

简而言之，此书的价值可以包括：第一，让人们更全面地了解爱因斯坦这位伟大的科学家；第二，让科学家可以有一个可供他们学习的理想榜样；第三，通过对爱因斯坦的社会哲学思想的了解，让人们受到启发，去更好地思考更多的超出科学之外的重要问题。

是为序。

2015 年 1 月 7 日于清华大学荷清苑

前 言

爱因斯坦 (Albert Einstein) 是一位伟大的科学家，同时也是一位有着深厚的哲学修养和强烈的社会责任感、正义感的思想家。他对包括宗教、教育、民族、战争与和平等许多社会问题都有不少论述，并参与了较多的社会活动，产生了很大的影响，有的甚至影响至今。本书所探讨的爱因斯坦的社会哲学思想，就是来自他的这些关于社会问题的基本观点、社会活动及其影响。

最早从整体上论述爱因斯坦的社会哲学思想的是美国学者欣肖 (Virgil Hinshaw Jr.)。他从科学与价值、国家与个人、和平主义、犹太复国主义等四个方面论述了爱因斯坦的思想。^① 我国学者李醒民从开放的世界主义、战斗的和平主义、自由的民主主义、人道的社会主义、远见卓识的科学观、别具只眼的教育观、独树一帜的宗教观等七个方面全面论述了爱因斯坦的社会哲学思想。^② 如果说欣肖的论述还比较简单的话，那李醒民的研究就可以说是非常全面、深刻了。如何在已有研究成果的基础上再进行拓展、深入，是笔者长期以来思考的核心问题。

经过反复思考，笔者努力在研究爱因斯坦的社会哲学思想的过程中，坚持以下三个方面的指导原则。

第一，思想与个人经历相结合。在探讨思想观点之前，将爱因斯坦的相关经历弄清楚，结合他的经历来理解其思想。

第二，思想与行动相结合。行动体现思想，反映思想状态，因此，在

① Hinshaw Jr., Virgil. Einstein's Social Philosophy. In Schilpp, Paul edited. *Albert Einstein: Philosopher-Scientist*. New York: Tudor Publishing Company, 1951, pp. 649—661.

② 李醒民：《爱因斯坦》，商务印书馆 2005 年版，第 225—390 页。

探讨爱因斯坦的社会哲学思想时,尽可能与他的具体行动及其影响联系起来,从而形成较为完整的认识。

第三,思想与历史背景相结合。为了更准确地理解爱因斯坦的思想的地位与价值,必须将其放在当时的社会历史背景中去分析。如果仅限于讨论爱因斯坦个人的论述,可能会过分拔高或贬低,从而导致不必要的误解。同时,还需要关注到同时代以及后来的学者对相关思想的分析和评价。

笔者尽可能将这三方面的指导原则都落到实处,不过,在不同的章节中,以上三个方面的指导思想的侧重点各有不同。由此,希望能够对爱因斯坦的社会哲学思想形成比较全面、客观的分析与评价。

江晓原在上海交通大学出版社出版的 ISIS 文库总序中说:“ISIS 文库决心平视科学技术——甚至可以俯视。”^①可以说国内已有的大多数爱因斯坦的研究成果在一定程度上是对爱因斯坦“仰视”的结果,本书试图把爱因斯坦作为一个普通人来看待,做到“平视”爱因斯坦,从而来认识作为“普通人”而不是“伟人”的爱因斯坦。

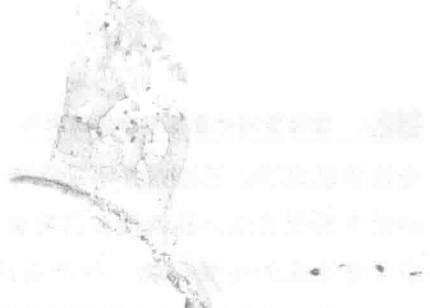
本书讨论了爱因斯坦的宗教观、民族观、科技观、教育观、自由观、世界政府以及社会主义思想等七个方面的内容。每一部分的讨论不求面面俱到,而是以点带面,重点选择某些方面展开论述。本书内容大致以爱因斯坦的社会哲学言论及行动的发生或产生影响的时间为序,每一章的内容都相对独立。不同章中重复的专有名词以及参考文献都重新完整标注,以方便读者阅读。另外,为了保证内容的完整性与阅读的方便,在不同章节中少数引文有重复引用的情况,请读者谅解。

^① 江晓原:《平视科学,甚至俯视:“ISIS 文库”总序》,2013 年 8 月 18 日, http://blog.sina.com.cn/s/blog_485f2bc80102e4tb.html, 2013 年 12 月 1 日。

目 录

序 科学之外的爱因斯坦及其意义	刘 兵 (1)
前言	(1)
第一章 宗教观:科学研究的动力之源	(1)
第一节 爱因斯坦的宗教经历	(1)
第二节 爱因斯坦论宗教	(4)
第三节 神学家的解读	(12)
第四节 其他学者的解读	(22)
第五节 分析与讨论	(28)
第二章 民族观:坚持民族平等,反对民族主义	(34)
第一节 犹太身份与反犹主义遭遇	(34)
第二节 爱因斯坦与犹太复国主义	(47)
第三节 爱因斯坦与美国黑人	(69)
小结	(76)
第三章 科技观:科技伦理与技术发明	(82)
第一节 科技伦理思想	(82)
第二节 技术发明	(94)
第四章 教育观:教育自由与教育目标	(112)
第一节 受教育与教学经历	(112)

第二节 教育自由	(122)
第三节 教育目标	(131)
小结	(137)
 第五章 世界政府:走向和平的惟一道路	(139)
第一节 历史背景	(139)
第二节 主要活动及其特点	(143)
第三节 对世界政府的构想	(146)
第四节 截然不同的两种反应	(151)
第五节 失败原因	(155)
第六节 分析与评价	(165)
小结	(172)
 第六章 自由观:麦卡锡时期的自由斗士	(173)
第一节 历史背景	(173)
第二节 “弗劳恩格拉斯”事件	(177)
第三节 “夏多维茨”事件	(186)
第四节 “管子工”事件	(193)
第五节 简评:独立道德判断力	(201)
 第七章 社会主义思想:来源与影响	(206)
第一节 社会主义思想的来源	(206)
第二节 爱因斯坦与苏联	(213)
第三节 社会主义思想的影响	(220)
第四节 分析与讨论	(228)
 第八章 结论	(232)
 参考文献	(237)
后记	(257)



序 科学之外的爱因斯坦及其意义

刘 兵

在科学史上，有形形色色各种不同类型的科学家，他们对于科学的贡献，在大小上，也有着差别。排除了一些有争议的或颇不靠谱的排名之后，应该说，牛顿和爱因斯坦是被公认为贡献和影响最大的科学家。也曾有人按照某些“计量”的“定量”方法来做这类评判，例如，选择最权威的科学家传记工具书对不同科学家的相关条目的长度等来衡量，结果差不多也是如此。

科学家之所以成为科学家，是因为其科学研究和科学贡献，科学家成为著名科学家，通常也是因为其在科学上重要的突出贡献。这当然是一个显而易见的说法。但是，科学家除了其从事科学研究的这个职业特征之外，也是一个人，也会在科学之外有着各种与科学相关或不相关的活动和言论。而且，我们也可以注意到，当一个科学家足够著名之后，那些与科学直接或间接相关，甚至与科学不相关的思想、观念、社会活动、言论等，也会成为专家们研究的内容。例如，我们经常会看到，一些大科学家（这里的“大”，大约包括了相当于“著名”或科学贡献特别突出的级别含义）与更多从事具体的技术性细节研究（当然这些研究也是科学的重要组成部分）的科学家相比，经常会表现出其对更深层的哲学等问题的关注和思考，甚至于对其他重要的社会事务也有着不同凡响的见解。当然，不同的科学家在这些方面之贡献的价值，还是有很大差别的。

不过，具体到爱因斯坦，应该说是在这方面非常突出的一个典型。以往人们说到爱因斯坦，大多是因为其科学贡献，虽然也会有人谈及他的社

发现了这种先例。他忠实地保持这个自我选择的生活方式好几年。”^① 爱因斯坦最早的传记作者莫什科夫斯基 (Alexander Moszkowski) 写道: “一种宗教情感意识在爱因斯坦身上显现出来, 加上学校教育和家庭教育的影响, 来自美好生活环境的刺激加强了这种情感。但是, 这并不是由于家里例行的习惯导致的, 而是爱因斯坦同时学习犹太教和天主教而发生的。他从这两种宗教当中得到这样的认识, 它们可以共同作用, 加强信仰, 而不互相矛盾。”^②

爱因斯坦自己也对这段宗教热情印象深刻, 不过, 他认为自己产生宗教信仰的原因并不在于接受了宗教教育。1946年, 他在《自述》中说: “当我还是一个相当早熟的少年的时候, 我就已经深切地意识到, 大多数人终生无休止地追逐的那些希望和努力都是毫无价值的。而且, 我不久就发现了这种追逐的残酷, 这在当年较之今天是更加精心地用伪善和漂亮的字句掩饰着的。每个人只是因为有个胃, 就注定要参与这种追逐。而且, 由于参与这种追逐, 他的胃是有可能得到满足的; 但是, 一个有思想、有感情的人却不能由此而得到满足。这样, 第一条出路就是宗教, 它通过传统的教育机关灌输给每一个儿童。因此, 尽管我是完全没有宗教信仰的 (犹太人) 双亲的儿子, 我还是深深地信仰宗教。”^③

1891年, 也就是在爱因斯坦12岁那年, 他的世俗宗教热情突然终止了。他说: “由于读了通俗的科学书籍, 我很快相信, 《圣经》里的故事有许多不可能是真实的。”^④ 爱因斯坦还接着说: “我很清楚, 少年时代的宗

① 爱因斯坦:《爱因斯坦全集》(第一卷), 赵中立主译, 湖南科学技术出版社2009年版, 第63页。

② Moszkowski, Alexander. *Einstein: The Searcher—His Work Explained from Dialogues with Einstein*. Translated by Brose, Henry. London: Methuen & Co. Ltd., 1921, p. 221.

③ 爱因斯坦:《爱因斯坦文集》(第一卷), 许良英等编译, 商务印书馆2009年版, 第1—2页。

④ 这些通俗科学著作是来自俄罗斯的犹太学生塔尔梅 (Max Talmey) 推荐给爱因斯坦的《自然科学通俗读本》以及毕西纳 (Ludwig Buchner) 的唯物主义著作《力与物质》, 他每周四来爱因斯坦家里吃午餐, 经常跟爱因斯坦讨论一些科学和哲学问题, 还向他推荐康德的著作。《自然科学通俗读本》由伯恩斯坦 (Aaron Bernstein) 撰写, 是一套非常著名的科普著作。这套书讨论了动物、植物及其相互依存, 还有关于它们起源的假设; 以及恒星、流星、火山、地震、气候等许多内容, 都是关于自然界相互作用的知识。参见 Frank, Philipp. *Einstein: His Life and Times*. New York: Alfred A Knopf, 1972, p. 13. 对这个问题的详细讨论, 参见 Gregory, Frederick. *The Mysteries and Wonders of Natural Science: Aaron Bernstein's Naturwissenschaftliche Volksbuecher and the Adolescent Einstein*. In Howard, Don and Stachel, John edited. *Einstein: The Formative Years, 1879—1909*, Boston: Birkhauser, 2000, pp. 23—41.

教天堂就这样失去了,而这个宗教天堂是使我自己从‘仅仅作为个人’的桎梏中,从那种被愿望、希望和原始感情所支配的生活中解放出来的第一次尝试。”^① 犹太男孩一般在13岁生日后的第一个安息日(星期六)要进行受戒礼,表示自己长大成人,并自此严格遵守犹太传统。由于爱因斯坦在这之前失去了“宗教天堂”,也就没有进行受戒,他的父母对此也并不在意。

爱因斯坦在卢伊特波尔德中学(Luitpold-Gymnasium)接受了犹太教的教育,不过一周只有两小时。他的第一位犹太教教师是弗里德曼(Herr H. Friedmann),这位老师讲授十诫、圣经故事以及旧约中的部分章节,还有犹太教节日礼仪、初等希伯来语语法等内容。在1892年至1895年间,还有几位老师给爱因斯坦等犹太学生上宗教课,但由于这些老师不是学校的专职员工,大家的学习态度都不太认真。1929年,当弗里德曼向爱因斯坦祝贺五十周岁生日时,爱因斯坦写道:“得到您的祝福我深为感动,也甚为高兴。年少时在慕尼黑的那些日子在脑海中仍然栩栩如生,当初没有更为努力地学习天父的语言和著作,我深感抱歉。虽然我常看圣经,但仍不太懂圣经原文。这确实不是您的错,您已经竭尽全力与我们的懒惰以及五花八门的顽皮做斗争。”^② 从爱因斯坦的这番话也可以看出,当初他对宗教课程的确没有认真学习。考虑到爱因斯坦自12岁开始就不再信仰世俗宗教,在此之后,他更不可能对宗教课程感兴趣了。

离开了少年时的宗教天堂,爱因斯坦走向了自己的“宇宙宗教”。用他自己的话来说,这个宗教天堂同样是迷人的。“在我们之外有一个巨大的世界,它离开我们人类而独立存在,它在我们面前就像一个伟大而永恒的谜,然而至少部分地是我们的观察和思维所能及的。对这个世界的凝视深思,就像得到解放一样吸引着我们,而且我不久就注意到,许多我所尊敬和钦佩的人,在专心从事这项事业中,找到了内心的自由和

① 爱因斯坦:《爱因斯坦文集》(第一卷),许良英等编译,商务印书馆2009年版,第1—2页。为了与爱因斯坦的“宇宙宗教”相区别,下文中把爱因斯坦少年时代所信仰的,也就是社会上广泛流行的宗教思想称之为“世俗宗教”。

② Jammer, Max. *Einstein and Religion: Physics and Theology*. Princeton: Princeton University Press, 1999, pp. 23—24.

安宁。……通向这个天堂的道路，并不像通向宗教天堂的道路那样舒坦和诱人；但是，它已证明是可以信赖的，而且我从来也没有为选择了这条道路而后悔过。”^①

由于爱因斯坦是犹太人，一些犹太团体希望能够从他那里得到支持和帮助。虽然爱因斯坦一直以自己是犹太人而自豪，但他明确表示自己跟传统的犹太教没有关系。1920年秋，当时在柏林工作的爱因斯坦给一个犹太人团体写信说：“虽然我感到自己是一位犹太人，但我感觉自己远离了传统的宗教形式。”^② 不过，爱因斯坦答应每年给犹太团体的福利部门捐款。很可能是因为这个犹太人团体在来信中提醒爱因斯坦，从法律上讲，每一位犹太人都应该向当地犹太人团体纳税，爱因斯坦写道：“不能强迫任何人加入某个宗教团体。感谢上帝，那种时代已经一去不复返了。因此，我一劳永逸地宣布，我不打算加入……也不与任何正式的宗教团体发生联系。”^③ 在本书《民族观》一章中我们将会看到，爱因斯坦虽然后来支持犹太复国主义，但并不是基于宗教的原因，而主要是出于犹太民族感情。

的确，除了极少数的特别事件之外，爱因斯坦从不参加教会活动，也没有加入任何宗教组织。不过，爱因斯坦却经常论及宗教，特别是科学与宗教之间的关系问题。

第二节 爱因斯坦论宗教

1927年2月14日，爱因斯坦与友人凯斯勒（Count Kessler）、霍普特曼（Gerhart Hauptmann）以及克尔（Alfred Kerr）等人在出版商菲舍尔（Samuel Fischer）家里共进晚餐，凯斯勒在日记中记下了当天他们的谈

① 爱因斯坦：《爱因斯坦文集》（第一卷），许良英等编译，商务印书馆2009年版，第2—3页。

② Hoffmann, Banesh. *Albert Einstein: Creator and Rebel*. New York: The Viking Press, 1972, p. 144.

③ Hoffmann, Banesh. *Ibid.* 不过，对于宗教信仰，爱因斯坦在需要的时候也采取灵活的策略。比如，在应聘布拉格德语大学的教授职位时，由于应聘者需要有宗教信仰，于是爱因斯坦宣称自己信犹太教。

话内容。在聊起宗教信仰时,克尔对爱因斯坦有很深的宗教信仰非常惊讶。爱因斯坦很平静而严肃地说:“是的,你可以那样讲。我们应用有限的手段去探究自然的奥秘,你会发现,在所有可以识别的关联背后,仍然有一些微妙的、不可捉摸和难以理解的东西。对这些超出我们理解能力的力量的崇拜,就是我的宗教。事实上,在这个意义上,我才是信仰宗教的。”^①

就像哥白尼(Nicolas Copernicus)、伽利略(Galileo Galilei)和达尔文(Charles Darwin)等人曾经遭遇的那样,神学家总是试图从科学家那里找到上帝是否存在的证据。在爱因斯坦成为家喻户晓的科学家之后,他也成为神学家关注的重要人物之一。波士顿的红衣主教奥康奈尔(O'Connell)警告天主教徒说,相对论导致世界范围内产生对上帝及其创造的怀疑,认为相对论是为无神论提供伪装。^②鉴于此,1929年4月24日,纽约犹太教堂牧师哥尔德斯坦(Herbert Goldstein)从纽约发电报给爱因斯坦:“你信仰上帝吗?”爱因斯坦当日回电说:“我信仰斯宾诺莎(Baruch Spinoza)的那个在存在事物的有秩序的和谐中显示出来的上帝,而不信仰那个同人类的命运和行为有牵累的上帝。”^③这个简单明了的回答,把爱因斯坦心中的“上帝”跟世俗宗教的“上帝”明确区分开来了。

同样也是在1929年,当美国记者菲瑞克(George Viereck)问他“您相信斯宾诺莎的上帝吗?”这一问题时,爱因斯坦回答:“不能简单地回答信或不信。我不是一个有神论者,但也不是泛神论者。……我们知道被一种神秘的秩序控制着,遵守着某一种规则,但我们只依稀了解这些规则。我们有限的智力不能掌握使群星运动的神秘力量。我被斯宾诺莎的泛神论所吸引,但我更欣赏他对现代思想的贡献。”^④

^① Jammer, Max. *Einstein and Religion: Physics and Theology*. Princeton: Princeton University Press, 1999, pp. 39—40.

^② Cohen, Chapman. *God and the Universe: Eddington, Jeans, Huxley & Einstein*. New York: The Freethought Press Association, 1931, p. 128.

^③ 爱因斯坦:《爱因斯坦文集》(第一卷),许良英等编译,商务印书馆2009年版,第365页。

^④ 布莱恩:《爱因斯坦全传》,杨建邺、李香莲译,高等教育出版社2008年版,第283—284页。

1930年初,爱因斯坦在他柏林的公寓里接受了爱尔兰作者墨菲(James Murphy)和数学家沙利文(John W. Sullivan)的访谈,他认为科学与宗教是互补的,宗教感情可以促进科学研究。墨菲指出,牧师们普遍认为,把上帝引入一种科学的讨论是不适当的,科学与宗教毫无关系。爱因斯坦批评说,这两种态度揭示了对科学与宗教这两个概念的非常肤浅的理解。他指出,科学领域中所有较好的成果都源自深切的宗教感情,没有这种感情,科学家们就不会取得累累硕果。他也相信,如今在科学研究中仍能感觉到的这种宗教感情,是这个时代唯一的创造性的宗教活动。^①

1930年7月14日,爱因斯坦在卡普特的别墅里接受了诺贝尔文学奖获得者泰戈尔(Rabindranath Tagore)的访谈。泰戈尔认为,这个世界是人的世界,真理并不独立于人类;如果存在着某种同人的精神既没有理性关系也没有感性关系的真理,那么只要我们还是具有人的精神的一种生物,这种真理就仍将什么都不是。但是,爱因斯坦认为存在离开人而独立的实在,也有同这个实在有关系的真理;相信真理是离开人类而存在的,这种自然观是不能得到解释或证明的。爱因斯坦指出,“我不能证明我的看法是正确的,但这却是我的宗教”,他认为自己比泰戈尔有更深的宗教感情。^②

不过,爱因斯坦似乎对泰戈尔这次访谈的表述并不满意,他于1930年秋天在《我的世界观》一文中详尽阐明了自己的观点。爱因斯坦明确指出:“我们所能有的最美好的经验是奥秘的经验。它是坚守在真正艺术和真正科学发源地上的基本感情。谁要是体验不到它,谁要是不再有惊奇也不再有惊讶的感觉,他就无异于行尸走肉,他的眼睛是迷糊不清的。就是这样奥秘的经验——虽然掺杂着恐怖——产生了宗教。我们认识到有某种为我们所不能洞察的东西存在,感觉到那种只能以其最原始的形式为我们感受到的最深奥的理性和最灿烂的美——正是这种认识和这种情感构

① Einstein, Albert. Science and God: A German Dialogue. *The Forum*, 1930, Vol. 83, No. 6, pp. 373—379.

② 爱因斯坦:《爱因斯坦文集》(第一卷),许良英等编译,商务印书馆2009年版,第391—396页。