

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

八 編 第 11 冊

明代章回小說文體研究

劉曉軍 著



古典文學研究輯刊

八 編

曾 永 義 主編

第 11 冊

明代章回小說文體研究

劉 曉 軍 著



國家圖書館出版品預行編目資料

明代章回小說文體研究／劉曉軍 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2013〔民 102〕

目 2+336 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 八編：第 11 冊）

ISBN：978-986-322-387-0（精裝）

1. 章回小說 2. 文學評論

820.8

102014663

ISBN-978-986-322-387-0



古典文學研究輯刊

八 編 第十一冊

ISBN：978-986-322-387-0

明代章回小說文體研究

作 者 劉曉軍

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 9 月

定 價 八編 24 冊（精裝）新台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

明代章回小說文體研究

劉曉軍 著

作者簡介

劉曉軍，男，1975年5月出生，湖南新化人。2007年6月畢業於華東師範大學中文系，獲博士學位；2009年6月從中山大學中文系博士後流動站出站。現任華東師範大學中文系古代文學教研室副教授，研究方向為中國古代小說文體與小說批評。已發表專著《章回小說文體研究》、《歸有光與昆山》及論文二十餘篇。主持博士後科學基金項目「中國古代小說圖像敘事研究」（2007）、教育部人文社科基金項目「空間敘事與立體傳播——中國古代小說圖像研究」（2010）、國家社科基金一般項目「中國小說文體古今演變研究」（2012）。

提 要

章回小說與話本小說、傳奇小說、筆記小說一塊構成了中國古代小說文體的類型體系。元末明初《三國演義》、《水滸傳》等小說的問世宣告這種小說文體的產生，明末清初「四大奇書」文人評點本的出現則標誌著章回小說文體的成熟。本文選取明代章回小說為對象對這種影響深遠的小說文體作斷代研究，試圖深入細緻地揭示此一階段章回小說的文體全貌。論文主體分上、下兩部分，上篇為總體研究，對明代章回小說文體從名稱、淵源、流變等方面作宏觀的把握；下篇為專題研究，分別選取三個比較重要而前人涉獵不深的話題作微觀的探討。附錄一篇：「明代章回小說編年敘錄」，是論文主體得以產生的基礎。本文原則上將文體視為一個關乎形式的概念，章回小說的文體形態及敘事方式是本文研究的重點；但本文並沒有對這種文體作純形式的分析，與文體相關的各種外部因素也是本文關注的對象。本文認為章回小說文體是一種「有意味的形式」，我們在分析其形式的同時還應關注其獨特的意蘊與內涵。



目

次

導 言	1
一、研究歷史與現狀	1
二、研究對象與內容	12
三、研究體例與方法	14
四、論文構想與框架	16
上編 總體研究	19
第一章 章回小說名實考辨	21
引 言	21
第一節 「章回體」稱謂考	22
第二節 章回小說文體特性辨正	39
第二章 明代章回小說文體之淵源	43
引 言	43
第一節 話本小說對章回小說文體之影響	46
第二節 俗講變文對章回小說文體之影響	56
第三節 史傳文學對章回小說文體之影響	63
第四節 詩詞韻文對章回小說文體之影響	88
第三章 明代章回小說文體之流變	105
引 言	105
第一節 洪武至正德（1368～1521）的章回小說創 作及其文體特徵	106

第二節	嘉靖至萬曆（1522～1620）的章回小說創作及其文體特徵	113
第三節	泰昌至崇禎（1620～1644）的章回小說創作及其文體特徵	125
下編	專題研究	135
第四章	「四大奇書」與明代章回小說文體之關係——以版本演變為中心	137
引 言		137
第一節	「四大奇書」在小說學史上的成立	139
第二節	「四大奇書」的版本演變與文體流變	142
第三節	「四大奇書」的文體演變與明代章回小說文體的發展	184
第五章	題材類型與明代章回小說文體之關係——以敘事模式為中心	191
引 言		191
第一節	明代章回小說類型概說	192
第二節	歷史演義的敘事模式	198
第三節	神魔小說的敘事模式	208
第六章	圖文結合與明代章回小說文體之關係——以建陽本為中心	221
引 言		221
第一節	明代章回小說的插圖現象	224
第二節	「上圖下文」與建陽本章回小說	230
第三節	圖文結合作為敘事手段與小說文體的關係	240
結 語		245
附錄	明代章回小說編年敘錄	247
	一、凡例	247
	二、正文	247
主要參考書目		329
後 記		335
圖目錄		
圖 1	《新編古列女傳》	222

圖 2 《新刊全像三國志平話》	222
圖 3 《明公批點合刻三國水滸全傳英雄譜》	224
圖 4 《新刊校正古今音釋出像三國志傳通俗演義》	225
圖 5 《新鈐全像大字通俗演義三國志傳》	236
圖 6 《京本增補校正全像忠義水滸志傳評林》 ...	238
表目錄	
表 1 「按鑒」類演義	76
表 2 「通鑒」類史傳	78
表 3 「按鑒」類演義與「通鑒」類史傳之關係	80
表 4 明代章回小說引用詩詞韻文情況	90
表 5 「四大奇書」不同版本文體形態之比較	187
表 6 明代建陽本章回小說使用插圖情況一覽表 ·	232
表 7 《李》本與《京》本的版式、文體形態比較	237

導 言

一、研究歷史與現狀

（一）研究概況

明清兩朝章回小說創作極度繁盛，曾經不登大雅之堂的章回小說廣泛流傳。清末民初以來，學界開始將關注的目光投向章回小說，人們開始探索這種篇幅長大、內容繁複、語言通俗的文學體裁。20 世紀的一百年間，學界對章回小說文體的研究由最初自發的、零星的狀態逐漸走向成熟，在 20 世紀後期終於形成了自覺、全面的研究局面。

據不完全統計，20 世紀有關中國古代章回小說文體研究的論文共 180 餘篇，〔註 1〕論著 10 餘部，其研究歷史大體上可以分為兩個階段：一、從 1903 年別士《小說原理》〔註 2〕的發表開始，至 1937 年抗戰爆發研究中斷，是為第一階段。此一階段，中國古代章回小說文體研究開始起步，有鮮明的小說文體意識，但未形成明確的小說文體研究格局；對章回小說的文體特徵有粗略描述，但缺乏嚴格的章回小說文體定義；有各種形式的「小說話」〔註 3〕，但無系統的研究專著；研究者們試圖立足於中國古代小說發展的本土環境，

〔註 1〕 根據于曼玲先生編《中國古典戲曲小說研究索引》（廣東高等教育出版社 1992 年版）以及中國人民大學書報資料中心《中國古代、近代文學研究》與《文藝理論研究》統計，以宏觀研究的論文為統計對象，不包括個案研究的論文數目。

〔註 2〕 參陳平原、夏曉虹編《二十世紀中國小說理論資料》第一卷，北京大學出版社 1989 年版，第 56～60 頁。

〔註 3〕 自 1903 年梁啟超等人在《新小說》上發表《小說叢話》之後，到 1919 年止，「小說話」形式的小說論著約有 30 餘種。參黃霖《近代文學批評史》，上海古籍出版社 1993 年版，第 551 頁。

但又不可避免地受西方小說的影響，「以西例律我國小說」〔註4〕者大有人在。研究成果散見於各種報刊雜誌以及文學史、小說史著述之中，研究重點集中於章回小說起源的探討和語體的分析，同時也涉及章回小說文體特徵的描述和創作方法的總結。需要指出的是，此一階段雖然沒有出現章回小說文體研究的專著，但在中國小說學史上第一次出現了如管達如的《說小說》〔註5〕、成之的《小說叢話》〔註6〕等長達幾萬言的小說專論，其中不乏針對章回小說的精彩論斷，相對於以往小說理論散見於小說評點、序跋的零星狀態而言，這已經是一個驚人的成就。胡適、魯迅等人的小說史著述仍然是20世紀章回小說文體研究不可忽視的重要成果，胡適《中國章回小說考證》通過故事的演進以及母題（motif）的生長與擴張來理解中國章回小說的演進，並且結合小說版本的變遷來研究章回小說文體的演變，這種方法上的創新是前無古人的，即使在今天看來仍然具有生命力；魯迅《中國小說史略》對某些章回小說文體特徵的概括，如一百十五回本《忠義水滸傳》「惟文詞蹇拙，體制紛紜，中間詩歌，亦多鄙俗」，《儒林外史》「雖云長篇，頗同短製；但如集諸碎錦，合為帖子」，〔註7〕簡短而精當，至今仍為後人廣泛引用。二、從1954年白丕初《章回小說·八股文章》〔註8〕開始，中國古代章回小說文體研究在沉寂了20來年之後走向復蘇，但1966年開始的十年「文革」又一次打斷了研究者們的工作，一直到1981年姚雪垠《略談中國古典長篇小說》〔註9〕的發表，中國古代章回小說文體研究才慢慢恢復元氣，終於在20世紀90年代掀起另一個新的高潮。在西方文藝理論的直接影響下，中國小說研究的學科體系逐漸完善，敘事學、文體學理論的介入，使章回小說文體研究又有了新的理論工具和操作模式。與前一階段相比，此一階段在許多方面取得了突破性進展，章回小說有了比較嚴格、科學的界定，研究面已大大拓寬，既有對章回小說起源的探討，也有章回小說文體形態的分析。論文數量大大增加，出現了章

〔註4〕陳均《小說通論·總論》認為，「小說由來雖久，著作雖多，而歷數千年，至今從未有闡明其微旨，與以確當不易之界說者。……今欲明其界說，固不得不藉助於西人之論也。」此論極具代表性。載《文哲學報》1923年3月第3期。

〔註5〕管達如《說小說》，《小說月報》第三卷第五、第七至第十一號，1912年。

〔註6〕成之《小說叢話》，《中華小說界》第一年第三至第八期，1914。

〔註7〕魯迅《中國小說史略》，上海古籍出版社1998年版，第96、156頁。

〔註8〕載《建設》1954年第11期。

〔註9〕載《中國通俗文藝》1981年第3期。

回小說文體研究專著，如陳美林等人合著的《章回小說史》等。更為引人注目的是在 20 世紀後期短短的 20 來年裏，出現了一系列從敘事學角度研究章回小說的著作，如蒲安迪著的《中國敘事學》等，中國古代章回小說文體研究在 20 世紀後期出現了一個研究的熱潮。

章回小說文體研究的一百年，時間上大體分為上述兩個階段，就研究內涵而言，兩者各有側重。第一階段以章回小說的淵源為研究重點，主要是從話本、佛經、以及戲曲、詩文等對章回小說的影響追溯章回小說的起源。第二階段以章回小說的文體形態為研究重點，其中對回目、語體及開頭、結尾模式等章回小說外在形態特徵的分析是此一階段前期的研究重點；西方文藝理論大量引入中國後，以敘事學理論作為工具，對敘事時空、敘事視點、敘事結構等內在敘事方式的分析是 20 世紀八十年代以後的研究重點。需要指出的是，兩個階段的研究內涵其實並非那樣涇渭分明，事實上第一階段也有對章回小說文體形態的研究，否則第二階段的文體形態研究就成了空中樓閣；而第二階段也有不少對章回小說淵源的探討，這是對第一階段研究重點的延續和發展。而我們作上述歸納僅僅出於突出重點的需要。

（二）章回小說文體淵源研究

二十世紀章回小說文體淵源研究包括兩個方面的內容：影響章回小說文體的諸種因素；章回小說萌生、成型的大致時間及其標記。

從中國古代小說文體型式的流變過程看，最接近章回體小說的是話本體小說，話本體對章回體的產生應有相當的影響，因此從話本體小說探討章回體小說的起源成了 20 世紀章回小說文體淵源研究最主要的話題之一。章回小說分回（則、節）標目、韻散結合、篇首篇尾引用詩詞、敘述者往往以「話說」引出故事情節、以「欲知後事如何、且聽下回分解」等固定格式結尾等主要的外在形式特徵，在長篇話本中都已经出現。宋元時期長篇講史話本文體形態與章回小說的逼近，使得 20 世紀前一階段主流的觀點即確認宋代為章回小說的產生時期，《大宋宣和遺事》等長篇話本為最早的章回小說。

除長篇話本以外，佛經對章回小說文體的影響亦是 20 世紀早期小說研究關注的熱點。佛經傳入中國，不僅給中國古代小說提供了很好的素材，也為小說體裁的形成提供了借鑒。鄭振鐸認為在佛經的影響下，中國文學「在音韻上，在故事的題材上，在典故成語上，多多少少的都受有佛教文學的影響。最後，且更擬仿著印度文學的『文體』而產生出好幾種弘偉無比的新的文體

出來。」〔註 10〕這些新的文體，就包括變文、俗講以及與之有著深厚淵源的章回體小說。梁啟超更是明確指出佛經對章回體小說的影響：「全書（按：指《大承莊嚴經》）用幾十段故事組成，體裁絕類我們的《今古奇觀》。我國小說從晉人《搜神記》等類作品……漸漸發展到唐代叢書所收之唐人小說，依我看，大半從《莊嚴經》的模子裏鑄出來，這還是就初期的小說而言。若宋元以後章回體的長篇小說，依我看，受《華嚴經》、《寶積經》……等影響一定不少」〔註 11〕，他認為「近代一二巨製《水滸》、《紅樓》之流，其結體運筆，受《華嚴》、《涅槃》之影響者實甚多。」〔註 12〕許地山認為「研究中國小說，也應當涉及佛乘文體之結構」〔註 13〕。

陳寅恪以歷史學家的眼光「從史實中求史識」，不僅考證出佛經故事對中國古代章回小說題材的滲透，還揭發了佛經對章回小說文體的影響：「益知宋代說經，與近代彈詞章回小說等，多出於一源，而佛教經典之體裁與後來小說文學，蓋有直接關係」〔註 14〕。陳寅恪認為，佛經體制的長行與偈頌相間，必為演說經義所仿倣，成為散文與詩歌雜糅之體。其流變所及，散文體中雜以詩歌者，蛻變為章回小說；保留散韻合體者，則為彈詞、鼓書之類。故將中國古代章回小說與佛經相比，「益可推見演義小說文體原始之形式，及其嬗變之流別」〔註 15〕、「蓋中國小說雖號稱富於長篇巨製，然一察其內容結構，往往為數種感應冥報傳記雜糅而成」〔註 16〕，所論的確精當。一直到 20 世紀章回小說文體研究的第二個階段，仍然有研究者樂此不疲地勘查佛經與中國古代章回小說文體的血緣關係，許郭立誠《小乘經典與中國小說戲曲》〔註 17〕、盧元駿《我國俗文學與印度文學之關係》〔註 18〕、陳洪《「解體還形」

〔註 10〕 鄭振鐸《插圖本中國文學史》，人民文學出版社 1957 年版，第 188 頁。

〔註 11〕 梁啟超《印度與中國文化之親屬的關係》，《飲冰室合集》，中華書局 1989 年版，第 274 頁。

〔註 12〕 梁啟超《佛學研究十八篇》，上海古籍出版社 2001 年版，第 200 頁。

〔註 13〕 許地山《梵劇體例及其在漢劇上底點點滴滴》，鄭振鐸編《中國文學研究》（下冊），商務印書館 1927 年版，第 1 頁。

〔註 14〕 陳寅恪《〈西遊記〉玄奘弟子故事之演變》，國立中央研究院《歷史語言研究所集刊》1929 年第二本第二分。

〔註 15〕 陳寅恪《敦煌本維摩詰經文殊師利問疾品演義跋》，國立中央研究院《歷史語言研究所集刊》1930 年第 2 本第 1 分。

〔註 16〕 陳寅恪《懺悔滅罪金光明經冥報傳跋》，北平《圖書館月刊》，1928 年第 1 期。

〔註 17〕 載《藝文雜誌》1944 年第 9 期。

〔註 18〕 載《書目季刊》1972 年第 2 期。

小說與佛經故事》〔註 19〕等論文都試圖從佛經對中國文學的影響尋找中國古代章回小說的起源。

20 世紀的研究還注意到諸宮調、元雜劇以及詩話、詞話、八股文等文學形式對章回小說文體的影響。諸宮調中董解元《西廂記諸宮調》敘崔張故事長達八卷，《劉知遠諸宮調》分為十二節，這種分卷分節的形式後來直接為章回小說所繼承；尤其是《劉知遠諸宮調》的十二節內容各有題目，如「知遠走慕家莊沙陀村入舍第一」、「知遠別三娘太原投軍第二」等，不但以簡明的句子概述本節內容，而且還標明了順序，已非常接近後世章回小說的回目。《大唐三藏取經詩話》共分三卷十七節，王國維稱其為「後世小說分章回之鼻祖」〔註 20〕。雜劇分本分折（或齣）的結構體制以及「四折一楔子」的敘事體制，也為章回小說文體所借鑒。有論者將中國古典長篇小說結構的基本模式概括為三個部分：楔子，故事主體和結尾，這種模式既是話本小說結構體制對章回小說的滲透，也是戲劇文學對章回小說的影響。〔註 21〕至於一向頗遭非議的八股文，其嚴密的邏輯結構，繁複的排偶對仗，程序化的行文模式，對章回小說文體也應當有所影響。蒲安迪論及以《金瓶梅》等「四大奇書」為代表的明代章回小說時說：「成熟的文人小說依然可看作是整個明朝文學發展的新綜合：它吸收了晚明詩文的審美特徵和技巧、八股文的各種寫作章法、小品文的閒逸氣質及修辭方法、文人戲曲的結構圖案與構思立意，以及最終形成白話短篇小說體裁的某些說書技巧。」〔註 22〕這種概括是有一定道理的。

20 世紀關於章回小說產生的時間大致有兩種說法——「趙宋說」和「元末明初說」，持「趙宋說」者以《大宋宣和遺事》（或《取經詩話》）為最早，持「元末明初說」者則以《水滸傳》（或《三國演義》）為標誌。

江東老蟬《京本通俗小說跋》云「宋人平話，即章回小說」〔註 23〕，披發生將章回體小說產生的原因歸於趙宋王朝的提倡：「趙宋諸帝，多嗜稗官家言，官府倡之於上，士庶和之於下，於是傳記之體稍微，章回之體肇興。草

〔註 19〕 載《徐州師範學院學報》（哲社版）1990 年第 3 期。

〔註 20〕 王國維《宋槧大唐三藏取經詩話跋》，《國學月報》1927 年第 10 期。

〔註 21〕 李忠明《試論中國古典長篇小說的結構模式》，《明清小說研究》1991 年第 2 期。

〔註 22〕 （美）蒲安迪《明代小說四大奇書》，生活·讀書·新知三聯書店 2006 年版，第 32 頁。

〔註 23〕 程毅中、程有慶校點《京本通俗小說》，江蘇古籍出版社 1991 年版，第 114 頁。

創權輿，規模已備。」〔註24〕吳敬恒則從語言角度論證「趙宋章回之體」：「其有記以語言，尤取肖於街巷之談說者，蓋興於趙宋章回之體。如小說誠以記載街談巷說為惟一本職，則章回之體，亦當為其主祧之宗子。」〔註25〕解弢也堅持《宣和遺事》為最早的章回小說：「章回小說，余所見者，以《宣和遺事》為最古」，原因在於「《宣和遺事》雖並未分出章回，然吾知章回小說，必由此種說白平話蛻化而出，是猶昆蟲之蛹，蛙之蝌蚪也」。〔註26〕「趙宋說」在得到胡適、胡行之等人支持後，在20世紀前期遂成主流。胡適指出，「宋朝是『章回小說』發生的時代。如《宣和遺事》和《五代史平話》等書，都是後世『章回小說』的始祖。」〔註27〕胡行之認為，「我國所有章回體的小說，恐怕要算這書（按：指《宣和遺事》）為最古的了。」〔註28〕王國維不僅從《宋槧大唐三藏取經詩話》、《五代平話》、《宣和遺事》等作品分卷分節的體例特徵來認定「章回小說之祖」，還通過小說與戲曲的比較證明章回小說起源於宋代：「且今所行章回小說，雖至鄙陋者，怠無不萌芽於宋元。如《西遊記》、《封神榜》、《楊家將》、《龍圖公案》、《說岳》等，元曲多用為題目，或隸其事實，足徵當日已有此等書。但其書體裁當與《五代平話》及《宣和遺事》略同，不及後世之變化。始知元明以後章回小說大行，皆有所因襲，決非出於一時之創作也。」〔註29〕

「趙宋說」為20世紀第一階段章回小說文體起源研究的主流聲音，然而也有研究者持不同意見，提出了章回體小說起源於元末明初的另一種說法。天僂生認為，「章回、彈詞之體行於明、清。章回體以施耐庵之《水滸傳》為先聲，彈詞體以楊升庵之《廿一史彈詞》為最古。」〔註30〕宋芸子以為「曲譜傳奇始於元，而章回小說始於元末。」〔註31〕此說在20世紀後期得到了大多數人的支持，石麟著的《章回小說通論》提出元末明初為「章回小說的勃

〔註24〕批發生《〈紅淚影〉序》，廣智書局1909年版。

〔註25〕吳敬恒《〈新華春夢記〉序》，泰東書局1916年版。

〔註26〕解弢《小說話》，中華書局1919年版，第6頁。

〔註27〕胡適《論短篇小說》，《胡適文集》卷三《文論》，人民文學出版社1998版，第55頁。

〔註28〕胡行之《中國文學史講話》，光華書局1932年版。

〔註29〕王國維《庚辛之間讀書記》，王國維《新訂〈人間詞話〉》，佛讎校輯，華東師範大學出版社1990年版，第192～193頁。

〔註30〕天僂生《中國歷代小說史論》，《月月小說》第十一號，1907年。

〔註31〕宋芸子《宋評封神演義序》，成都宋氏1925年刊本。

起階段」〔註 32〕，陳美林等人合著的《章回小說史》也認為「元末明初為章回小說產生期」〔註 33〕。

何以對章回體小說產生時期的認定會出現如此大的分歧？其原因在於一種文體從萌芽、草創到成熟、定型，要經歷一個動態的變化過程，人們對這個概念的理解也會隨著時代的發展、具體文本的演化而發生變化。《宣和遺事》等具備了章回小說文體的主要特徵，如形式上分卷立目、分回分節，內容上頭緒繁多、情節複雜，已屬章回小說的雛形，因此「趙宋說」稱其為章回小說的「始祖」；講史話本《宣和遺事》經過文人的不斷加工，終於成為章回小說《水滸傳》，於是「明代說」視此為章回小說誕生的標誌。兩種不同看法，源自於對同一種文體不同階段形態特徵的認定和表述。作為一種既定文體類別，其內涵當然是固定的，但其外延在不同時代不同階段是發展變化的，具有開放性和擴展性，人們往往根據文體的外延而非內涵來界說，才有了各種不同的詮釋。但從嚴格的章回體小說定義來看，《宣和遺事》只能說具備了章回體小說的某些外在形態特徵，並非嚴格意義的章回小說。相對而言，石昌渝《中國小說源流論》〔註 34〕將章回小說的發展分為三個階段，認為《宣和遺事》等平話為初級階段的作品，具有章回小說的雛形，持論較為恰當。

（三）章回小說文體形態研究

章回小說文體形態研究包括回目、語體、開頭與結尾等外在形式特徵和人稱、視角、結構、敘說方式等內在敘事方式兩個方面的內容。

分回標目是章回體小說最為明顯的外部特徵。20 世紀前期的小說研究者雖然還沒有給出一個嚴格的章回體小說定義，但他們意識到回目的設置安排已成了章回體小說區別於其他小說體裁的標誌之一。曼殊強調「凡著小說者，於作回目時，不宜草率。回目之工拙，於全書之價值，與讀者之感情，最有關係。」〔註 35〕蔣瑞藻考證出了章回小說回目的起源，認為「《青瑣高議》、《宣和遺事》諸書，七字標目，又章回一體所自昉焉。」〔註 36〕阿蒙《章回小說回目的演變》〔註 37〕認為章回小說回目的產生不僅受律詩和駢文的影響，還

〔註 32〕石麟《章回小說通論》，中州古籍出版社 1994 年版，第 227 頁。

〔註 33〕陳美林等著《章回小說史》，浙江古籍出版社 1998 年版，第 19 頁。

〔註 34〕石昌渝《中國小說源流論》，生活·讀書·新知三聯書店 1994 年版。

〔註 35〕曼殊《小說叢話》，《新小說》第八號，1903 年。

〔註 36〕蔣瑞藻《小說考證》，古典文學出版社 1957 年版，第 1 頁。

〔註 37〕載《羊城晚報》1962 年 7 月 14 日。

與元雜劇中的「題目」、「正名」有關；其形式由早期的一句話發展到後來對聯式的兩句，其目的由早期單一的概括故事內容發展到後來變成小說的有機成分，到了《紅樓夢》那裏，已經超越了單一的概括故事內容的功用目的，具有了詩意的美學效果。朱世滋《章回小說回目形式淺探》〔註 38〕以《三國演義》的兩種版本為例，分萌芽期、成熟期、定型期三個階段論述了章回小說回目的演變過程。陳遼《回目對仗精工的通俗小說始於哪一部？》〔註 39〕則通過考查有無回目、回目是否對仗，對仗是否工整來甄別具體章回小說的出版時間以及繁本與簡本的先後問題。

從語體的角度出發，20 世紀早期的研究者將文學分為古語文學和俗語文學兩類，認為「俗語文體之流行，實文學進步之最大關鍵也」〔註 40〕。章回小說的語言也是研究者們關注較多的對象之一，在他們看來，使用白話是章回小說首要的文體標誌，以至於有學者在白話小說與章回小說之間劃上等號：「白話小說或稱章回小說」〔註 41〕。夢生提出，「小說最好用白話體，以用白話方能描寫得盡情盡致」，《金瓶梅》、《水滸傳》、《紅樓夢》之所以稱得上「中國小說最佳者」，原因在於「皆用白話體」。〔註 42〕管達如根據白話「描寫入微，形容盡致」的特點推舉章回體小說為「小說之正宗。蓋小說固以通俗遂下為功，而欲通俗遂下，則非白話不能也。」值得注意的是管達如能辨正地看待古文和白話，並沒有因為揄揚白話而一味地貶低古文，他說：「且古文與通俗文，各有所長，不能相掩：句法高簡，字法古雅，能道人以美妙高尚之盛情，此古文之所長也；敘述眼前事物，曲折詳盡，纖悉不遺，此通俗文之所長也。」〔註 43〕評價客觀公允，實比新文化運動中為倡導白話而全盤否定文言者高明。

對章回小說結構的研究也是 20 世紀章回小說文體研究的熱門話題之一。蔣祖怡《小說纂要》〔註 44〕從故事情節發展的角度歸納了章回小說的三種結構方式：《水滸傳》式——個別人物故事情節相加等於小說故事情節的全部；

〔註 38〕 載《遼寧大學學報》（哲社版）1982 年第 2 期。

〔註 39〕 載《中州學刊》1994 年第 6 期。

〔註 40〕 楚卿《論文學上小說之位置》，《新小說》第七號，1903 年。

〔註 41〕 浦江清《論小說》，《浦江清文錄》，人民文學出版社 1958 年版，第 180 頁。

〔註 42〕 夢生《小說叢話》，《雅言》第一卷第七期，1914 年。

〔註 43〕 管達如《說小說》，《小說月報》第三卷第五號，1912 年。

〔註 44〕 蔣祖怡《小說纂要》，正中書局 1948 年版。

《紅樓夢》式——以一二個主要人物的故事為中心，其他人物與之相聯繫；《儒林外史》式——人物故事情節獨立，全書沒有主線貫穿。孫遜《中國古代長篇小說結構簡論》〔註45〕將章回小說的結構模式歸為三類：線形結構（包括《水滸傳》的珠串式結構和《西遊記》的「串」字形結構）、網狀結構（包括《三國演義》的扇形網狀結構和《金瓶梅》、《紅樓夢》的圓形網狀結構）、框形結構（如《儒林外史》的帖子式結構）。陳遼《論中國古代長篇小說結構的嬗變》〔註46〕循著章回小說演變、發展的歷史軌跡，從宋元時期的《大唐三藏取經詩話》一直到晚清的《孽海花》，論述了章回小說結構由《取經詩話》、《宣和遺事》等小說的「單線順序式」到《三國演義》的「板塊式」，再到《水滸傳》的「遞進式」，《金瓶梅》、《紅樓夢》的「網狀式」，最後到《孽海花》等「四大譴責小說」的「鏈條式」的發展歷程，並闡明了社會生活的發展變化對章回小說結構模式革新所產生的影響。此外，章回小說的開頭模式也引起了人們的注意，李小菊《明清章回小說開頭研究》〔註47〕將明清章回小說的開頭分為「引首」、「楔子」、「緣起」三類，論述了各類開頭在小說結構、寓意方面的意義並追溯了它們的淵源。

20世紀早期的研究者們注意到作為章回小說文體的內在規定性，敘事、描寫應成為其主要的敘述方式，反對在章回小說中羈入過多的非敘事成分以損害章回小說的審美特性。早在1902年，梁啟超就意識到在章回小說中過多地羈入法律、章程等非敘事成分會導致小說「毫無趣味，知無以饜讀者之望矣」〔註48〕。針對當時視小說為政治鬥爭之工具，高談闊論連篇累牘，令人不忍卒讀的現象，別士以《水滸傳》和《海上花》為例指出，「敘實事易，敘議論難。以大段議論羈入敘事之中，最為討厭」，如「有時不得不作，則必設法將議論之痕跡滅去始可」。〔註49〕瞿世英認為中國小說的弊病在於「能記載而不能描寫。能敘述而不能刻畫」，《水滸》、《紅樓夢》之所以成功，在於其能描寫。〔註50〕其實中國古代章回小說並非沒有描寫，只是其描寫大多採取韻文形式，千篇一律，因此湮滅了個性，不知「小說之美，在於意義，而不

〔註45〕載《上海師範學院學報》（社科版），1984年第3期。

〔註46〕載《江海學刊》1995年第1期。

〔註47〕鄭州大學2000年碩士學位論文（未刊稿）。

〔註48〕飲冰室主人《〈新中國未來記〉緒言》，《新小說》第一號，1902年。

〔註49〕別士《小說原理》，《繡像小說》第三號，1903年。

〔註50〕瞿世英《小說的研究》（下篇），《小說月報》第十三卷第九號，1922年。