

國民 獻文 編類

民國文獻類編

歷史地理
卷

917

民國時期文獻保護中心
中國社會科學院近代史研究所
編

國家圖書館出版社

民國文獻類編

歷史地理
卷
917

民國時期文獻保護中心
中國社會科學院近代史研究所
編

國家圖書館出版社

Z812.6
10/917

1379/10

世界週報社 編

中東路事件(二)

上海華通書局，一九二九年出版

第九一七冊目錄

中東路事件(二)	世界週報社編	上海華通書局，一九二九年出版	一
對俄特刊	首都各界對俄後援會宣傳部編	首都各界對俄後援會宣傳部，	
一九二九年出版			一二一
日本帝國主義者與滿蒙	北平特別市黨政軍擴大宣傳會編	北平特別市	
黨政軍擴大宣傳會，民國間出版			三六三

各國之態度

甲 美國方面

一、政府之調停運動

當中東路案發生後，美國方面，恐中俄發生戰爭，引起東亞局勢之破裂。有起而調停之說。據七月十九日華盛頓電稱，美國雖不願單獨出面，作中俄之調人，而國務卿史汀生氏則正在竭力運動此間英法日三國大使，以期四國共同主持公道。用公斷程序解決中俄中東路之糾紛。而北平美使二十一日。接美國務卿史汀生訓令。飭速派武官馳往中俄交界地點調查現狀，備仲裁資料。

一一、調停運動與各國

(一) 對日本：

據華盛頓七月二十日電，美國務卿史汀生，發起調停中俄事件，徵求英法意見，惟各國之態度

各國之態度

二

對日本，因在滿洲有特別關係，必須與日本政府細商後，始不致有複雜情形。是因美國所慮者，爲日本對滿蒙之野心。此次中東路案發生，日本陰謀，美國不能不顧慮之也。

(二)對俄國：

據七月十九華盛頓電：報載美政府已準備調停東路事件祇須中俄兩國表示，願受美國調處之說，已由官場徵實。現信俄國當亦樂於美國出作調人，因藉此將可開一美俄復交之途徑。又料美國金融中與南滿鐵路有關係者，現亦亟欲美國出面調停，藉以保障自己利益，兼得日後擴張之機會云。又電：參議員波拉氏，今日深贊國務卿史汀生氏發起勸告中俄雙方爭案付諸公斷之舉，並以美國不能與蘇俄開直接談判爲憾。波氏又謂俄國乃主張凱洛格非戰公約立即發生效力之第一國，必能恪守此約云。又據七月二十日莫斯科電，俄國通信社稱，據華盛頓消息，美政府已請中俄英日法注意於中東路事，提交公斷之可能，但悉莫斯科現尚未接到美國政府關於此議之來文。又據偵察所得，俄方深信其於此案應有之法律權利，若能在公正不阿之公斷庭前提出，決不致遭受駁斥。

(三)對德國：

據七月二十日柏林電稱，此間已接到美國建議調解中俄爭端之通電，輿論均一致贊

助，咸謂史汀生對此事之法律主張，殊爲正當。

三、美國之輿論

據七月十四日華盛頓電：華盛頓郵報今日社論稱，蘇俄與中國均爲簽字於凱洛格非戰公約之國，雖未批准該約，但今對兩國間之爭端，已不願輕啓戰釁，而圖用和平方法以解決之，該報又謂，兩國如果以干戈相見，其戎首爲誰乎，此則一言可決，卽蘇俄在東三省及全中國之陰謀，全世界莫不知其居心叵測矣。十七日紐約電，各報今日抨擊蘇俄與中國絕交之行動，紐約世界報曰，此舉使大局轉爲危險。

十七日舊金山電：今日大衆氏與客談及中俄現局曰中俄開戰，日本必爲中國而捲入渦漩，列強當力阻中國作此戰爭。蓋此舉殊不利於中國，其種種建設事業，與夫一切發洩，均將因以延緩。余殊表同情於中國。戰事如果發生，美國商業不致受重大影響，蓋美之商業多在南方也，蔣主席應付交涉，殊爲得當，吾人應予以同情與贊助云。

乙 日本方面

各國之態度

一 特殊注意

據電通社七月十二日東京電。日本當局以中國方面收回中東鐵路。不獨影響於滿鐵之事業。及日本軍事。甚且趁此機會收回滿鐵。及日本在滿蒙之權益。事體重大。從本日上午九時起在參謀本部開首腦會議。慎重協議當面之對策及應付形勢之推移。至午後始散。正午浜口首相以下各大臣共進午餐。午後一時再開會議。討論中東鐵路問題對策。又關於南滿州鐵路問題交換意見。三時半散會。散會後浜口首相請宇垣陸相幣原外相暫留首相官邸就以收回中東鐵路問題爲中心之中俄國交急迫之經過，略加談論。因其結果如何，足使日本南滿鐵路之權利利益大受影響，故首相關於爲防備萬一起見，日本方面應有之準備對策，徵求外務陸軍兩當局之意見，作一度之商榷焉。中國方面強制收回中東鐵路，日本當局雖料中俄間或不致因此發生武力行動，但萬一俄方如果反抗，則滿蒙治安有紊亂之虞，於日本之權益保護，不能看過，且該問題與滿鐵亦有重大關係，故日政府慎重以觀其後之形勢，路透社十二日東京電，日本政界對中東鐵路事，甚抱憂慮，某發言人謂政府用下抱密切注視之態度。哈爾濱雖在日人特別利益範圍之外，但事態

或恐轉劇。而使日本不得不取保護日人生命財產之方法云云。日本外務省當局着之談話云，俄國國交斷絕之通牒性質，與宣戰布告不同，因仍保留中俄協定故也。收回中東鐵路問題，關於俄國所最注重之海參崴之運命，非常重大，因此之故，或將武力解決，亦未可知。外務省祇能俟接到其報告後。再考慮對付之策。日僑居住該處爲數甚多。故日本方面亟須注意事態之進展，以謀萬全之策。

二 所謂中立

據路透社十五日東京電：日本外務省聲明現取靜觀中立之政策。惟日人利益如被侵害，則將起而加以保護；無論如何，決不許騷亂延至長春南面云。十九日東京電，今晨內閣會議，決定不改變日本嚴守中立之態度，必須加以最密切之注意。

我外交界息，日本對中俄因中東路發生糾紛事件，表示嚴守中立，但在長春以南，則不令發生任何事端，否則當盡其保護僑民之責。而電通十六東京電，日本外交首腦部鑒於中俄關係之緊張，特於昨夜開緊急會議，協議一切，當以中俄兩國之真意，究竟如何，無從捉摸，故此時日本不出爲積極的調停，惟嚴重監視事態之推移云。

三 別懷企圖

日本當局，認爲美國方面提出調停，不過從人道上表示友好的態度而已，與日本之負有關係，立在重大地位者，自異其性質。而日本之所謂特殊性質者，即日本對滿具侵略之野心也。

四 增兵滿洲

據七月二十九日電通社東京電稱，宇垣陸相，本已決定依政府之緊縮方針，對陸軍軍費，大加削減。惟關於滿洲守備隊之增員計劃，鑒於滿洲目下之事情，不獨未減，且決定從十二月起，增派砲兵二大隊一千八百名分駐鐵嶺及鞍山站。日本在滿洲之兵力，因此增加。達一萬一千三百名。然較樸資茅斯條約所限制者，尙少四千名云。

五 日美關鍵

關於此次中俄事件，有一堪注意之方面。即美日兩國間之齟齬是也。俄事起後。美

國務院首先發起調停，法英等國和之。而日本當局大起猜疑，以爲關於滿洲之爭端，他國尤其美國不應撇開日本，橫加干涉。美國務卿史汀遜乃發表宣言，力說美方此舉，曾先與日大使出淵接洽，絕非有漠視日本之意。而日人猶不滿意，曉曉爭辯，其持論要點，不外以東亞主人自居，而視東三省爲其囊中物。大阪每日社論云，史汀生國務卿發表聲明，解說其對中俄事件之動作，謂其動機全在維持和平，阻止武裝衝突，吾人甚歡迎之。史氏不辭煩勞，爲此聲明，以免吾日本人設解，尤堪爲重。史氏此舉，可謂機警。蓋我日人對於滿洲之事，感覺銳敏，勢所必然，猶之美國對於美洲大陸之事也。由歷史及政治上種種理由，吾人認滿洲確支配日本民族之將來，門羅主義之中不包含帝國主義，日本之對滿洲要求亦絕不含有霸道的意味，日本以完全的民族自覺，堅持對於處置遠東問題，有優先權。吾人由此廣義的見解，不能不對美國務院之於滿洲事件亟亟圖攫主動地位，懷疑於其賢明。凡一切和平使命，必以和平方面爲之，調解縱使成功，若因此撥起一國之感情，其成效必大減少。假令關於祕魯與玻利維亞之爭端，日本以調人自居，未嘗不可完成其使命，然使美國感情因此煽起，則又奚益哉。總之，遠東如有戰爭危險，日本應被首先召喚，任打銷之責，此亦美國輿論所以爲然者，此責任之重大。

各國之態度

不待言矣，而此責任之負荷，即爲負責者不致濫用其特權之保證也。

六 新聞政策

日人對華之利用新聞政策，顛倒是非，挑撥感情，無所不用其極，恆爲其外交當局之別動隊。彼欺蔑我中國新聞事業之幼稚，凡我與彼利害衝突之事發生，彼輒逞其伎倆，肆意造謠（一）任意向國際間散佈謠言，先聲奪人，而我不能糾正之。（二）向國內報紙供給新聞，偶一不慎，輒受其愚，讀者先入爲主，而錯誤觀念，一時不易轉換。去年之五三慘案與皇姑屯案，日人通訊社悉用此法以欺罔天下，而凌辱我國，甯案漢案水案新大明案等等，亦莫不如是。此次中俄事起，彼因處於第三者之地位，所用方法尤爲巧妙，約有數點可述：一。一致狂吹擁護所謂滿蒙特殊利益，促日政府出兵。二。誣毀我方正當緊急處置爲舉，以見好於俄人。三。誣我國軍隊爲不堪戰，殆欲爲祖俄之伏筆。四。謠稱俄軍攻陷滿洲里，以激動我國人之感情以輕戰。五。造我國利用白俄以制赤俄之謠，以誣我之無人。兼以激赤俄之怒。六。妄造東北外僑將託日人保護之謠，以爲出兵之張本。

丙 法國方面

(一) 調停之態度

七月十九日巴黎電。法外長白里安今日先後接見中俄駐使，兩使各述其政府對於中東路事之態度，法外長勸其轉致政府，溫和辦理，俾免武裝衝突。電通社電，法國外相白里安氏本日親訪中俄兩國公使，勸以和平手段解決中東路問題，表示兩政府最好將其爭端提交公斷之希望。

丁 德國方面

(一) 對法國之懷疑

七月十四日柏林電，德國政界及報界，對於近日北滿新發展異常注意，因恐其不僅將引起中俄兩國間之重大糾紛，或更有他國亦欲乘機重行確定其所稱在中東鐵路之利益，以致牽入漩渦。故猶憶昔年各國藉口援救捷克俘虜，出兵西伯利亞時，法國主動甚力

各國之態度

九

，其目的即謀保障法國金融界在東路之權利。及此舉失敗，法人又曾活動若干時，希圖在東路重得若干舊權利。

(二)對日本之懷疑

德國政界及報界對於日本方面之觀察如下：日本在數年前，或將歡迎中俄間發生此種衝突事件，目下則適得其反，蓋恐中政府收回中東路後。將有不利影響於日本在滿鐵路利益也。熟諳中東情形之某德國人表示，則希望中國當道關於滿洲方面，勿因日本內閣更迭而棄其往日之審慎政策，謂華人自當極歡迎幣原之代田中而長外交，但幣原非亦主張柔物外交者，對於日本所認為重要之權利，必出全力以保護之。所異者田中為純粹軍人，僅能見及貫徹目的之最簡單方法，幣原則知在國際交涉中欲得永久結果，其道正多，武力僅為最後的與最乏效能的一種方法而已。其他報紙，則多稱日本態度之主要，謂日本必不抱消極態度，因中國對於南滿路及其附屬機關，雖暫時不致有所直接行動，但日本之政治利益，及巨大經濟利益，已瀕危機云。

(三)調停主張

七月十八日柏林電，中俄斷絕外交關係之訖抵此，德政界頗爲驚異，各黨報紙恐將嚴重影響於全世界政局，尤多表示遺憾。柏林電日報社論，詳述東路歷史，及已往許多衝突，即鄭重申論，日本在滿利益，與近數年間因日本鞏固在滿地位而引起美國之嫉忌，最後並稱國際聯盟公約第十一款，規定凡任何戰事或作戰之恫嚇，不問其是否立即影響於會員國家，皆認爲有關於聯盟全體，應取明智與有效的行動，保障列國和平等語。足見干涉目下中俄間衝突，實爲聯盟之天職，故聯盟此時應迅出調處，藉見其保持和平之效能。倘僅消極態度，欲規避此種責任，將自損尊嚴云。

戊 英國方面

(一) 注意日本

七月十九日倫敦電，中俄時局之嚴重，此間人士並未忽視之，但兩國孰負責較大，則言者不一。一般輿論，似料戰事不致發作。每日電聞稱，世人目光，將全注於日本，大約東京第一步驟，將爲出任調人。晨郵報稱，絕交之可畏，似在紙上，而非在事實上。

。又稱，日本雖在此爭執中，或有贊助蘇俄之趨向，但俄軍若獲勝於遠東，則日本態度，定將改變云。

(二) 蘇俄不法

倫敦泰晤士報論俄國致華衰的美敦書，謂統察全局，俄政府在道德上實屬不合。經濟財政民氣之根據言，俄國目前未必冒在滿洲開戰之險，再在華開戰。實為在英之最惡劣宣傳，將不利於英俄外交關係之恢復云。

(三) 不甘居後

中俄問題，美國務卿倡議調停，徵求英法諸國意見，英國對於外交問題，向不落人後，故據二十日倫敦電，外部聲稱，英政府已照會美法兩國政府，告以英政府完全加入其以友誼的勸告，緩和中俄間緊張之努力云。是列國果出而調停者，英國亦決不能旁觀也。

中東路歷史與現狀

中東鐵路，爲蘇俄西伯利亞鐵路之支路。由赤塔經滿洲里龍江濱江綏芬而達海參崴橫黑龍江吉林二省。又自濱江南經遼甯達旅順大連，爲南滿支線。自一八九六年（清光緒二十二年）五月，李鴻章與俄政府訂立中俄密約後，于同年九月，訂立東清鐵路合同，于一八九七年九月，開工建築，至一九〇三年，大部工竣。而一九〇四年之日俄戰爭，俄敗于日，訂立樸資茅斯和約，南滿支線，自長春以南之權利，讓于日本，于是所謂中東路者，祇爲橫貫吉黑之線，及由濱江至長春之線。自一九一七年蘇俄政府傾覆俄帝國，白黨謝米諾夫等，在赤塔組織遠東政府，以攻蘇俄。一九一八年，日美英法意諸國，出兵中東路以助之，中東路因列國軍事運輸之關係，曾處于特殊狀態。至遠東政府覆滅後，乃恢復舊狀。但是時中國與蘇維埃政府，未恢復國交，中東路管理權，由俄帝國政府之白黨而移轉于蘇俄赤黨之手，外交上發生困難。又以蘇俄對外主張，取消帝國時代之一切侵略的外交，與中東路之舊權利不能相容，故于一九一九年及一九二〇年間，曾