



文献信息资源开发与研究丛书

主编 张昌山

档案学视野下的东巴古籍 文献遗产保护研究

胡莹 著



 中国社会科学出版社



文献信息资源开发与研究丛书

主编 张昌山

档案学视野下的东巴古籍 文献遗产保护研究

胡莹 著



中国社会科学出版社

图书在版编目（CIP）数据

档案学视野下的东巴古籍文献遗产保护研究 / 胡莹著. —北京：中国社会科学出版社，2016.5

（文献信息资源开发与研究丛书）

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8046 - 4

I. ①档… II. ①胡… III. ①东巴文—古籍—文化遗产—保护—研究
IV. ①G253.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 084341 号

出 版 人	赵剑英
责任编辑	孔继萍
特约编辑	乔继堂
责任校对	闫 萃
责任印制	何 艳

出 版	中国社会科学出版社
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编	100720
网 址	http://www.csspw.cn
发 行 部	010 - 84083685
门 市 部	010 - 84029450
经 销	新华书店及其他书店

印刷装订	北京市兴怀印刷厂
版 次	2016 年 5 月第 1 版
印 次	2016 年 5 月第 1 次印刷

开 本	710 × 1000 1/16
印 张	17.75
插 页	2
字 数	291 千字
定 价	66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《文献信息资源开发与研究丛书》

编委会

主 编 张昌山

副主编 郑 文 万永林 华 林 周 铭

编 委 杨 勇 罗茂斌 陈子丹 杨 毅

胡立耘 马自坤

编 务 侯明昌 陈海玉 甘友庆 刘 悦

总 序

文献是文明的结晶，也是文明的载体。人类创造文献，积累文献，开发利用文献信息资源，不断推动文明的进程。

中国乃人类文明古国。中华文明史也可以说是文献的历史。其文献类型之多样，内容之丰赡，数量之巨大，正所谓“浩如烟海”“汗牛充栋”。而今，由于新技术的广泛使用，信息时代的迅速来临，文献已呈“爆炸”之势；尤其是互联网的出现，使人类社会又进入了一个崭新的时代。

与此同时，我们亦面临诸多问题与挑战，比如，传统文献怎样才能在保护中得到更好的开发利用，现代文献在充分传播利用的同时又怎样才能得以有效传承，人类文献资源如何才能更好地实现共享，而对于以几何级数增长的文献，怎样才能真正管好用好，怎样才能处理好文献的多样性与一体化的关系，等等。这些都需要文献学者和实际工作者进行更广泛、更深入的调查与研究，努力探求并切实遵循“文献之道”，以文献积淀文化，以文献创新文化，进而实现中华文化的伟大复兴。

云南地处祖国的西南边陲，中原文化很早就在这里传播，大量的汉文典籍源源不断地传入并积累，成为云南文化的主流与传统。而其地方、民族与边疆诸特色亦在云南文献中得以彰显。以地方特色而言，编史修志从来都是文化胜业且成绩斐然。专著、文集不断被创制和保存，民国年间辑刻的《云南丛书》，“初编”“二编”即达 205 种 1631 卷及不分卷的 50 册。其后更有数千种图书文献问世。从民族特色来说，云南民族众多，文化多元，民族典籍文化源远流长，傣族的贝叶文献、彝族的毕摩文献、纳西族的东巴文献、藏族文献、白族文献等，早已产生了国际性影响，是人类共同的文化财富。就边疆特色来看，记载或论述边地、边境、边界、边民、边防及边贸等内容的边疆文献，种类多、价值高，历来都受重视；尤

其是在西部大开发、中国面向西南开放重要“桥头堡”的建设及文化强省的建设中，云南文献的研究与建设被赋予了神圣的文化使命，推进到了新的发展阶段。

云南大学是西南地区建立最早的综合性大学之一。其前身东陆大学奠基于云南贡院故地，承续着悠久深厚的历史文化，而今日云南大学的步伐正向着她的第一个百年迈进。建校之初即已呈现出“西学”“国学”以及“滇学”并重的特质，而文献的研究、整理与开发利用，一直被视为学术的根基，袁嘉谷、方树梅、刘文典、钱穆、顾颉刚、姜亮夫、吴晗、向达、白寿彝、徐嘉瑞、方国瑜、江应樑、谢国桢、李埏等诸多学术泰斗、文献大家都曾执教于斯，他们的学术著述多已成为传世之作，他们的文献学成就早已名垂青史。特别是自20世纪80年代以来，相继建立了档案学、图书馆学、信息资源管理等专业，经过一代代学者的努力，继承传统，开拓创新，文献学科获得长足发展。培养出的学士、硕士和博士，多已成为业务骨干；培育出的学术成果，已显现出自身的优势和特色。更可喜的是，资深学者不断推出自己的力作，学术新秀正在脱颖而出。

为促进文献学科的发展，繁荣学术文化，进一步做好文献工作，在云南大学的大力支持下，我们组织出版这套《文献信息资源开发与研究丛书》。我们的初衷，概而言之就是求真求新、继承创造。求真是科学研究的本义，无论是文献学学术研究，还是文献资源的整理实践，定当以求真为基本原则，否则，绝无科学可言。求新是我们的学术追求，没有独到的见解，没有新意，不足以言学术贡献。继承是学术创造的源泉，创造是学者永恒的使命。这是我们的学术心愿。古人说，取法乎上，仅得其中，虽不能至，心向往之。我们秉承这种精神，朝着这个方向，努力前行。

是为序。

张昌山

2013年9月于云南大学会泽院

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究背景与意义	(1)
一 研究背景	(1)
二 研究意义	(4)
第二节 研究现状	(6)
一 国外遗产保护研究现状	(7)
二 国内遗产保护研究现状	(9)
三 东巴古籍文献遗产相关领域保护的研究现状	(14)
四 研究动态分析	(17)
第三节 研究理论基础	(18)
第四节 研究对象概念梳理	(22)
一 研究对象概念	(22)
二 研究对象的范围及载体形态	(26)
三 研究对象属性	(31)
四 研究对象价值	(35)
第五节 研究思路与方法	(42)
一 研究思路	(42)
二 研究方法	(43)
第六节 总体框架与研究亮点	(44)
一 总体框架	(44)
二 研究亮点	(45)

第二章 东巴古籍文献遗产的保藏现状分析	(47)
第一节 东巴古籍文献遗产国内外收藏	(47)
一 东巴古籍文献遗产的国外收藏	(50)
二 东巴古籍文献遗产的国内收藏	(57)
三 东巴古籍文献遗产的省内收藏	(65)
第二节 保护现状分析	(80)
一 国内保护理论现状分析	(80)
二 国内保护实践现状分析	(82)
第三节 国外保护理论与实践启示	(94)
一 国外保护理论启示	(96)
二 国外保护实践启示	(99)
第四节 影响东巴古籍文献遗产保护的因素分析	(105)
一 因素划分标准	(105)
二 本书划分标准考量	(107)
第三章 东巴古籍文献遗产保护实现工具	(109)
第一节 东巴古籍文献遗产保护实现工具的范围	(109)
第二节 东巴古籍文献遗产横向保护实现工具	(111)
一 横向“扁平化”式保护平台结构分析	(112)
二 横向“扁平化”式保护平台运作原理	(113)
三 横向“扁平化”式保护平台实施思路	(116)
四 横向“扁平化”式保护平台优势体现	(122)
第三节 东巴古籍文献遗产纵向保护实现工具	(122)
一 纵向“金字塔”式保护平台结构分析	(122)
二 纵向“金字塔”式保护平台运作原理	(123)
三 纵向“金字塔”式保护平台实施思路	(125)
四 纵向“金字塔”式保护平台优势体现	(128)
第四节 东巴古籍文献遗产立体保护实现工具	(129)
一 立体保护平台结构分析	(130)
二 立体保护平台运作原理	(130)
三 立体保护平台实施思路	(131)
四 立体保护平台优势体现	(135)

第四章 东巴古籍文献遗产保护过程控制	(136)
第一节 “文件生命周期理论”诠释东巴古籍文献遗产保护 过程控制	(136)
第二节 保护过程控制中“人”为因素的表现及作用	(138)
一 “人”为因素在规划阶段的表现及作用	(138)
二 “人”为因素在实施阶段的表现及作用	(140)
三 “人”为因素在反馈阶段的表现及作用	(142)
第三节 保护过程控制之规划阶段策略	(143)
一 官方机构应划分遗产的保护等级	(143)
二 官方机构应出台遗产灾害应急保护机制	(151)
第四节 保护过程控制之实施阶段策略	(155)
一 官方机构应更新馆藏单位的软硬件	(155)
二 官方机构应提升遗产保护专业人才教育及遗产保护 科研水平	(158)
三 民间组织应加强东巴文化传承的软硬件支持	(160)
四 民间组织应大力增强参与遗产保护的影响力	(163)
五 遗产保护事业参与方应共同营造遗产保护的 社会认同	(165)
第五节 保护过程控制之反馈阶段策略	(167)
一 官方机构应构建遗产保护的 legal 与标准化体系	(167)
二 遗产保护事业参与方应重视遗产保护实践与生态 环境的和谐	(177)
第五章 东巴古籍文献遗产档案化保护方法技术	(182)
第一节 档案学基础原理运用于东巴古籍文献遗产保护 方法技术	(182)
第二节 东巴古籍文献遗产的建档	(185)
一 “建档”之作用	(185)
二 “建档”之体现	(186)
三 东巴古籍文献遗产“建档”准备工作之考量	(186)
第三节 数字化技术运用于东巴古籍文献遗产保护的思考	(190)

一	适用于东巴古籍文献遗产保护的数字化技术	(192)
二	东巴古籍文献遗产信息共享数据库平台的解析	(198)
三	东巴古籍文献遗产信息资源基于数字化平台之外 的管理	(201)
第四节	东巴古籍文献遗产日常预防性保护技术	(202)
一	库房日常预防性保护应重视的潜在危害	(203)
二	库房日常预防性保护控制	(207)
第五节	东巴古籍文献遗产应急抢救性保护技术	(211)
一	传统纸布载体形态遗产灾前抢救性保护技术	(211)
二	声像数字载体形态遗产灾前抢救性保护技术	(218)
三	东巴古籍文献遗产灾后应急抢救性保护技术	(221)
第六节	东巴古籍文献遗产的创新开发利用	(222)
一	树立遗产开发利用意识	(223)
二	明确遗产开发利用意义	(227)
三	实施遗产创新开发利用	(230)
结语		(233)
附录一	世界记忆遗产的界定	(236)
附录二	世界记忆遗产与世界文化遗产的关系	(239)
附录三	国外遗产保护案例分析	(244)
参考文献		(256)

第一章

绪 论

第一节 研究背景与意义

一 研究背景

自2003年入选《世界记忆遗产名录》以来，东巴古籍文献^①的保护已走过了逾十年的光阴，它珍贵的价值自然不言而喻，但是，基层收藏部门简陋的保管条件、缓慢的工作节奏、无奈消极的保护态度，仍使关注之人深感焦虑与心痛。基于档案学专业背景，在接触到真实的保护现状后，笔者对东巴古籍文献保护有过很多设想。结合档案概念以及档案保护技术等知识，笔者最终决定以世界记忆遗产之东巴古籍文献为研究主体对象，以东巴古籍文献中记录反映东巴文化相关信息形成之档案为辅，共同组成本书研究对象，即东巴古籍文献遗产。^②

党和政府历来重视关心少数民族文化事业，特别是党的十八大以来，以繁荣发展少数民族文化为首要任务，通过邓小平理论和“三个代表”重要思想的指导，全面贯彻落实科学发展观，明确指出“繁荣发展少数民族文化事业”的具体工作目标。党和政府推出的一系列指导思想与决策举措，均为少数民族文化发展带来了机遇，营造了健康有序且生机勃勃的环境。如党的十六大提出了“扶持对重要文化遗产和优秀民间艺术的

① 东巴古籍文献在这里指的是入选2003年《世界记忆遗产名录》并以东巴象形文字书写的东巴经典古籍。

② 对东巴古籍文献遗产的概念界定在下文中会详细论述。

保护工作,扶持老少边穷地区和中西部地区的文化发展”。2006年,时任中共中央总书记的胡锦涛同志明确要求:“制定特殊政策措施,支持民族文化事业发展。”党的十七大进一步强调:“加强对各民族文化的挖掘和保护,重视文物和非物质文化遗产保护,做好文化典籍整理工作。”国务院2009年《发展少数民族文化事业若干意见》中指出:“加强对少数民族文化遗产的挖掘和保护,对濒危少数民族重要文化遗产进行抢救性保护,逐步实现少数民族古籍的科学管理和有效保护。”在深化战略部署的前提下,党和政府也着力于加强少数民族文化法制建设,2011年,《中华人民共和国非物质文化遗产法》颁布实施,对“扶持民族地区、边远地区、贫困地区的非物质文化遗产保护、保存工作”作出明确规定,进一步为保护少数民族传统文化提供了法律保障。近年来,云南、贵州、广西、甘肃、内蒙古、西藏、新疆、宁夏等地先后出台了地方性法规或行政法规,把少数民族文化工作纳入法制化轨道,初步形成了以国家法律法规为主体、地方性法规和规范性文件相配套的民族文化法制体系。“文化强国”与和谐社会的实现有赖于保护与开拓利用丰富多彩且准确翔实的文化资源,保护文献遗产是保障文化资源可持续发展最坚实的后盾。

我国56个民族当中,除了汉族之外,并非其他55个少数民族都有属于各自的一套独特的文字符号表达系统。使用本民族语言文字符号的少数民族中,有大约19个民族是古代就创造了自己的文字,并且一直使用这种文字至今的。在这些有文字符号的少数民族当中,本书选择纳西族东巴古籍文献遗产作为研究对象主要基于以下几点考虑:其一,纳西族使用的东巴象形文字是世界公认的“至今仍活着的象形文字”,研究用该文字符号书写的档案文献具有极高的历史价值、学术价值、文化价值。其二,纳西族聚居地丽江地区虽地处西南边陲,但却拥有包含东巴古籍文献在内的三项世界级遗产项目,研究它们对于各类型世界遗产的可行性抢救保护与开发利用实践和推广都有着重要意义。其三,东巴古籍文献作为世界记忆遗产,在近几十年内受到全世界许多学科门类专家学者的关注与青睐,然而以档案学学科为研究背景所取得的成果却寥寥无几,这既不利于对东巴古籍文献的保护,也不利于档案学学科内涵外延的发展。其四,随着遗产地旅游业的过度开发,对于遗产保护与文化资源利用这对矛盾如何平衡,出现了不和谐的现状,导致对不可再生资源的掠夺性开采。如何平衡文化遗产保护与当地经济利益获取、社会文化资源可持续性开采等矛盾之间的

关系,这是东巴古籍文献遗产保护研究希望解决的问题。其五,东巴古籍文献的保护并不如丽江古城等文化遗产那样运作顺利,保护东巴古籍文献需要建立广泛的社会认同。同时,也应该充分重视东巴古籍文献内在的东巴文化保护。但是,如同国人在欧美文化冲击下抛弃传统中华文化却不自知一样,被主流文化包围的丽江地区也渐渐在遗忘东巴文化。文化精神的丧失按照白庚胜先生的观点则可能会滑入国家文化安全不保、文化主权泯灭的深渊。其六,收藏研究对象主体的各类基层机构,横向上看,大都陷于无力开展系统保护的窘境;纵向上看,都缺乏主动发挥专业技术背景的能力。因此,本应借助档案学、图书馆学、博物馆学等学科知识开展保护工作多元化的机构,却都无力为馆藏遗产作出更多的服务。

东巴古籍文献遗产的物质载体、书写形式、内涵意义以其原始记录性、内容凭证性等特性展示了真实且完整的纳西族社会生活。从遗产内容信息的角度来说,它记载了关于纳西族社会生活、宗教文化、农业科技、民俗人文等各方面过去、现在与未来的线性关系,具有直接的史实价值和情报价值;从遗产物质实体的角度来说,其载体、字迹材料、实体完整程度所蕴含的隐性信息具有无可比拟的历史文化、科研学术及艺术创新价值。另外,东巴古籍文献遗产除了大量以东巴象形文字记录于东巴手工纸张类载体上的记录外,还包含了少量配合东巴祭祀仪式时使用的以口述为表现形式、辅以绘画、舞蹈的非文字类、非纸质类记录。因此,东巴古籍文献遗产的珍贵不仅仅在于其丰富多样的物质载体价值,还在于物质载体之外的精神内涵。只有将其物质载体与精神内涵结合在一起,加以共同保护,才能确保社会对这一个独特民族记忆的认同受命于基因,衍化为行动,自然而然、身不由己、见贤思齐地延续下去。

当谈到保护时,这里“保护”可有广义与狭义两种解读。狭义的“保护”可解释为爱护,使免受可能遇到的伤害、破坏或有害的影响。这个含义着重的是护卫以免损害。然而,经无数国内外案例的实践证明,对于传统少数民族档案而言,保护工作的开展应以广义的范围为界。笔者在界定广义“保护”时,倾向于借鉴《非物质文化遗产法》第三条的内容^①,

^① 《非物质文化遗产法》第三条:“国家对非物质文化遗产采取认定、记录、建档等措施予以保护,对体现中华民族优秀传统文化,具有历史、文学、艺术、科学价值的非物质文化遗产采取传承、传播等措施予以保护。”

即为了最大限度延长对象活动状态,采取一切措施,有效减少或降低内外各种直接或潜在风险的活动。在贯彻广义的“保护”之前,应先搞清楚保护的对象特质。按照现阶段业界关于保护研究的共识,保护应包含物质载体以及载体所依存的精神文化。然而,笔者亦认为,在未对物质载体尽到合理且有效的保护之前,其精神文化保护与挖掘便成了“空中楼阁”。因此,相较于狭义的保护而言,当前的保护还应在过去注重库房保管的基础上有所扩展以便适应更多元的时代背景和社会需求,有序的保护管理与创新的开发利用至关重要。

近年来,全国上下都已经逐步认识到了文化遗产资源对于文化创新建设及经济可持续发展的重要性,对遗产保护的投入经费也逐年增加,但如何合理规划,花了钱又能办好事,这是需要认真思考的问题。对于以遗产为背景的民族文化保护研究正在引起人们的重视,并持续受到关注。在此,总结共性规律、研究朝着理论化并指导实践的方向发展,需要依靠大量深入持续的典型个案研究为基础。因此,本书的保护对象除了完成针对性研究外,成果还具有学术研究的普遍意义及可供推广的保护实践适用性,能够为其他类型的遗产保护共性规律研究提供学术参考,为遗产保护规划工作的更新与完善注入新内容,以便切实增强保护的效率,解决实际保护过程中的难题,丰富遗产保护理论体系。也能为遗产保护规划工作的更新与完善注入新内容,以便切实增强遗产保护的效率,造就遗产保护水平与遗产数量齐平的文化强国形象。

二 研究意义

(一) 理论意义

纳西族东巴古籍文献遗产映射的传统文化反映了纳西族的民族智慧,是纳西族生命力、创造力与凝聚力的集中表现。同时,这个珍贵的遗产也是中华文化的重要组成部分,是华夏儿女共有的精神财富。推进少数民族文化事业的繁荣,对提高各族群众文明素质,促进民族地区经济社会发展,推动民族团结事业进步,提高社会主义精神文明,具有重大意义。

本书旨在基于档案学视角,以传统的档案学原理,结合文献学、图书馆学、古籍学、文化遗产学、系统工程学等学科的保护知识,针对东巴古籍文献遗产的保护现状,探索一些理论性与实践性兼具的可行性保护策

略。首先,通过对东巴古籍文献遗产的保护研究,按照东巴古籍文献保存机构的差异,根据保护策略中提出的保护模式进行保护方案的选取,能就保护研究成果内蕴含的关联部分,如研究对象范畴、保护理论、保护方法、保护与利用、民族文化认同等各层面的研究内容对其他类型遗产保护起到广泛指导意义,这个有机联系的研究成果是基于任何学科背景保护研究都需借鉴的。其次,东巴古籍文献遗产保护研究能更全面系统地解析多种类型遗产的保护范畴,便于厘清复杂性研究过程中的思路,为其他种类遗产保护提供理论参考。再次,遗产保护不仅仅在于追求实体的完整齐全,还在于遗产所依存的精神文化之延续,否则,传递到下一辈手中的遗产将成为一堆名不副实的空壳。文物流失后面的文化流失应引起广泛的反思与重视。然而,这一保护发展过程不是一朝一夕便成现实的,在此之前,每个学科基于本专业领域要做的研究准备工作还有很多。最后,东巴古籍文献遗产保护研究成果可为学术研究服务。本书研究的对象、思路、方法、策略不仅可视为档案学专业理论深化的表现,也能为遗产保护多学科群整合研究做一次有益尝试,为学界积极拓展研究视野、参与保护工作打好理论基础。

(二) 实践意义

自2003年东巴古籍文献入选《世界记忆遗产名录》以来,一批批法律法规、政策措施、经费预算、工作人员、传承培养的投入,让保护遗产的愿望得以薪火相传。但是,来势汹汹的现代主流快餐式文化、以经济发展为导向的地方政策、决策者及公众消极的认同与支持、东巴古籍文献有限的开发利用、东巴文化传承普遍的断层等现象却长期潜伏于遗产保护四周,浸没之势未曾消散反而愈加汹涌,未来的保护途径究竟路在何方,这也是笔者一直在思考的问题。

在充分借鉴国外关于文化遗产保护的成果之上,本书基于档案学理论框架与基本原理,结合相关学科理论知识与实践经验,将对东巴古籍文献遗产保护进行系统分析。本书的研究结论能够整体性服务与提升其他民族档案文献的保护对策与效能,为相关机构、部门、组织制定文献遗产保护法律法规、构建标准化体系与应急保护机制、更新保护规划方案、加强社会认同、推进教育与传承培养、开展数字化信息共享数据库等提供可靠参考。

第二节 研究现状

地处云南省西北部云贵高原与青藏高原连接部的丽江，其总面积仅20 600平方公里，却孕育了三项世界遗产，这在全球民族聚居区当中实属罕见。丽江自古就是一个多民族聚居的地方，共有12个世居民族，其中占古城区及玉龙县（即原丽江县）总人口57.7%的纳西族为人口最多的世居少数民族，其东巴文化以其独特的文字构型、丰富的内容、悠久的历史、多样的种类等特点而闻名于世。保护东巴文化，本质应落实到保护东巴文化的物质载体，这其中，东巴古籍文献便是其物质载体的最大组成部分，只有切实保护好其物质载体，并充分挖掘寓意悠长的纳西族精神文化价值，长久地延续东巴文化的生命力，否则留给后人的将是一具毫无内涵及生机的文化空壳。

作为历史悠久的少数民族之一，纳西族历史上产生的东巴古籍文献数量很大，但近现代以来，由于天灾人祸等综合原因的影响，数量已锐减过半。《纳西东巴文化要籍及传承概览》^①统计的“东巴古籍国内外收藏情况”约是32 746册。但是，这些遗留下来的幸存文献流失却很严重，现存的三万多册中就有三分之一，一万余册流失在海外，国内的也分散于各地各类图书馆、博物馆、研究所、档案馆以及民间私人收藏者手中。更堪忧的是，国内业界对流失在海外各已知收藏机构的遗产保存数量以及保管现状等重要事实研究未必准确。这类未经辨正查实的数据却常被反复转抄，以至于许多相关研究数据信息被主动或被动地误读。由此，为东巴古籍文献遗产构建科学的保护体系，不仅需要健康有序的保护环境，还需要全面深刻的保护规划，更需要准确严谨的科研态度。

近年来，国内外从文化遗产保护领域针对古籍文献的研究越来越热烈，许多学者从不同视角对此进行了研究。本书是以一个典型的个案为研究对象，旨在通过分析、归纳多学科视野背景下民族档案文献遗产保护的研究理论与实践，结合实地调研所得的研究对象具体现状，在拓展档案保护工作范畴的基础上，得出一套有助于全面系统保护东巴古籍文献遗产的

^① 卜金荣：《纳西东巴文化要籍及传承概览》，云南民族出版社1999年版。

方法论。在研究工作开展之前,将研究主题置于立体的研究领域,如图1-1所示,可见研究主题居于研究领域核心。因此,按照整体布局,对近年来国内外同仁关于图例内各项研究领域的成果进行总体分析,有利于我们总结与归纳研究主题在相关学术环境中的发展概况以及发展方向,为下一步更准确把握研究方向、论述可行性保护理论与实践打好基础。

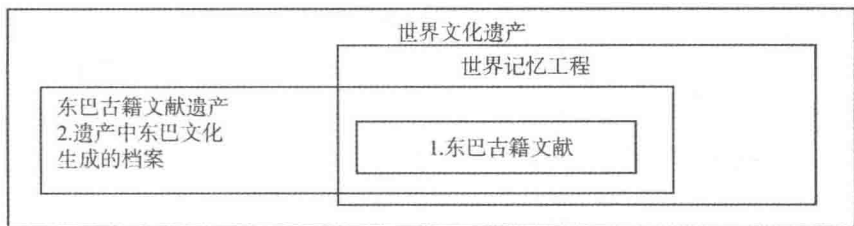


图 1-1 研究主题与外向研究领域关系

从图1-1可知,认识东巴古籍文献遗产的历程经过了由浅入深的阶段,知识的相通性致使与本书研究对象有关的很多保护研究呈现出国内外相互交融的状态,故笔者对于下述研究现状的论述将以研究对象概念由外延至内涵的顺序来展开。

一 国外遗产保护研究现状

美国、法国、西班牙、意大利、日本、韩国及印度等国在遗产保护中,都有明确的发展战略以及科学规划。此外,旨在拯救与保护世界范围内珍贵文化遗产的非政府间国际合作也自20世纪以来有了长足的发展。1996年,由包括国际图联在内的四个非政府组织组成了“蓝盾国际委员会”,“蓝盾”作为文化领域的“红十字”已被越来越多的人接受,加入“蓝盾”计划成为许多国家文化机构在遗产保护方面的国家级政策和战略。

基于新技术的推广运用、遗产种类的拓展等因素影响,国外学界对档案文献遗产的研究表现为涉及面广、内容深刻,研究成果不仅涉及健全的法律体系,明确的责任分工,多渠道的资金投入,全面的专业人才培养,广泛的民众保护意识,还包含有优惠的各种政策扶持以及合理的和谐共赢