

原刊影印

民國佛教期刊文獻集成

任繼愈題



民國佛教期刊文獻集成

任繼愈題

第 131 卷



敬佛月刊
觀宗概況
大乘月刊

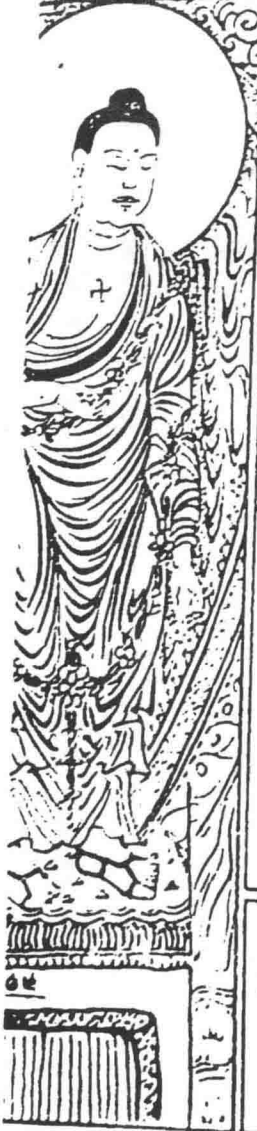
中國書店

庭 家
誌 雜 養 修

敬 佛

乙 仲 雪 屈 題
亥 秋 正 士 圖

第 一 卷 第 二 期
十 一 月 號



聖

訓

日月雖明盲人不見不見者盲人之過非日月之咎也罪惡衆生不見淨土之嚴淨非如來之咎也

（維摩經）

接近鄙夫恰如接近臭魚漸漸習非進惡接近賢人恰如接近香薰漸漸習善進智

法句經）

順理存心爲善逆理發心爲惡

（瓔珞經）

知足者卽是富樂安隱之處倘臥地上亦猶安樂雖貧卽富不知足者常居天堂亦不順意雖富卽貧

（遺教經）

多欲者爲苦生死之疲勞由貧欲而起小欲無爲者可覺身心自在之人

（八大人覺經）

敬佛月刊

依大乘佛教精神圖人格向上

二

依大乘佛教

精神



圖人格向上

敬佛會目的第一項講話

(惠雲)

○ ○ ○ ○ ○
英國曆守亞奴律卓云「馬不能唱歌，非馬之不幸。不能跑時是馬之不幸。犬不能飛空。非犬之不幸。鼻不能嗅味時是犬之不幸。人之與獅鬪不勝。非人之不幸。蓋人固本弱於獅。然則孰謂之不幸者。是失其人格之時也。是以使人格之向上爲吾人最緊要者。然常見人之費多金購美服與子女粧身。而不介意修心之事也。」

世上使人格向上之方法不渺。所謂倫理道德之

道。不論古今。不分東西。聖人。賢人所遺之教頗多。特由宗教中學之。如儒教。基督教。回教等教。世界人類多受其指示人格向上之道。然獨大乘佛教精神爲最正衡之道也。

○ ○ ○ ○ ○
佛教有大乘。小乘之分。小乘者。自覺而已。不能覺他。自利而已。不能利他。佛……佛者。自覺覺他之人格者也。

佛 自覺自利智學問學校修養時代山林佛教小乘
覺他利他行悲社會家庭社會家庭應用時代大乘

如上的佛。即覺者。能自覺覺他。覺行窮滿。且能悲智圓滿。是謂真乘之大乘佛教也。

譬如商賈。只欲利己。而高其物價。對買客不善應對。其店立閉。反之。利買客爲本位。而善於應對其店必昌。如斯之例世上不少。

有一童養媳。與其養父之感情不合。致兩者有互怨之聲。久而久之。養媳不能耐。向一道學

者問其解決之方。道學者曰「此不難。汝聽我二事。(一)父親之命，須絕對服從。(二)每日要作二次以上之事使汝父歡喜。」

○ ○ ○
她受教歸。至其門。見門內不潔。竊謂父歸見此必不喜。我何不掃之。於是乃清掃屋內及其父之房內。及聞父歸。急奔出門外迎之。凡父事。無不代勞。她如是之態度。繼續月餘。養父初頗疑其舉動。及見月餘不變其孝行。乃購一兩年筆賞她。她得筆感激流淚。蓋她受父之賞。此謂最初者也、自後一家如春風之和氣。遂變為圓滿之家庭矣。以自利為先。終必自滅。以利他為先。自利隨而至之。

○ ○ ○
我說大乘佛教者如一奇字。以一橫為中心。上書大。下書可。若一以六合成一立字。以可合成一可字。故六一可，三字合為一奇。然欲上六成立則下不成可。欲成下可。則上不能成立。

。非六一可三字之合。均不能成一奇字也。
凡世上物比比皆是。試觀資本家對勞動者。主人對奴僕之關係。在上者欲少給多作。在下者欲多受少作。是以爭議隨之而起。故共產主義者之反對資本主義。謀建設勞動者。農民之國家。必竟依此可得平和之國家否。我則謂「不能」耳。彼等之所謀者。不外乎以自利主義而代自利主義。寔不能實現圓滿之社會也。
如上說奇字。以中心一橫。上下兩相為力共扶其一。始成奇字。苟能捨己利他。則自利之道立至。是為大乘佛教之精神。
觀世上多因自我與自我之衝突。致沈淪於苦痛。懊惱。在如斯之社會。若依大乘佛教精神。圖吾人人格之向上。招一家。一鄉。一國之平和。是我素望也。





苦從那裏來？

恆 閃

苦樂是一種主觀的心理感覺。我們對於外界事物底刺激，覺得舒適時，就生一種所謂樂感的「樂」，反之，覺得乖拗，就生一種所謂苦感的「苦」。但這總是主觀的心理狀態，和客觀的外界的事物，沒有關係。這就是說外界的事物，沒有樂苦的存在。

我拿一最明顯的事實來作譬喻：同一月夜，那沙灘上細作蜜語的情侶，覺得爽意，甜美；而失戀青年則覺得鈎愁，引恨！雖主觀的感覺不同，而客觀的事物却一樣。

客觀既沒有苦樂，那末，苦從那裏來呢？用我們研究佛學的人底眼光看來，認為起於「顛倒迷執」。這是怎樣說呢，請慢，待我解釋下去：

我現在所要解釋的是「苦」發生的理論，而不是「苦」的種類。

我以為主觀有顛正，客觀無順逆。客觀——在佛學的辭語叫做有為法——時時刻刻在變動，根據辯證法則說它底歷程是不斷地朝向「發生，發展，衰退，滅亡」進化着也好，或用佛學的辭語說它「有為法」具有「成，住，壞，空」四相不停地變遷着也好，總之都是證明客觀事物沒有絲毫剎那的停滯！

四相，在人類則成為「生，老，病，死」。人類也是有為法之一，當然脫不了有為法底鉄則——成

住壞空——。那末，我們在有生，而冀其永生，有老，而冀其不老，有病，而冀其無病，有死，而冀其不死，這不是「顛倒迷執」是甚麼？就是因為有了這冀望那不能冀望的顛倒迷執，我們人類才有苦。假若我們能夠洞知有爲法底鉄則，而無所執迷，苦當然無從發生；再進一步說，我們因知有爲法底鉄則而知有所遵循與超脫，則我們將得永樂，大自在。

實在，所謂生，老，病，死四相，乃是生存歷程一環裏底四段，分四而合一。從整體的生存看來，非一非異，亦一亦異，是相對的區分，而不是絕對的劃界。現在我再用一事實證明；在男女構合時，精虫與卵子之死，則爲受胎之生；胎兒底成，——受胎的一刹那——住，——形成發展——壞，——具有人形而反卵子與精虫之形——空，——脫胎落地——尤其是胎兒底空，恰好是嬰孩底生。進之，成人之死，又是屍體底生，這不是很明的道理嗎？

這樣，生則是死，死亦則生，我們怎樣可以因為它底假名「生死」而起苦樂感呢？朋友，我今天說的只是一些皮毛大概，詳細，是要請諸位用功研究的。

啊，許多的罪惡都因來自所謂畏「苦」，避「苦」，怕吃「苦」，假若「苦」能夠容易地把它看透，那末，世界還有甚麼罪惡呢？



一九三五，十，十。

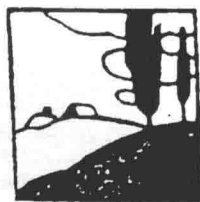
亞比西尼國之宗教

▲斷酒肉。禱克服國難於神

其所信宗教 究係何教

〔壹〕

張茂吉



今也，歐洲外交之危機，其暴裂既迫於眼前。以伊亞兩國紛爭爲中心，英，米，佛，伊各國之外交，更呈一層之緊張；然爲世界最注視之亞比西尼亞國。既成列國之寵兒，受各國深甚之同情，以一弱少之邦，欲當科學武器發達之強國，其意氣之壯，誠可欽佩。

□ □ □ □

亞國之欲與伊國對敵，非抱有相當之覺悟不可，亞國民之緊張，死守國土，其愛國之精神，躍動血管中脈脈之熱血，在今日之勢，伊亞既完全無妥協之望，而伊國非粉碎亞國不已，十數萬之伊軍 既占領亞國數市，如是，第

二次世界戰之導火線，又將發於伊亞兩國矣。

亞國民之勇敢善戰，歷史上雖有定評然欲戰數十萬之伊軍，其舉國之憂心，實有戰戰兢兢之感，國內如沸鼎之狀不想可知。

據最近之消息，以首都爲中心，亞全國寺院，由九月一日起十日間，向全國民禁止肉食以期克服國難。

然則亞國民所禱何神耶？……宗教……宗教能支配一國之思想 創設一國文化，爲一國國勢之原動力，若是，亞國國勢之原動力，其所信之宗教……其所禱之神……究係何教，何神也？

▲亞弗利加最初之基督信奉國

既亘千六百年間之久 ▼

(貳)

亞國寔乃基督教國也，其國民雖黑，然所信之教，則白人之基督教，且爲最古之基督教國，風亞歷山派，既科普陀派，與加督立教或新教不同，既成亞國特有之基督教也。

亞國有悠久之歷史，其國之起原，據斯道研究者之說，雖區區不一，有說爲世紀五千八百年前之誕生者，又有英國著列斯大佐之研究，謂亞國之起原，較日本稍古。紀元前一千年，即細婆女王赴越倫薩禮露，訪蘇羅門王時，乃亞國之始，女王即是時之亞王也。

而舊教距今千六百年前之傳入，爲亞弗利加洲中最初之信奉基督教國者，其繼續之久，

又爲亞洲之一。然則迺其前亞國民所信之教，實乃猶太教也。信猶太教之亞國，緣何轉信基督，其最初之傳入，由何方法？此又有區區之說。

紀元三十年亞女王堪麗斯爲亞國信仰基督之始祖，是時女王命其宦官赴越倫薩禮露訪菲律忽，聽其教義，受洗禮，歸國，傳與女王，使基督之大信仰者，未幾，教勢風靡全國，然此乃一種之傳說，歷史上無可攷之材料，此說之外有稍可信者，謂紀元三百三十年前時，有數名之基督教徒，離船被救於亞國，此等教徒竊謂此乃神之指示，於是極力宣傳其教，使信猶太教之亞國漸變爲基督教國，因一教徒率宮

中導三真教義，更三改之，其後受埃及王之授，得為亞細亞教最高之地位，命全國盡奉基督，遂成其真傳教。

教史不獨出衆多之波瀾，演變回之擾亂，有不
少之基督受案。

然此實有變之先故，三改宗後之三國基督

(未完)



亞細亞聯盟之必然性及其意義

陸軍大將松井石根著

四

三國聖盟，當十六世紀以後，尤其十八世紀以後，隨歐洲勢力之東漸，便作彼等侵略主義之犧牲品，自由變為其所剝奪，在彼等編緯之下，不過一息僅存耳，方其正欲失掉其自立之氣力時，偶三日俄戰爭之勃發，遂有已往未經世人深認之日本，一戰而完全抑制強俄，非但為我亞洲人揚眉吐氣不少，抑且重開亞洲人進生之途徑，並指示必然的發展之方向矣。

爾後亞洲進化，雖牛步遲遲，但無形中早已共抑日本為盟主，以日本為我東洋榮譽之代表者，

而前進，以達自立之地步，而謀「三洲爲我亞洲人之三洲」之實現，迄今猶繼續努力不止也，自該戰爭結束以後，「三洲人之三洲」或「三細亞門羅主義」等標語，早已普遍的膾炙人口，洋溢全洲，編思欲使三細亞界限於三細亞人之三細亞，其道有二：其一爲使亞洲人對抗歐洲勢力之意識，益趨於具體化，實行亞洲人之大同團結，第二爲謀世界和平基礎之鞏固與確立，作進一步國際之協調，強言之即爲謀歐美諸國，更行協力合作，而創成極有力之亞細亞勢力也。

從旁一觀，八十所奔走號呼者，多係第一種，然而弱國無論如何多數結合一體，似乎到底難以結成抵抗過強國之一大勢力，所以在歐美說館羅絳下呻吟之亞細亞，只有一味苦悶，甚不容易走獨立獨行之境域耳，當時尚未到時，即糾合各國團結一處，若不能構成壓倒歐美勢力之強力團體，不但難補於亞洲，反足以招致歐美諸強國以白眼仇視，盟主日本之結果，而增加其過重之負擔，並使其陷於國際的窘境也，如此抵抗歐美之亞細亞聯盟之結成，在最近之將來，定可實現，尤其是吾人切望其時機之早速到來，其時將目下尚未成熟，蘇俄當年也曾標榜解放亞細亞奴隸民族之標語，用以倒毀資本主義之國家，其理想與標榜，却甚正大，然而實際不過一實行赤化之方便法門耳，而未曾有認真實行解放亞細亞之誠意也，故此種結合，殊難收其最後之實效，按現下之情勢而論，亞細亞之團結，無論由若何方面立論，唯有第二種性質者，最爲當務之急，惟其之即仍照以英本國爲中心而構成之英帝國國家群，及集合於法國周圍中紅海洲之國家群，與土聯榜門羅主義之美洲國家羣等作主，將立基於亞洲諸國，連合起來，組織一大集團，結成一大聯盟，與其他各種聯盟及國家羣，協力努力，努力前進，以期有所裨益於人類之福祉及世界和平之維繫也。

五

亞細亞聯盟，如此組成後，將如何以發揮其意義歟，原來亞洲亞有洲之文明，哲學，文化，人種，感情，歷史，傳統思想及其通之利害，在過去百餘年間，我亞洲人對於自家所有之貴重寶物，不知把持，完全忘却，日日自卑自屈，徒事模倣歐美追踪西洋，並不努力於亞細亞本體之還元，反想作似是而非之歐美諸國。甚至自家問題，不自設法解決，尙擬悉假手於歐美人，而俯首帖耳，以聽從其裁斷，此次之中日紛爭，乃其最恰當之實例也。

亞細亞政治，經濟諸問題中，有僅以亞洲自身之力可以解決者，有自行解決尙屬有利者，有非以國際的方式解決不可者，或有係有共通性之亞細亞問題而根據共通之原則，將亞細亞諸國，結成一團，前來解決者，若將其類分出來，只有兩種，一係亞細亞聯盟分內事，由亞洲諸國間，自行處理，一係應提出於國際聯盟者，爲對外之大問題也，當凡爾賽會議時，日本代表牧野千鶴，曾如青天霹靂一聲，提出一有色人種之待遇平等案，此爲亞洲人之共通問題，假設此案，當時以亞洲人全體之名義提出，其反應應如何之大，可想而知，又美國之移民制限案，深洲之白人主義設定案，當其方欲實行之際，以亞細亞聯盟之名義，同聲反對，其結果又當如何耶，他如勞動問題，關稅問題，目下若何，由此以觀，已往亞細亞諸國，採取單獨行動而處理之有共通性諸問題中，應以作全般問題，而聯合佈置其通戰線者，不知凡幾，大有不可勝計之概，不特目前如此，卽將來亦必不在少數也，雖然如此，則自今日着手，組織共通性之正面聯結，亦決不爲遲也。

然而吾人所欲提出之亞細亞聯盟既如上述，絕對非排外團體，亦非抗外機關，故此種聯盟非並僅集合獨立主權國，將與歐美諸國同一鼻息或有牽掣者除外，同時並非僅許純粹之亞細亞人，參與其間，而自由運用者也，苟關心於亞細亞興衰之國家，不問其是否獨立國家，苟欲有所貢獻於亞細

亞之發展與復興，更不問其爲亞細亞人或歐美人，廣開門戶，一律歡迎，放開大手將大亞細亞擁抱起來也，如斯組成之亞細亞聯盟，方可以有相當權威，遇事既無須求他人干涉，又不要向歐美呼救，不但可以解決亞細亞自身問題，且可以協力於國際間之真正協誼，確信於促進世界和平上，可以成獨一無二之有力機關。



教佛說話

陳昌捕盜

宋陳昌，爲輔城長，盜賊常出沒，役不能捕，昌知非外盜，乃集民至某寺，示以寺鐘告曰，「此鐘有不可思議妙用，罪人觸之手必被吸不脫，今欲知真盜，命汝等各至鐘，以手觸之」，民果上樓觸鐘，昌親檢民手，見民手白，乃命役捕嚴番，盜知難免，乃供盜狀，蓋昌

、先命役以墨題塗鐘，民之敢觸者非盜手必黑，料真盜必不敢觸，果見該盜手白，知其爲真盜也。

佛之本願亦與此理同，惡業煩惱之黑手者，却得正所被之正機，爲本願正客，不黑者爲榜機稱傍客也。

延壽大師之活用佛教

此雜誌缺頁

寶曰：

僧「禪師，何不知趣，今日乃敝寺晒經，附近僧徒多至，而禪師裸體蜷寢，大失體統」

禪師「晒紙經文，使人捐金拜觀，汝謂我在此蜷寢，有害汝之功果，汝叡山除紙經文之外，別無經文否」，師再徐曰：

禪師「此一休身體，能食五穀，能說法，能談話，豈非活經，汝所晒紙經，死經耳，活經與死經孰貴，汝不知理我，豈非過乎」。

禪師之語，非僅責叡山僧侶，凡為佛教徒者，不可僅讀紙製經文。須常誦念印於心內之佛語，經文，若如是，非且釋尊及各祖師歡喜，是又為現代佛教之所要求。



敬佛月刊

佛教說話

出入口商

染料

顏料

和豐商店

廈門市古城西路六十七號

舊編古城路三十二號

電話五五七

輸出入商

岡田商行

廈門思明西路五五

電話十二一

十三