

文化理论
丛书

首都师范大学文化研究院编

New Urban Space and
Scene Making in Beijing

北京都市新空间与 景观生产

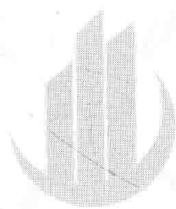
许苗苗 ● 著

中国社会科学出版社

文化理论
丛 书

首都师范大学文化研究院编

New Urban Space and
Scene Making in Beijing



北京都市新空间与 景观生产

许苗苗 ● 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

北京都市新空间与景观生产/许苗苗著. —北京:中国社会科学出版社, 2016.5

(文化理论丛书)

ISBN 978-7-5161-8080-8

I. ①北… II. ①许… III. ①城市空间—空间规划—研究—北京市
②城市景观—景观设计—研究—北京市 IV. ①TU984.21②TU-856

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 084273 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 席建海
责任校对 郝阳洋
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 5 月第 1 版
印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 14.25
插 页 2
字 数 221 千字
定 价 52.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

序

许苗苗的《北京都市新空间与景观生产》作为首都师范大学北京文化研究院“文化理论”丛书中的一本，由中国社会科学出版社推出，值得祝贺，我是该项目的负责人之一，因此她希望我为之作序——

许苗苗对都市空间进行研究，起始于她的博士论文《大都市小空间——写字楼阶层的诞生与新都市文化》。许多年轻人做这类研究，往往是受某种理论的启发，然后在生活和书本中寻找相应的材料和例证。而许苗苗却不同，她是对写字楼生活有了切身体验，才试图去认识和理解空间理论的。因此写字楼阶层的诞生和都市的空间生产对于她来说，是非常直观的对象，而非理论思考的产物。

有关都市空间研究，虽然是十分时髦的话题，其理论谱系和思想来源却不易梳理，以往物理空间和精神空间是两分的，在列斐伏尔那里拓展出了“社会空间”理论。所谓的“社会空间”是在物理空间和精神空间中建构的，并总是和一定的政治权力，以及社会的生产方式相关联。列斐伏尔提醒人们，必须认识到那种客观、公平和纯粹的“空间公理”已不复存在。因为社会空间有某种排他性——不是它本身有排他性，而是在具体的社会历史进程中，“空间已经被占据了，被管理了，已经是过去的战略对象”了，因此“空间是政治性的”^①。当然，空间不仅仅是政治性的，还有许多相关因素缠绕其间，因此，我们才能理解苏贾（Edward W. Soja）为何以“第三空间”

^① 参见列斐伏尔《空间与政治》，上海人民出版社2015年版。

的理论来涵盖前者。不过以理论为旨归来解读都市空间，就会显得有些乏味，并且言不尽意。都市文化理论研究是暧昧的，说其暧昧并非就理论而言，而是现实都市空间的魅力，总是在理论难以言传之处。

许苗苗所描述和理解的空间，一开始就是社会空间，或者说是“第三空间”，在北京这样的大都市生活，又适逢这样一个高速发展的年代，她的感性经验是和北京空间的扩展共同生长的。空间的生产背后是权力、是资本、是欲望，这一切又和历史传统交织在一起，但是作者看到的是演变过程，因此，如果用某种统一的理论来读解这座城市，可能会适得其反。面对这一挑战，许苗苗关于都市空间的研究基本是阐释性的，用她自己的说法，是“文化理论与城市研究的融合”为本书的写作提供了思路。

在这本书里，北京空间的魅力源自丰富的细节、异质化的内涵及其在作者情感中的烙印。虽然空间研究不可耽于感性，我们也能看出作者试图跳出北京空间演变的具体过程，对其进行理性思辨和批判的努力，但不容否认，其行文依然建筑于她们这一代人的个人经历和情感细节之上。个人经历赋予其个性化视角，情感细节则使文章细腻耐读。本书虽然与常见的客观冷静的规范性研究论著不同，却也自成一体，别具一格。

本书中所涉及的北京空间，无论是前门、王府井、什刹海等传统著名地标，还是法源寺、各类会馆等新近媒体热点，都不是原来意义上的景点和历史建筑，而是现代工业和消费社会生产的都市新空间。北京城的空间有某种历史封闭性，这是传统社会和旧政治格局所造就的，但是这一封闭性格局为现代化建设所打破，城墙被铲平、道路被拓宽，一幢幢簇新的高楼拔地而起。这样由各类建筑相互交错、穿插、切割的空间，包围了人们的视野，然而某些历史建筑和残迹，特别是历史记忆，依然深藏在人们的心底。在《前门：城市纪念碑的生成与消亡》《什刹海：京城贵地的时尚变迁》等篇目中，许苗苗从相对平静的20世纪八九十年代的北京图景入手，联络今夕，试图唤醒这种历史记忆。而从《王府井：都市景观生产》《波德里亚的消费理论与烟袋斜街的消费实践》两文中则能看出本土化消费市场在实践中建立了主体性，其对东方主义观望予以回望，对消费文化理论予以发展。都市空间的含蕴很大程度上源于文学作品和大众传媒的阐释和塑造，许苗苗通过对法源

寺、湖广会馆、部分写字楼空间的分析，探索了媒体在空间文化意义生成中的作用。另外，书中有关写字楼对都市秩序的影响、宗教空间在当代都市中的功用、国外空间理论、中国传统“风水说”对当今都市建筑的影响等篇目，也可谓“脑洞大开”，对都市空间文化研究很有启发性。

作为一名生活在北京的浙江人，我虽然眷恋江南的钟灵毓秀，但也不得不承认北京的魅力。它的魅力正源自其庞大无比又细致入微，臃肿迟缓又变化万千的丰富性。对于都市文化研究者来说，这种丰富性是最富挑战的。它一方面孕育着无数个引人入胜、值得深入的话题；另一方面也应许各种理论的解读和推进。许苗苗此书将文化理论与都市现象阐释相结合的写法，可谓找到了一种恰当的途径。

北京当代空间文化是一个富有挑战性的话题，也是一个值得深入、拓宽并进一步挖掘的领域。作为服务北京文化发展的学术研究兼政策咨询机构，首都师范大学文化研究院对推进北京都市文化研究负有不容推脱的责任。但受个人兴趣和精力所限，我目前较少关注北京空间。所幸诸多年轻学者感觉敏锐、思路活泼，往往能够探及诸多都市里以往不曾察觉的细微之处。我很高兴看到这一代年轻人的成长和学术成果的积累。虽然目前许苗苗等年轻学人涉及的并不是宏大话题，也较少触及公共事务领域，在理论应用上也能看出探索和尝试的痕迹，但他们持之以恒地努力着，其进步和成果是显而易见的，在研究对象和角度方面也成功填补了北京文化研究中诸多空白领域。

是为序。

陶东风

2016年2月16日

前言

城市，特别是那些世界知名的超级大都市，是人类文明最集中也最多彩的展示场所。数百年前，画家描摹着百年不变的田园，词人吟唱着“雕栏玉砌应犹在，只是朱颜改”。而如今，驻颜有术的你还来不及对比护肤品的成效，竟发现那曾经熟悉的城市景观都已转换了新颜。空间变了，时间短了，如今的记忆已经无法延续从前。特别是从印刷文化过渡到网络文化之际，许多先知一样敏感的学者描摹了当代都市的变化给人们带来的不适应。麦克卢汉预言地球将内爆成为小小村落，鲍德里亚看到人类社会被仿象填满，詹明信直白地指称当代都市类似“精神错乱”，大卫·哈维则把这种感受概括为时空压缩。

面对混乱失序的当代大都市，迂回跨界、左右逢源的文化分析施展起了拳脚。它阐释一切形式背后的意味，把理论研究中一度致力于抽离的感性添加回现象之中，使纷繁芜杂的现象呈现出含蕴无限的趣味。这也正是疏于理论又热爱都市的我尝试涉足文化研究的原因。

北京太大了。从传说中刘伯温设计的“八臂哪吒”，到旧时童谣里的“四九城”，一直不过是二环里巴掌大的一片。想当年，“300”路汽车贯通三环线，人们纷纷感叹它把“北太平庄”“公主坟”“大北窑”之类遥远的名词写上了普通的公交站牌。可没多久，足有“100”公里的五环就“哗”地一下子进入了日常作息。紧接着，六环边的房子也可以考虑了，上班族通勤线路延伸到了河北燕郊，甚至，连北京市政府都要迁往通州了！这还能叫北京吗？是的，也必须是。每天，无数人正是为了“北京”这个概念穿行整个城市。北京空间越来越大，“北京”这个词也越来越大。而在我

的视野中，空间研究特别是有关北京空间的研究，却被这座迅速膨胀的城市远远甩在身后。因此，我试图进入都市文化和城市空间的研究领域。四年前我曾重点关注“写字楼”空间，如今，我希望将目光拓展到更大的城市领域。

一 理论资源的汲取

对城市空间及其人文意蕴的解读是本书理论定位的依据，在这方面进行开创性研究的首推德国籍犹太哲学家西美尔。他生前在学界备受冷落，但所幸家庭环境富足，使他有条件体验大都市生活的各种细节。他的都市研究充满感性，不仅对货币哲学、流行现象等发表过见解，还将社会环境与个体经验紧密结合，认为正是具有综合功能的大都市孕育了都市人的精神生活，并培养出特有的都会性格。比他晚将近半个世纪的另一位德国籍犹太人本雅明命途更加多舛。生于纳粹时代的他不得不流落异乡，却在落魄于巴黎之际得以细致观察拱廊街，并进行了有关建筑形式对城市人群行为和心理影响的记录，其思考所得成为后来城市空间研究者不可忽视的参考。以上两者的空间研究都以随笔形式出现，虽然只是一些思想碎片，却为后学者提供了无穷的宝藏。法国哲学家列斐伏尔对资本主义社会依据权力需求任意设计、命名、使用空间的行为加以揭露和批判，开启了现代空间文化批判研究之路。美国城市理论家凯文·林奇以“城市意象”将建筑形式与社会学、心理学结合，通过对街道上人流的观察以及人们对建筑解读方式的了解，分析了建筑元素赋予城市人文意象并为人类带来心理安慰的途径。法国哲学家福柯对空间的研究着眼于权力与社会习俗的博弈角度，他将那种能够挣脱日常秩序的反常态空间称作“异托邦”。

在城市空间日渐受到关注之际，城市文化研究也日益兴起。美国城市理论家芒福德曾追溯当代城市形态及文化特征的历史渊源，认为城市不应是孤立的概念，城市建设应当考虑到社会和人文环境，强调规划和设计的重要性。而在美国一片轰轰烈烈的造城运动中，简·雅各布斯（Jane Jacobs）则提出了反思，她开始追究美国城市弊病的根源，批判了围绕功能

规划超级大城市理念, 提倡城市应当回归自然发展的有机生态。更晚近的城市理论家们不再持鲜明的观点, 而是将目光投向城市中更加具体的细节。例如曾被与雅各布斯相比较的另一位美国女学者朱克英 (Sharon Zukin), 她认为文化已成为城市政治的一部分, 通过对城市中经济、文化、娱乐、饮食、住宿等现象的分析探讨了城市文化的生产和再现过程。由比利时根特大学英语系和城建系两位教授发起的根特城市研究小组 (GUST) 也从具体细节着手, 在分析城市空间景观、社区实例的基础上, 对当代大都市空间结构进行了从案例到理论的整合。

文化研究的一大优势就是兼容并包、跨界联合, 文化理论与城市研究的融合为本书提供了研究思路。具体表现在这样几个方面。首先是消费社会理论对城市文化研究的影响: 自鲍德里亚提出消费社会理论后, 费瑟斯通以消费文化解读了诸多都市文化现象, 朱克英则从商店格局对购物活动的影响入手剖析了购物空间对城市的控制。其次是后现代理论对都市空间的涉足: 詹明信通过对“鸿运大饭店”建筑风格及功能的描述提出了后现代都市中的“超级空间”, 即建筑成为后现代集约化都市的缩影, 利用先进技术吞噬了自然节奏, 试图对人类生活进行总括型的主宰。大卫·哈维认为理解后现代社会状况的手段之一就是关注时间和空间体验的转变。苏贾 (Edward W. Soja) 受列斐伏尔启发, 认为文化观念在对空间的认知中起重要作用, 他列举出影响 20 世纪晚期“新都市化进程”的代表性话语类型, 以分析后现代文化语境中的“后大都市”。最后是基于城市现象的文化研究: 理泽 (George Ritzer) 以“麦当劳社会”的隐喻性说法揭示出程序性、模式化、菜单化等当代社会组织形式的影响; 加拿大的汉涅根 (John Hannigan) 在研究社会结构和后现代图景之后, 着眼于娱乐经济, 认为当前已经出现了围绕主题化和虚拟繁荣设计的梦幻之城; 英国的布里曼 (Alan Bryman) 教授与理泽思路相近, 他以迪士尼主题公园隐喻企业管理和组织文化受到模式化影响。还有一些城市社会研究的交叉成果也不容忽略。例如哈贝马斯强调公共领域的建立、转型与经济、政治、媒体的关系; 梅罗维茨 (Joshua Meyrowitz) 从电子媒介对社会行为的影响角度提供了有关媒介与城市文化关系的新思路; 尤瑞 (John Urry) 通过对比人们旅游中的视角变化分析了不同

社会群体和身份认知城市的方式；桑内特（Richard Sennett）从人类感官经验的控制与剥夺角度重新撰写城市史；李欧梵从文学作品分析入手，重现了都市文化在现代上海的建构过程。中国本土学者所翻译、编辑、撰写的相关成果为不仅为我提供了理论资源、写作参考，更提供了内心的归属感，让我有了学习的目标，满心希望进入他们的队伍里。本书前期理论准备过程中，主要从本土化的空间城市理论探索、上海城市文化研究、北京城市文化研究三个方面获得参考。

包亚明对列斐伏尔、苏贾等人成果的梳理和述评及其主编的“都市与文化译丛”是了解国外城市文化和空间研究成果的主要参考资料。汪民安回顾了西方历史上对空间的解读，阐明空间概念的发展过程，认为空间概念将不断变化以应对电子媒介对时空的压缩，他主编的《城市文化读本》更是收集了城市文化研究领域最具有代表性的篇章。许纪霖、罗岗、王晓渔等在对西方城市研究理论深入思考并批评的基础上，讨论了全球化、现代性等观念对都市形象的塑造，对都市空间与知识群体的社会关系进行了研究。孙逊主编的都市文化研究丛书收录了近年来有关都市文化的新成果，姜近等编的近代中国城市与大众文化书系则试图从大众文化角度来重新建构中国近现代史。

在中国城市中，有关上海的文化研究不仅传统悠久，且成果最为丰富。当代研究者从不同角度出發，观察并记述着这座城市的各个侧面。如包亚明认为酒吧为当代上海生活提供了通往全球化文化想象的途径，讨论了消费主义在当代中国城市文化生活建构中的作用。罗岗、许纪霖则对上海多元文化传统的断裂、延续与转型过程进行关注。杨剑龙、宋钻友、邱培成等分别从文学、地缘政治、商业形态、大众媒体等侧面对上海文化、都市社会结构、消费情况等进行研究。

北京城市文化研究虽不及上海活跃，但近年来颇多重磅之作。陶东风致力于在西方文化研究方法与中国社会现实之间建立起联系，坚持知识分子的社会使命感，针对当前中国文化现象进行系列批评，并对北京城市文化发展和建设提出了直接且尖锐的建议。陈平原通过对现代北京城市生活、娱乐、社交等各个侧面的还原与想象，探索其从封建都城向现代城市转变的文化历程。其主编的“都市想象与文化记忆”丛书发布了城市文化相关成果，其门

下一众弟子不仅关注北京，还兼及西安、开封以及湖南等大城市历史文化。王军以记者身份进入城市文化领域，其《城记》分析了“梁陈方案”及后来北京城市规划中涉及的政治、思想、学术论争，在调研北京及周边城市古建筑的基础上讨论了北京城市发展模式以及古迹保护等问题。王一川等通过当京味小说案例分析，从文学与媒介的角度重新审视文学与城市的相生关系。台湾洪长泰在研究北京空间改造的过程中，从城市地标的转换切入，将重点放在城市建筑对于政权和政权形象塑造的作用上。

都市文化领域吸引了众多研究者。在国外，都市文化研究活跃，产生了不少交叉学科的成果。我国已经进行了大量译介展示国外理论动态，众多论丛显示出国内研究的繁荣。国内城市文化研究领域也逐渐得到重视，以国内城市为对象的成果为从不同角度推进城市文化研究提供了有价值的参考。遗憾的是，专注于北京的相对较少，现有成果与北京的文化地位尚不匹配，存在进一步提升的空间。表现出的主要问题首先是对北京城市研究细节不足。存在以政治替代文化，以国家覆盖城市，将北京等同于中国的问题。由于首都的特殊政治地位，许多研究忽略了北京的城市特色，无视北京作为城市的发展脉络和独特文化、民俗。仅将目光投向国族命运，帝王、士林及政治运动，忽略了日常和平民生活。使得北京研究过于宏大，缺乏细节。其次是缺乏当代对象。对比中国城市文化研究，国外多半集中在后现代观念对城市的影响上，而国内则多半将目光投向现代观念诞生、形成的 20 世纪初。对文化史、思想史的研究有现实意义，但 20 世纪 80 年代以后中国城市的发展更加迅速，也形成了当前中国城市的面貌，不应对这一阶段的城市弃置不顾。从国内研究现状来说，对空间的关注有待加强。目前已有研究成果中对影院、舞厅、梨园等娱乐空间关注较多，也有一些有关消费场所或公共文化空间的研究，但缺乏对那些已经融入人们日常生活或是被一波波城市改造湮没的历史文化空间的聚焦。从研究方法来说，则带有文学学科的遗留特征，倾向于从文本入手。都市文化本身不是固定的文本，而是变化的对象，需要体验、参与、田野调查和民族志的考察方式。另外，虽然政治经济学在文化研究中依然占有一席之地，但实际研究中很少能从社会经济角度出发考察中国当代都市状况。

因此,在我的研究过程中,拟将空间置于主体地位,选择与市民生活高度相关的当代都市新空间,讨论历史文化记忆与空间的融合在都市文化构成中的积极作用。本书从文化理论出发,对与都市空间有关的文化现象进行批判,在田野调查、数据量化等方面难免不足。在面向现实的当代都市空间进行理论思考的同时,一些当前空间中存在的问题也难以避免地进入了研究者的视野,因此,本书最后一部分尝试提出对策,并附上了有关荷花市场、烟袋斜街、什刹海、西海等地区的田野调查和原始采访记录。

二 空间节点的选择

这一部分试图将本书构思和酝酿的过程勾勒出来,澄清思路,同时也算是弥补正文中缺乏一以贯之的理论脉络的尝试。在本书的写作中基本遵循着以下几个步骤:

首先,对当代北京都市空间的现状和类型进行概述。北京空间大体可分为:功能遮蔽的空间。例如景观空间:即已成为公园、收取门票、向游客开放的空间。虽然时常被提起,但这类空间的意义在于展示,是一种旅游文化的元素,符号意义大于空间本身。日常空间:融入市民生活,承担各项日常功能的空间。人们对其过于熟悉、注重功能的使用,缺乏对空间本身的认识。被忽略的空间:指有一定历史文化背景,却由于挪作他用而被忽略或不为公众所知的空间。传媒制造的空间:主要指由大众媒体制造出的消费、休闲、娱乐概念以及与此相关的商场、影院、休闲娱乐场所。它们由时尚媒体发掘并推荐,以某种主题将空间与时尚理念进行整合,赋予文化特性。人们对其认识和解读多半受时尚媒体引导。依附历史民俗的空间:部分新建或重修的历史遗迹中,存在伪造传说或夸大历史,使之失去韵味的情况。它们有与历史民俗融合的意图,却并未得到公众认可,被视作虚构历史甚至欺骗,造成不良的公众印象。生成当代文化的空间:指原本仅作为城市功能区或生活区,却在实际使用中产生了独特文化意蕴的空间。如新兴经济区,金融街、CBD、亦庄等,它们原本是单纯的经济区域,却由于新颖的设计、合理的布局和其间人群的表率作用成为新的都市地标和风景,其都市文化意义超

出了使用功能。艺术聚集区也属于此类，艺术家居住群落在发展壮大后，转变为能够带动区域产业及附属经济的文化产业区域。本段的划分方式多半基于个人感受，难免有错漏或重复的层面。

其次，选择北京部分有特色的代表性空间为案例，在实地调研的基础上，结合文化理论进行分析。关注那些被忽略、被遮蔽、被误解的空间，或是那些已深度融入当代都市生活，成为都市文化一部分的空间。从人们感知和认识空间的角度，分析空间诉诸视觉、想象、记忆等方面的特性，了解人们对其认知的过程，包括空间规划理念和公众印象，二者是否相符合，符合或不符合的原因等。对空间特性进行剖析，分清楚哪些是构成北京都市文化不可或缺的部分，哪些能够成为北京空间的代表性形象，这些空间在城市意象构成中发挥着什么样的作用。在案例分析的过程中，将消费理论、媒介理论、身体理论、青年亚文化理论等与北京空间实际相结合。

最后，追究北京都市空间的问题和根源，探索对当代都市具有普遍性意义的思路。此过程需要考虑在城市发展中，如何有效整合当代空间与历史文化资源，使之和谐共处这个普遍问题。此问题的存在也为城市研究、空间研究的联手协作提供了契机。需要认识到，作为城市的北京负载了太多意义，它是代表国家形象的政治中心，又是商业总部云集的经济中心，同时也必须积极与世界其他大城市保持交流和同步，其历史、文化地位频频被提及。多样的功能和宽泛的定位，求大、求全和未能一以贯之的城市发展思路使得当前北京面目模糊。同时，北京虽然拥有诸多特色空间，但缺乏整体性。新建城市空间难以与周边环境以及历史文化背景融合。总体形象杂乱无章，细节众多，却难以形成鲜明印象。在对问题发掘的过程中，意识到空间文化是逐渐生成的，如果没有历史记忆，容易变成时尚。而建筑不具备时尚潮流的易变性，所以不应该让建筑成为时尚，任何一个建筑都应该扎根于文化土壤和历史记忆。当代都市必然有许多新的空间诞生，但在规划和建筑过程中，应结合文化和空间环境，不应凭空而降。

本书的主要研究对象基于以上考虑，本书研究对象集中在前门、什刹海、烟袋斜街、王府井、法源寺、金融街、CBD以及教堂、会馆、写字楼等。它们都是当代都市的新空间，有的沿袭了历史名称、利用着历史记忆；

有的则生产都市景观，刷新当代经验，为都市文化制造意义。具体如下：

前门大栅栏与记忆续接：大栅栏于2007年左右改造，之前街区狭窄混乱，建筑密集，无法通行机动车，存在火灾隐患，但众多廉价摊点和特色老字号却凝结了公众关于北京繁荣商业生态的记忆。改造后，该地区宽敞整洁，不仅保留了原有老字号，还试图引入国际时尚品牌，却并不为公众认可。研究着重发掘旧空间魅力的来源，并试图追问翻新改造后人气衰落的原因，探讨应对方式。

什刹海、烟袋斜街与消费社会：什刹海地区的酒吧、店铺因其带有的展示功能成为旅游参观的一部分。这一地区特别是烟袋斜街在2008年奥运会之前也经历翻修和改造，从居民日常生活与店铺混杂共生转变为统一面貌的商业步行街。2006—2008年间笔者在此进行过田野调查，此部分拟接续前期工作并结合近几年发展继续深入，特别注重北京本土发展经验对自鲍德里亚以来的消费理论的修正与超越。

无法虚拟化的王府井：王府井不是一口井，而是以此命名的商业街。随着消费业态的改变，网络购物的冲击，实体百货商场日渐衰落。但王府井尚能维持庞大的人员流量，主要在于其街区印象的构成：它将“王府”和“教堂”等历史文化因素结合，还不时举办节庆仪式、艺术文化展览等。这些互联网无法替代的亲历体验是实体商业应对新媒体的有力武器。

真实与叙述中的法源寺：法源寺是北京市内最古老的寺庙，原本应该香火旺盛、人员川流不息。但这所寺庙的名声与其历史却并不匹配，直到2000年以后，文化名人李敖的《北京法源寺》一书出版，才为广大民众所认识。即便如此，公众对它的印象也大多停留在文字叙述而非实际空间上。本部分探讨大众传媒在何种程度上塑造空间的文化形象，以及传播手段对人们空间印象的影响。

金融街、火神庙和威斯敏斯特大教堂，神圣空间的日常化：神圣空间诉诸宗教信仰，看似与当代都市世俗生活互不相干，但通过对神圣空间利用情况、发展脉络的追溯和探索可知，它们在坚持作为精神信仰仪式发生地的同时，不断受到日常生活的干预和影响，其自身也在调整，消解与日常生活的距离。因而，神圣空间不再是孤独而封闭的领地，而在积极参与日常生活的

过程中与之共同构建富有特色的都市文化。

会馆、符码化历史和想象的共同体：历史上的会馆原本是同乡帮扶的组织，而如今的会馆在地域色彩逐渐消失的当代大都市里则有着不同的作用。它重构了基于同乡概念的温情想象，虽然实际功能是纯商业性的，但在都市众多陌生人之间所起到的联系纽带的功用却不容小觑。

写字楼与都市隐性秩序：写字楼是当代大都市不可或缺的建筑景观，它的设计理念、空间布局等，看似多从科学实用的角度出发，其实却是人文理念与建筑空间综合作用的结果。写字楼以特异的外形和对空间权力的占有、支配，更新了人们对传统建筑的观念，成为独特的人文景观。写字楼空间蕴含丰富，既是开放的，又有一套独特排他的空间语汇。对写字楼的命名以及内部空间的分配布置体现着权力的变革。

在北京这个千年古迹与时尚地标并存，现代空间与历史风貌共生的都市里，多元、异质的样貌使它成为都市空间文化研究的合适对象。北京拥有丰富的传承优势，在诸多新空间拔地而起的同时，如何使新老交汇，使全球化与地方化有机融合，是一个迫切且有价值的问题。都市空间文化的形成受多方因素影响，关注当代北京，应在发掘城市真实经验的基础上加强与媒介、人文地理等专业研究的融合。当前的北京虽然仍处于现代化进程中，但其都市空间却呈现出杂糅、异质的后现代状况。由于大众文化理论的影响，许多功能性空间都被赋予新的文化意义，并由此发展出了新的都市空间文化。北京空间并不缺乏设计和投入，但空间文化的形成却不一定遵循某种既定的主题思路，而是一个生长、发展的有机过程，牵涉因素众多。应加强人文地理、建筑学和都市文化研究的融合，共同探索空间文化的构成和影响因素。同时，北京虽然拥有诸多传承而来的优势，但当前都市空间面临的不仅仅是继承、发扬，还应探索新文化的形成和发展路径。最后，文化理论对于认识和研究都市空间状况有参考价值，并已有许多成功的案例。关注当代北京都市空间应借用已有的文化理论思路，并着力发掘真实的北京经验。

北京特色资源与都市空间形象之间互为支撑和有益补充，在关注当代北京空间整体样貌的基础上，选择有代表性的、与北京历史和文化结合紧密或是已构成当代北京地标的空间为对象，在文化研究视野下，分析空间诉诸视

觉、想象、记忆等方面的特性，考察新空间创造性利用地方历史记忆，融入城市文化整体语境，形成特色空间文化的过程。以文化理论为途径，结合北京都市空间诞生和发展中的问题和不足进行研究，探索解决问题的思路。由于当代都市经验与大众传媒密不可分，因此，在田野调查、走访之外，报刊、网站等大众媒体对空间的报道是本书资料的重要来源。部分文章直接从大众传播角度切入，以媒体针对北京都市空间所做的专题为对象，分析其报道的方式、角度、逻辑、动机和目标，探索媒体参与塑造都市空间文化的方式及其对于都市空间文化的影响。

做当代都市文化研究，多半是热爱都市生活并乐于投身其中的。因此，我不自量力地将目光投向北京那些我熟悉的空间。打开正文就会发现，本书中所选的空间对象是分散且比较零散的，但我却一以贯之地对这些空间抱有研究热情和期待。在理论层面，我期望能够进一步充实都市文化领域的研究成果，弥补当前国内都市研究中对空间案例研究的不足；推进文化理论与当代中国城市现状的结合。希望本书的出版对众多历史资源丰富又需要面临现代化和全球化挑战的国际大都市具有普遍性意义。发现空间与历史文化的相互作用方式，探索富有北京魅力的特色都市文化，增添北京空间的文化魅力。在实践层面，我期望能够发现都市空间与都市文化的相互作用方式，为建设北京特色都市文化提供借鉴；充分挖掘、利用结合北京特色文化资源的都市空间，提升城市形象，打造城市品牌；同时，也能够进一步弘扬北京特色文化，彰显地方优势。

因此，尽管已有诸多前辈众学者的研究成果珠玉在前，我依然幻想能站在巨人的肩膀上更进一步，以个性化的关注点和新鲜的视野丰富当代中国都市文化研究成果。当然，发现问题、指出问题不难，但涉足当代都市空间这一多变又复杂的领域，还妄图厘清现象，把自己的思索编织进当代北京都市研究进程，其实只是个人小小的梦想。不过，相信通过努力实践，总能为都市空间研究添加几个小小的注脚吧。

目 录

序	(1)
前言	(1)

新空间和历史记忆

前门:城市纪念碑的生成与消亡	(3)
王府井:都市景观生产	(16)
法源寺:空间意义的再创造	(33)
都市里的神圣空间	(49)
新空间与旧符码	
——会馆对当代城市意义的填充	(60)

空间消费和意义生产

什刹海:京城贵地的时尚变迁	(75)
波德里亚的消费理论与烟袋斜街的消费实践	(89)
从写字楼看都市隐形秩序	(101)
写字楼的空间意义	(114)
三城记	
——都市景观与作家心态	(129)