

歷代禹貢文獻集成

文清閣
編



西安地圖出版社

历代禹貢文獻目錄

卷次 页码

一 《禹貢集解》二卷宋傅寅撰清胡鳳丹校清同治八年刻金華叢書本	一
二 《禹貢說斷》四卷宋傅寅撰文淵閣四庫全書本	九一
三 《禹貢論》二卷後論一卷宋程大昌撰文淵閣四庫全書本	二一七
四 《禹貢山川地理圖》二卷後論一卷宋程大昌撰文淵閣四庫全書本	二七九
五 《禹貢指南》四卷宋毛晃撰文淵閣四庫全書本	三二九
六 《禹貢圖》一卷尙書禹貢圖說一卷明鄭曉撰明嘉靖四十三年書帶草廬刻本	三八一
七 《禹貢要注》一卷明鄭曉撰清光緒十年古虞朱氏刻朱墨套印本	四二九
八 《禹貢說長箋》一卷明鄭曉撰明抄本	四四七
九 《禹貢匯疏》十二卷明茅瑞徵撰明崇禎刻本	四六五
十 《禹貢古今合注》五卷明夏允彝撰明末刻本	七六三
一一 《禹貢備遺》二卷書法一卷明胡瓚撰清胡宗緒增注清初刻本	九二三
一二 《禹貢山川郡邑考》四卷明王鑒撰清抄本	九六三
一三 《禹貢圖注》一卷明艾南英撰清道光十一年六安晁氏木活字印學海類編本	一〇一七
一四 《禹貢譜》二卷清王澍撰清康熙四十六年積書岩刻本	一〇六三
一五 《禹貢臆參》二卷清楊陸榮撰清康熙乾隆刻楊潭西先生遺書本	一一〇五
一六 《禹貢方域考》一卷附北行草一卷清湯奕瑞撰清雍正十二年刻本	一一三三
一七 《禹貢匯覽》四卷總論一卷清夏之芳撰清乾隆積翠軒刻補修本	一一六一

- 一八《禹貢正義》三卷清曹爾成撰清乾隆刻本……………一二五三
- 一九《禹貢解》八卷清晏斯盛撰清乾隆新喻晏氏刻楚蒙山房集本……………一三一九
- 二〇《禹貢三江考》三卷清程瑤田撰清嘉慶刻通藝錄本……………一四六七
- 二一《禹貢水道析疑》二卷清張履元撰清道光五年味古齋刻本……………一五一一
- 二二《禹貢因》一卷清沈練撰清光緒十八年溧陽沈氏家塾刻本……………一五五七
- 二三《禹貢川澤攷》二卷清桂文燦撰一九四六年廣東利華印務局鉛印本……………一五七一
- 二四《禹貢正解》一卷圖表一卷清朱鎮撰清光緒三十年知止軒家塾刻本……………一六〇五
- 二五《禹貢便讀》二卷清吳墀匯注撰清道光七年刻本……………一六四一
- 二六《禹貢九江》三江考一卷清榮錫勛撰清末刻本……………一六六五
- 二七《禹貢今注》一卷清閻寶森撰清宣統三年鉛印本……………一六九三
- 二八《禹貢注解》一卷清姚明煒撰民國間武昌高等師範學校鉛印本……………一七一三
- 二九《禹貢正字》一卷清王筠撰清道光刻本……………一七三五
- 三〇《禹貢析疑》一卷清顧炳嶸撰清抄本……………一七四九
- 三一《禹貢節注便讀》一卷附禹貢總志一卷清朱麟書輯清嘉慶十六年木活字印本……………一七七三
- 三二《尚書地理今釋》一卷清蔣廷錫撰文淵閣四庫全書本……………一七九一
- 三三《禹貢班義述》三卷清成蓉鏡撰清光緒十四年廣雅書局刻本……………一八二三
- 三四《禹貢本義》一卷清楊守敬撰清光緒三十二年刻本……………一八六三
- 三五《禹貢長箋》十二卷清朱鶴齡撰文淵閣四庫全書本……………一八八九
- 三六《禹貢古今義案》一卷不著撰人清稿本……………二〇九九

三七《禹貢古今注通釋》六卷清侯楨撰清光緒六年侯復曾古杼秋館活字本	五——二二四三
三八《禹貢匯解》六卷首一卷清洪兆雲撰清光緒二十八年洪氏刻本	五——二二二五
三九《禹貢會箋》十二卷清徐文靖撰文淵閣四庫全書本	五——二三三九
四〇《禹貢集釋》三卷錐指正誤一卷清丁晏撰清同治山陽丁氏六藝堂刻本	五——二四七五
四一《禹貢今釋》二卷清芮日松撰清道光八年求是齋刻本	五——二五三五
四二《禹貢九州今地考》二卷清曾廉撰清光緒三十二年刻本	五——二五六九
四三《禹貢山水詩》九卷清崔啓晦撰清同治三年長沙刻本	六——二六〇三
四四《禹貢釋詁》一卷附文集摘刻一卷清孫喬年撰清道光五年天心閣刻本	六——二六四七
四五《禹貢說》二卷清魏源撰清同治六年方氏碧玲瓏館刻本	六——二六六九
四六《禹貢說》一卷清倪文蔚撰清光緒十四年刻皇清經解續編本	六——二七〇五
四七《禹貢通解》一卷清邵瑛撰清抄本	六——二七〇九
四八《禹貢易知錄》十二卷清李慎儒撰清光緒二十五年刻本	六——二七二一
四九《禹貢章句》四卷末清一卷清譚澧撰清同治九年譚氏家塾刻本	六——二八六三
五〇《禹貢正詮》四卷清姚彥渠撰清光緒十一年姚丙吉刻本	六——二九三五
五一《禹貢鄭氏略例》一卷清何秋濤撰清光緒十四年刻皇清經解續編本	六——二九七五
五二《禹貢鄭注釋》二卷清焦循撰清道光八年刻焦氏叢書本	六——二九八七
五三《禹貢注節讀》一卷圖說一卷清馬俊良撰清乾隆端溪書院刻本	六——三〇四一
五四《禹貢錐指》二十卷清胡渭撰文淵閣四庫全書本	七——三一〇一
五五《禹貢錐指導節要》一卷清汪彥石輯清咸丰三年家塾刻本	七——三七五七

清張履元 撰

禹貢水道析 疑二卷

清道光五年味古齋刻本

序

治水之術自禹始論治水之道亦當自禹貢始然歷年既久陵谷變遷訛以傳訛遂生疑竇即如揚州之域三江既入震澤底定或謂是一事或謂是兩事而言三江者異同其說迄今垂二千年卒無定論

其他可知也端甫廣文少慧多閎年十二即入學為博士弟子修學好古寔事求是至今古稀之歲而弗衰惟日以著書為事所著有和齋詩集八卷桐葉山房解說二卷而一生心力所萃尤在禹貢水道析疑一書太史公云

好學深思心知其義陶靖節云疑義相與析學者不深思則於不生終不析則無由知其義此書僅二卷而能博考諸家之說折其衷而求其是雖胡氏雖指不能專美于前矣道光初君來吾鄉司訓於震澤寄此書相示予受而讀

序二

之愛其不偏不倚無隱說亦無勦說而能發前人之所未發可為後生稽古之助目為序而歸之首光甲申正月吳門石韞玉序



禹貢水道析疑自序

夫人之有疑也或質諸古或證諸今必蘄得所折衷而後已焉其質諸古而有疑者則攷之師友以得其當其證諸今而有疑者仍求之傳訓以約其歸禹貢一書爲千古言水道之祖而水名區域前後迭更每不能得其實者何也以多疑之見亂之也孔安國注後人或以晚出而疑其僞託然眞僞雖不可知其傳已較近代爲古宋元明之解經者不下數十家而蔡九峯之集傳本諸朱子世多宗之但如冀州之梁岐大陸兗州之九河簡絜揚州之三江豫州之滎波梁州之黑水雍州之渭汭導山條之敷淺原導水條之泇水彭蠡所據旣殊豈盡盡一近世德清胡氏著禹貢錐指參會先儒之說斷以己意且列爲圖而詳辨之甚多發明元自嘉慶乙亥博取古注及諸家之說反覆參觀作水道析疑一冊凡古注明白可據者悉載之其古注之畧而未詳若某水名之類則取先儒之說及德清胡氏之說輯而補之其有一知半解則以愚按二字別之蓋取淵明詩疑義相與析之意以名其編用思就正於當世之君子故付諸剞

劂焉昔道光三年十一月鯨齋張履元自序

禹貢水道析疑卷上

涇縣張履元端甫輯 受業再姪

忠清

張履元

全錄

不情
凡
文
章

禹貢上

孔傳曰禹制九州貢法正義曰禹制貢法故以禹貢名篇蔡傳曰禹貢作於虞時而在夏書之首禹之王以是功也稅下為賦供上為貢而獨言貢者以夏賦名貢貢者夏后氏田賦之總名也

禹敷土隨山刊木奠高山大川 刊史記作萊

禹貢水道析疑 卷上

蔡傳曰敷分也分別土地以為九州也奠定也定高山大川以別州境也方洪水橫流不辨區域禹分九州之地隨山之勢斬木通道以治之又定其山之高者與川之大者以為之紀綱此三者禹治水之要也會氏敗曰星土之法則有九野而在地者必有高山大川為之限隔風氣為之不通民生其間亦各異俗故禹因高山大川之所限者別為九州又定其山之峻水之深大者為其州之鎮秩其祭而使其國主之也愚按此本孔傳

冀州

蔡傳曰冀州帝都之地三面距河不言疆界者以餘州所至可見晁氏曰亦所以尊京師示王者無外之意相雅兩河間曰冀州李延注兩河間其氣清厥性其在三河之內蓋東河之西禮職方氏河內曰冀州謂春秋元命苞云昂畢散為冀州亂則冀安弱則冀強冀則孔氏正義曰水性下流故治水皆從下為始冀州帝都故首從冀起自兗以下皆準地之形勢從下而高從東而西青徐揚三州並為東偏雍州高於豫州豫州高於青徐雍豫之水從青徐而入海也梁高

禹貢水道析疑 卷上

於荆荆高於揚梁荆之水從揚而入海也兗州在冀州東南冀兗二州之水各自東北入海也冀州之水不經兗州以冀是帝都河為大患故先冀而後兗蘇氏軾曰堯水河患為甚江次之淮次之河行冀兗為多而青徐其下流堯都於冀故禹行自冀始次兗次青次徐四州治而河患衰矣雍豫雖近河以下流既治可以稍緩故次揚次荆以治江淮江淮治而水患平故次豫次梁次雍以治江河上流之餘患而雍最高故終焉愚按蘇氏此條言治水之次第最詳若鄭氏然云禹治水自冀始在北水次

充次青次徐在東屬木次揚次荆在南屬火次豫在
中屬土終以梁雍在西屬金順五行之序以治之
一說然非治水之要也

既載壺口治梁及岐

孔傳曰壺口在冀州梁岐在雍州從東循山治水而
西地志壺口在河東北屈縣東南愚按壺口山在今
山西西吉州西南河勢北來至此全傾于西崖奔放
而下約五六百尺懸注深澗有壺然梁山在今同
州府韓城縣西水經河注梁山原東鄜道元注
自原山東南至河晉之望也穀梁傳成公五年梁會
山於過河水三日不流即是處也岐山見雍州
氏收曰呂不韋云龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之
上大溢逆流名曰洪水大禹疏通謂之孟門壺口孟

禹貢水道析疑卷上

三

門之東山也梁山孟門之南山也禹於壺口之西闢
孟門而始事於壺口於梁山之北闢龍門而終事於
梁山而其功則及岐山焉蓋壺口梁山一役也其
施功皆同時不可分言於二州故并言於冀也愚按
以梁山在今石州離石縣岐山在今汾州介休縣即
狐岐山者本見以道之說也恐未必然又按王應麟
云古注梁岐雍州距冀州甚遠關百詩則云余仍
得謂甚遠斯胡氏渭曰冀三面距河而經不言治
言得之矣
河蓋河非一處治非一時不可渾言故舉山與地以
別之壺口梁山志龍門西河之治也岳陽志南河底

柱之治也覃懷志孟津洛汭之治也衡漳志東河之
治也大陸志徒駭之治碣石志逆河之治也雖不言
治河而河已無不治矣

既修太原至于岳陽

蔡傳曰修因縣之功而修之也廣平曰原今河東路
大原府也愚按太原古晉陽也孔傳曰高平曰太原
州之晉即太岳今霍州之霍太山山南曰陽孔傳曰
地在太原西南水經注太岳山在河東永安南職方氏
黃州山鎮曰霍山蓋霍山有二在冀州者又謂之太
岳在冀州者又謂之天柱山愚按蓋汾水經于太原
太岳在今山西平陽府霍州東南

禹貢水道析疑卷上

四

太岳東入于河愚按東入當作西入水經汾水出太
河于此治汾水之事朱氏曰不以此為始事者蓋必河
道通而後汾水之來始有所受耳

覃懷底績至于衡漳

孔傳曰覃懷近河地名漳水橫流入河從覃懷致功
至橫漳正義曰地志河內郡有懷縣在河之北覃懷
其為一地衡即古橫字漳水橫流入河故名橫漳漳
在懷北五百餘里從覃懷致功而北至橫漳也按地
志漳水二一出上黨沾縣大閼谷名為清漳一出上

黨長子縣發鳩山。名為濁漳。東至鄴縣合清漳。東北至阜城入河是也。蔡氏按桑欽云二漳異源而下流之導河自洛水大陸至海。不云入河者蓋禹去周定王五年河徙而東。取漳水益之。漢初漳入河。其後河徙而東。漳水入海矣。其言如此。愚按胡氏謂周定王五年河會氏敗曰。覃懷平地也。當在徙故漳無矜磔之名。河會氏敗曰。覃懷平地也。當在孟津之東。太行之西。懷襄之時。平地致功為難。故曰。辰綫河自大伾折而北流。漳水東流注之地形南北為從。東西為橫。河北流而漳東注。則河從而漳橫矣。

禹貢水道析疑 卷上

五

厥土惟白壤。孔傳曰。無塊曰壤。水去土復其性。色白而壤。正義曰。名之曰夏氏曰。教民樹藝。與因地制貢。不可不先于辨土也。辨土之宜有二。白以辨其色。壤以辨其性。曾氏曰。冀州之土。豈皆白壤。土會之法。從其多者論也。

厥賦惟上上錯。厥田惟中中。

孔傳曰。賦謂土地所生。以供天子。上上第一錯。雜也。雜出第二之賦。正義曰。賦謂稅穀以供天子。田之高下肥瘠。九州之中為第五。蔡傳曰。賦高于田。田等者地廣而人稠也。愚按正義云。稅俱什一。而得為九。差者人功有強弱。收穫有多少。以辨其性。曾氏曰。

蔡氏地廣人稠之謂。林氏曰。冀州先賦後田者。冀王畿之地。併與塲園國田漆林之類。而征之賦。非盡出于田也。故以賦屬於厥土之下。餘州皆田之賦也。故先田而後賦。愚按正義云。欲見人功。修否故。令先賦後田。此州既見餘州可知。故令賦在田下也。若林氏之說。恐國厘漆林之征。禹時未必有此。

恆衛既從大陸既作

蔡傳曰。恆水地志出常山郡上曲陽縣。恆山北谷東入沁水。薛氏云。至瀛洲高陽縣入易水。衡水地志出

禹貢水道析疑 卷上

六

常山郡靈壽縣東北。東入滹沱河。薛氏云。東北合滹沱河。過信安軍入易水。從從其道也。大陸孫炎云。鉅鹿北廣阿澤。河所經也。程氏曰。鉅鹿去古河絕遠。河未嘗逕邢以行。鉅鹿之廣阿澤。疑其說之非。是愚按爾雅晉有大陸。注。今鉅鹿北廣阿澤是也。左傳定元年。魏獻子田于大陸。焚焉。還卒于寧。杜預注。禹貢大陸在鉅鹿北。嫌絕遠。疑此田在汲郡吳澤。寧今修武縣。近吳澤。蓋此魏獻所田之大陸也。今順德府鉅鹿縣有廣阿澤。卽邢州地。禹貢大陸當在此。黃氏度曰。

河未入海。則恆衛合而為瀾漫之勢。大陸淪焉。自河北流不壅。恆衛皆順從。大陸於是可耕作矣。

島夷皮服

蔡傳曰。海曲曰島。海島之夷。以皮服來貢也。愚按。冀貢篚。惟居島之夷。以皮服來貢也。

夾右碣石入于河。夾音挾。

蔡傳曰。碣石地志在北平郡驪城縣西南。河口之地。今平州之南也。水經。碣石山在遼西臨榆縣南水中。漢武帝皆常登之。海水西侵。歲月迥甚。而苞其山。故言水中也。愚按。此解夾右與言貢道者異。今碣石山。

禹貢水道析疑

卷上

在永平府昌黎縣西南。朱子曰。碣石山負海。當河入海之衝。自

海道夾出碣石之右。然後入河而達帝都也。王氏應麟曰。晁補之云。禹時河入海。蓋在碣石地志。碣石在北平驪城縣西南。計勃海北距碣石五百餘里。而河入勃海。蓋漢元光三年。河徙東郡所更注也。而云禹時河入勃海。何哉。又引河渠書。禹醢二渠以引河北。載之高地。過泲水至于大陸。播為九河。入于勃海。臣瓚曰。河入海。乃在碣石。元光三年更注勃海。禹時不注也。愚按。此條足與朱子相發。胡氏渭曰。凡九州

之表。皆言貢道。然亦所以紀治水之成功。

濟河惟兗州。濟漢書作涕。

蔡傳曰。兗州之域。東南據濟。西北距河。李巡爾雅注。專貢厥性信謙。故曰兗。充信也。春秋元命苞云。五星流為兗州。濟河見導水。胡氏渭曰。按濟自荷。又東北會于汶。又北東入于海。此兗之東南。與豫徐青分界處。河自大伾北過泲水。至于大陸。又北播為九河。同為逆河。入于海。此兗之西北。與冀分界處。

九河既道

禹貢水道析疑

卷上

孔傳曰。河水分為九道。在此州界平原以北是。正義曰。河自大陸東畔北行而東北入海。冀州之東境至河之西畔。水分大河。東為九道。故知在兗州之界平原以北是也。釋水載九河之名云。徒駭太史馬頰覆鬴胡蘇簡絜鉤盤鬲津也。九河之次。從北而南。李巡爾雅注云。徒駭禹疏九州。以徒衆起。故名徒駭。太史禹大使徒衆通其水道。故名太史馬頰。河勢上廣下狹。狀如馬頰也。覆鬴水中多渚。往往而處。形如覆鬴。胡蘇其水下流。故曰胡蘇。胡下也。蘇流也。簡大也。河

禹貢水道析疑卷上

九

水深而大也。絜言河水多山石。治之苦絜。絜苦也。鉤盤言河水曲如鉤。屈折如盤也。鬲津河水狹小。可鬲以爲津也。愚按蔡傳以簡絜爲一。其一爲漢書載成河之經流者。是以爾雅爲誣矣。帝時許商之言。古記九河之名。有徒駭。在成平。胡蘇在東光。鬲津在鬲縣。自鬲津以北。至徒駭。其間相去二百餘里。是知九河所在。徒駭最北。鬲津最南。蓋徒駭是河之本道。東出別爲八枝也。其河填塞時有故道。愚按孔疏引春秋緯云。移河爲界。齊呂填塞八流。其故道猶存也。考于欽齊乘云。清滄無棣濱州之間。有古九河遺跡。蔡傳引程氏以爲九州之地已淪于海者。恐非是。蓋河自大陸以北。禹疏爲九道。以殺其勢。然後恆衛可得而治。大陸盡爲良田也。胡氏渭曰。河自大伾以西。利用合。合則怒濤勁駛。足以衝刷泥沙。下流無虞壅決。蓋滎澤東南。地勢平衍。無崇山高阜。以障之。倘流分行。緩泥淤停滯。下壅則上決。史記所謂難以行平地數爲敗也。惟一其力而載諸大伾之高。地因乎水性之所之。而廝爲二渠。一從大伾山南下。入海。一從大伾山西下。漳河而入海。愚按胡氏以漳河爲禹貢津水與舊說嗣是至于大陸則東方之地指津水爲枯澤渠者異。

禹貢水道析疑卷上

十

愈卑入海之路愈近。辭高而就下。既不患其闕流。地廣而勢分。復可殺其暴怒。所以疏爲九河。利用分也。又曰。河自孟津而下。出險就平。兼會濟沁伊洛。漸有奔放之勢。然南岸鞏至滎澤。瀕河地勢高。叩河不能決。而南故廣武以東。無河患。禹但濬滎波。而其事畢矣。胡氏此條原本在東過洛。夏氏允義曰。古云河不納。至于大伾之下。今移此。兩行。禹之導爲九河也。何居。蓋河不可分。謂其上流耳。若入海之處。泄之愈速。則河愈通利。又曰。下流速泄。則上流不壅。河之利也。今九河之下。卽爲逆河。殆謂自此而下。卽海潮逆入矣。海水內吞。九河外灌。不惟藉水力以刷沙。而海之潮汐。亦藉河力以敵之。禹之以水治水如此。胡氏渭曰。水患莫大於河。堯時河從大伾以東。行平地數爲敗。青徐之舊特甚。泲水大陸九河之區。尚未爲河所行。孔疏云。冀州之水不經兖州。故得先冀而後兖。此篤論也。謂治河當從兖始。而不信龍門呂梁之事。總由讀河渠書不熟耳。九河既道。青徐之河患息。其所當治者。濟與淮而已。雍之西河。豫之南河。治冀時早已就緒。及治豫雍。則惟

決諸川使由渭洛以入河而其功已畢河無事焉禹治水勢如破竹青徐以下所謂數節之後迎刃而解者也。胡氏此條原本在浮于濟深達于河之下今移此

雷夏既澤澼沮會同

蔡傳曰澤水之鍾也雷夏地志在濟陰郡城陽西北今濮州雷澤縣西北也。水經注雷澤西南十許里有陶所在一云舜所洪水橫流澤不能受則亦泛濫奔潰故水治而後雷夏為澤澼沮二水名爾雅水自河出為澼許慎云河澼水在宋水經汧水出陰溝至浚

禹貢水道析疑卷上

儀縣北又東至梁郡蒙縣為澼水。愚按蔡傳所引水經未詳今據水經正則澼水即汧水也澼之下流入于睢水。睢水地志出沛國芒縣。睢水其沮水歟。愚按沮水與雍州荊州楚之望也導川云滌沮水在從此雍州之沮今此沮水自會同于雷夏之澤則非雍州之沮也蔡傳以睢水即沮水按漢志沮會者水出常山元氏縣入河豈可混謂睢水歟。會者水之合也。同者合而為一也。愚按孔傳以為澼沮二水胡氏渭曰或以雷夏既澤志濟之治非也禹治濟之功徐為多觀大野東原之文可知其于兗州自九河而外導雷夏之下流以注于濟而又濬澼沮之故道

以歸于澤而事畢矣

桑土既蠶是降丘宅土

蔡傳曰桑土宜桑之土蠶性惡溼故水退而後可蠶九州獨于兗言之者兗地宜桑也地高曰丘兗地多在卑下水害尤甚民皆依丘陵以居至是始得下居平地也。

厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條

孔傳曰色黑而墳起。謂土脈繇茂條長也正義曰九州惟此與徐揚三州言草木者三州偏宜之也宜草

禹貢水道析疑卷上

木則地美矣而田非上者為土下濕故也

賦田惟中下厥賦貞作十有三載乃同

蔡傳曰田第六等賦第九等貞正也充賦最薄言君天下者以薄賦為正也。愚按孔傳曰貞正也州第九水最在後畢州為第九成功其賦亦作十有三載乃為第九故變文為貞與蔡傳義異同者充當河下流之衝被害尤劇今水患雖平而卑濕沮洳未必盡去土曠人稀生理鮮少必作治十有三載然後賦法同于他州愚按孔傳曰治水十三年乃有賦法與他州同疏云禹治水三載功成

舜此言十三載者并縣九載數之馬融曰禹治水三年八州平是十二年而八州平十三年而兗州平在舜受終之年也如此說經更有義法矣

厥貢漆絲厥篚織文

孔傳曰地宜漆林又宜桑蠶織文錦綺之屬盛之篚

篚而貢焉疏云錦綺之屬皆是織而有文者篚是入貢之賤盛在于篚也

浮于濟漂達于河

蔡傳曰舟行水曰浮因水入水曰達不須舍漂者河

之支流也充之貢賦浮濟浮漂以達于河帝都冀州

禹貢水道新經

十三

三面距河達河則達帝都矣胡氏渭曰禹疏九河濟漂皆在兗域而經於濟漂不言施功於貢道見之曰浮于濟漂則二水之治可知矣正義曰地志漂水出東郡東武陽胡氏渭辨之曰漢志東郡武陽縣下云禹治漂水東北至于千乘入海又平原郡高唐縣下云漂水所出今按禹引河自大伾山西折而北循大陸東畔入海而漂首受河自黎陽宿胥口始不起東武陽也自周定王五年河徙從宿胥口東行漂川至長壽津始與漂別其津以西漂水之故道悉為河

禹貢水道新經

十四

所占而上游較短矣然河之故瀆不經東武陽亦不經高唐迨漢成帝建始末河決館陶由東武陽絕漂水而東北至高唐又絕漂水東北至于千乘入海雖嘗塞治而故道猶存王莽時復決明帝永平中王景修之遂為大河之經流自是委粟津以西漂水之故道又為河所占而上游益短矣漂水一出于武陽再出于高唐據成帝後言之耳又曰班孟堅謂禹釧二渠以引河一貝邱一漂川出貝邱者乃今王莽故瀆所行蓋獨漂川按河行漂川獨武陽以上則然而武陽以下河與漂仍自別行未嘗為河所占也鄭云河于濟漂之北別流注海今所輟流者惟漂水耳然則漂入海處後魏時故道猶存况東漢之世乎今大清河自歷城以東皆漂川故道五代晉後屢為黃河所行其濱河以下則又非漂矣漂入海處終未嘗為河所占也愚按水經注委粟津河東北武陽縣也漂水出焉唐縣桑欽云漂水出高唐縣東南歷陽平處逕鹿東征鈞于漂水以祭淑人丁巳天子傳天子食馬于其間也俗以是水上承于河亦謂之漂河矣河既與漂合復分為二河由平原故城東漂由漂陰故城北又歷著城朝城至千乘縣南北亂河枝流而入于海

海岱惟青州

蔡傳曰青州之域東北至海西南距岱岱泰山也愚按白虎通東方為岱宗岱代也萬物更相代于東方也宗長也為羣嶽長也王者封禪之處史記泰山之陽則魯其陰則齊又按嶽秦曰齊南有泰山東有瑯琊西有清河北有渤海晉志青州當取土居少陽其色為青故以名也春秋元命苞云虛危流為青州愚按青州跨海及遼東并分青為營州即遼東也南制并青于徐無青州周制有青徐于青無徐并徐于青

嶠夷既略

禹貢水道析疑卷上

蔡傳曰嶠夷今登州之地即堯典之嶠夷史記作略經略為之封畛也

淮溜其道

蔡傳曰淮溜二水名淮水地志出瑯琊郡箕尾山北至都昌入海溜水地志出泰山郡萊蕪縣原山東至博昌縣入濟愚按溜水今出泰安府萊蕪縣東北原山而異流所謂汶出其陽溜出其陰也又按應劭十三州記泰山萊蕪縣魯之萊也左傳辭以無山與之萊梓是也齊靈公滅萊萊氏流落此其道者泛濫谷故曰萊蕪周曰萊子國漢曰東萊其道者泛濫既去水得其故道也林氏曰河濟下流充受之淮下

流徐受之江漢下流揚受之青雖近海不當眾流之衝但淮溜二水順其故道則其功畢矣

厥土白墳海濱廣斥

蔡傳曰濱涯也海涯之地廣漠而斥鹵許慎云東方謂之斥西方謂之鹵斥鹵鹹地可煮為鹽者也

厥田惟上下厥賦中上

蔡傳曰田第三賦第四也

厥貢鹽絺海物惟錯岱畎絲臬鉛松怪石萊夷作牧厥

筐篚絲

禹貢水道析疑卷上

蔡傳曰鹽斥地所出愚按周禮鹽人有四鹽鹽散散鹽煮水而成形鹽掘地以出之飴鹽于戎以取之此青州之貢蓋散鹽也或煮海或煮井非地所出也絺細葛也錯雜也海物非一種故曰錯畎谷也岱山之谷臬麻也鉛錫也愚按說文鉛青金也錫之類石怪異之石也孔傳曰好石似玉者岱山之谷萊夷萊山之夷即今萊州地作牧者言可牧放壓山桑也山桑之絲其韌中琴瑟之絃蘇氏曰惟東萊為有此繭以之為繒其堅韌異常萊人謂之山繭愚按爾雅壓桑中作弓及車轆考工記取幹之道柘為上櫟次之壓桑桑次之茲不言者以山桑之絲尤為貴故厥篚而貢

也之

浮于汶達于濟

蔡傳曰汶水出泰山郡萊蕪縣原山西南入濟不言達河者因於宛也胡氏渭曰汶水自萊蕪歷泰安肥城宜陽至東平入濟合流以注于海此禹迹也迨元人引汶絕濟為會通河明永樂中又築戴村壩遏汶水盡出南旺以資運而安山入濟之故道壅淤久矣海岱及淮惟徐川

蔡傳曰徐州之域東至海南至淮北至岱西不言濟

禹貢水道析疑卷上

十七

者岱之陽濟東為徐岱之陰濟東為青言濟不足以辨故略之也爾雅濟東曰徐州者商無青并青于徐也周禮正東曰青州者周無徐并徐于青也李巡爾海間其氣寬舒稟性舒徐徐舒也春秋元命苞云天氏流為徐州

淮沂其父

蔡傳曰淮沂二水名淮見導水會氏云淮之源出于豫之境至揚徐之間始大其泛濫為患尤在于徐故淮之治於徐言之也新水地志出泰山郡蓋縣艾山至下邳入泗會氏云徐州水以沂名者非一酈道元

謂水出尼邱縣西北逕魯之雩門亦謂之沂水即所謂洛水出武陽之冠石山亦謂之沂水而沂水之大則出于泰山也又按徐之水有泗有汶有汴有濶而獨以淮沂言者周職方氏青州禹之徐州其川淮泗其浸沂沭徐之川莫大於淮淮又則自泗而下凡為川者可知矣徐之浸莫大於沂沂又則自沭而下凡為浸者可知矣胡氏渭曰淮納沂不決淮入海則沂無所歸故必先淮而後沂

蒙羽其藝

禹貢水道析疑卷上

十八

蔡傳曰蒙羽二山名蒙山地志在泰山郡蒙陰縣西南水經注禹貢有兩蒙山在徐州者在泰山郡蒙陰縣在梁州水經注羽山在羽山地志在東海郡祝其縣南水經注羽山在羽山地志所化其神為黃熊入于羽淵

大野既豬東原底平

蔡傳曰大野澤名地志在山陽郡鉅鹿縣北鉅即大也愚按爾雅魯有大野郭璞注今東平鉅野縣東北也大澤是也職方氏大野屬兗州澤藪左傳哀十四年西狩于水蓄而復流者謂之豬按水經濟水出乘氏縣分為二南為河北為濟酈道元謂一水東南流