

# 毛泽东批注历史人物

■ 张贻玖 著

贺新郎

读史

人猿相揖者  
只几个石

小宛白

铜钱

为问

不色

人世

上疆

恩

部





# 毛泽东批注历史人物

■ 张贻玖 著

鹭江出版社

● 一九九三年·厦门

# 毛泽东批注历史人物

张贻玖

\*

鹭江出版社出版

(厦门市莲花新村观远里 19 号)

(邮码:361009)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 10.5 印张 6 插页 246 千字

1993 年 4 月第 1 版

1993 年 4 月第 1 次印刷

印数:1—5000

ISBN 7—80533—674—1

D·62 定价:8.50 元

毛泽东批注

石炭物

邓少群

一九五二年一月

命繫不危  
惜身何足  
言不為物

丐知古等賜以再生可乎俊臣張知默固請如法后不  
許俊臣獨引行本更驗前罪有功奏曰俊臣違陛下再  
生之賜不可以示信於是悉免死道州刺史李仁褒兄  
弟為人誣構有功爭不能得秋官侍郎周興劾之曰漢  
法附下罔上者斬面欺者亦斬在古析言破律者殺有  
功故出反囚罪當誅請按之后不許猶坐免官俄起為  
左肅政臺侍御史辭曰臣聞鹿走山林而命繫庖廚者  
勢固自然陛下以法官用臣臣守正行法必坐此死矣  
后固授之天下間有功復進洒然相賀時有詔公主流  
私坐徒以上會赦免踰百日不首者復論有功奏曰陛

命繫不危  
惜身何足  
言不為物



長飛明文  
天祥、海志  
戴名世、  
廖正秋、白方  
志敏、鄧  
淳、楊  
亮、以、以  
一、多、世、董  
以、身、殉、志  
不、亦、偉、乎

下寬殊死罪已發者原之是通改過之心自新之路故  
律告赦前事以其罪坐之若無告言所犯終不自發如  
告言赦前事則與律乖今赦前之罪不自言者還以法  
論恩雖布天下而一罪不能貸臣竊為陛下不取后更  
詔五品以上議可又上疏曰天下員有定比選者日多  
選曹誘囑公行囂謗滿路唐季人多逆節鞠訊結斷刑  
慘獄嚴革命歲久其流弗改事表生情法外構理而刻  
薄吏驅扇成姦雖朝堂進表列匭內牒叫闕弗聽叩鼓  
弗聞使申其冤正增其枉誠令天官銓注有所不平等  
司推斷舞法深詆三司理匭受所上章擁塞不白者皆

岳、文、天、祥、曾、頭、戴、名、世、廖、正、秋、白、方、志、敏、鄧、淳、楊、亮、以、以、一、多、世、董、以、身、殉、志、不、亦、偉、乎

## 作者的话

毛泽东是一位历史知识渊博的无产阶级政治家。他博览史籍，特别爱读历史人物传记，并写有大量批注。这里选编了他对 35 位历史人物传记所写的批注，其中包括某些创业帝王、农民起义领袖及著名政治家、军事家、学者、诗人等。

从毛泽东阅读的这些历史人物传记和他的批注中，读者可以看到这位伟大人物极为宽广的读史视野，可以看到他评价历史人物的马列主义立场、观点和方法。这对我们继承和发扬祖国优秀的历史遗产和民族精神，对认识国情，都有十分重要的现实意义。

选编进这本书里的历史人物传记，均注明出处，以便于读者查找；编排以时间年代为序。部分传记的篇幅过长，或内容中迷信色彩较浓，或记述过于琐细而又不是非专业人员所关注之处，在不影响历史人物面貌的前提下，编者作了部分删节。在毛泽东批注中涉及，而传记中没有包括的某些较重要内容，作为附录，置于传记之后，以备参考。为了醒目，将毛泽东的重点批注以楷体字排出，置于全篇之首。

书中关于毛泽东批注历史人物简介的资料，绝大部分引自毛泽东读史批注手迹，也有一部分是从毛泽东的



著作、讲话和熟悉他生平的同志回忆录中搜集整理的。限于编者各方面的水平，粗浅、疏漏和差错之处在所难免，衷心地期望能得到读者的指正和帮助。

这本书的编写，是在杨加清、郑俊琰同志的建议、敦促和热情帮助下完成的。承李侃同志为它写序，丘幼宣同志校阅了清样，谨致衷心的感谢。

张贻玖

1992. 5.



## 序

李 侃

不久以前，我曾以极大的兴趣，读了张贻玖同志的《毛泽东读史》，受益良多，并深感作者用力之勤，用思之精。这次，有幸又有机会，对作者即将出版的新著《毛泽东批注历史人物》得先睹之快，如果说前一本书主要是写毛泽东如何尊重历史，对待历史；读了些什么历史书，怎样读历史书；对历史有些什么评论和见解。那末，这本新著就是用更为典型的历史实例，从毛泽东对自先秦的屈原到明末的李自成一共三十五位历史人物（三十三篇传记）的批注中，使读者更具体、更真切地了解毛泽东是怎样评论历史人物，又是怎样把这些历史人物的特点和现实社会生活联系起来，从而发人深省，使人深思，增长见识，受到启迪。综览全书，可以看出，作者以严肃执着治学精神和极大的努力，认真地查阅了所能见到的毛泽东读过的历史书，仔细地记下了毛泽东对这些人物传记的批注和所划的各种记号，并且对这些批注、记号，进行了认真的思考和研究。使读者在阅读此书的时候，仿佛看见毛泽东聚精会神，伏案读史，每有所思所感，立即振笔疾书，或批或划。生动地表现了这位历史伟人对历史的真知灼见。为了便于读者更好地理解这些批注内容的精神实质，作者结合这些批注，对每个有关历史人物的生平事迹，都做了简明扼要的介绍，同



时把原书的传记或全录或节选附在每篇之后。这就不但省却了读者翻检原书之劳，而且大有助于读者了解这些批注的历史背景，加深对批注的理解。

关于毛泽东对待历史和历史人物的态度，以及在批注中所体现的毛泽东科学的历史观和方法论，作者在本书中的《数历史风流人物，从头评说——对毛泽东批注历史人物的我闻我见》一文中，已经作了很深刻、很精辟的论述。这里，仅就读后所得，说一些初步感想。

历史是已往人类社会既定的客观事实。而人，在阶级社会则是作为不同阶级的人，乃是社会历史发展的主体。史书中所记载的林林总总的各类人物，尽管他们的社会阶级地位不同，思想观念各异，后人对他们的是非功过、正邪善恶，也褒贬不一，但是不论人们怎样评说，这些历史人物都曾在历史舞台上扮演过各自不同的角色，起过不同的历史作用。倘如一部人类社会的历史，没有各类人物的活动，那么这样的历史不但是黯然无光的，而且是不可想象的。中国古代杰出的大史学家司马迁所开创的纪传体史书，就是通过写历史人物的活动，以“究天人之际，通古今之变”而成为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”千古名著的。而所谓“正史”中的本纪、列传，又历来是最引人注意的篇章。近代史家在倡导“史界革命”时，把一部“廿四史”说成是帝王将相的“家谱”，此言在批判封建的旧史学，开创近代新史学的转换中，固然有其积极的进步的作用，然而就事实而论，却未免失之偏激。如果从一部“廿四史”中抽掉《本纪》和《列传》，恐怕也不成为“廿四史”了。毛泽东爱读历史，尤其爱读历史人物传记，这里既有与一般读史者的共同点，但又有其不同点。不同之点主要在于他是透过历史人物的言行，来审视当时社会历史的整个画面，抓住某些历史人物身上最本质、最突出的东西，把历史的经验教训，



融化在和运用在现实斗争的实践之中。

毛泽东不是历史学家，又胜似历史学家。这不仅是因为他有高度的马克思主义理论修养和坚定的马克思主义的立场、观点和方法，而且更在于他实实在在、认认真真地多次读过大量的历史典籍。单是“廿四史”和《资治通鉴》这样的浩繁史籍，就不止一次读过，有的还反复读过。仅此一点，恐怕就是许多专门研究历史的人也难以做到的。不过，毛泽东用如此大量的心思精力倾注于历史，对若干历史人物写下许多批注，其目的并不是为了从学术的角度研究历史，更不是为了在史学领域著书立说，而是为了从历史与现实的结合上，更好更深地了解中国的国情，更正确地指导中国革命和建设，更有成效地教育和提高干部的政治水平和工作能力。因此，他就比一般的历史学家站得更高，看得更远，想得更深。他的那些长长短短的批语，圈圈划划，莫不蕴含着丰富深刻的政治思想内容和明显的现实意义。在他批注的三十五位历史人物中，有些是人所共知的历史名人，诸如秦始皇、汉高祖、屈原、李白、杜甫、韩愈、柳宗元、李自成等人；有些则是往往被历史学家们所忽略、流传不广或鲜为人知的人物，诸如张鲁、韦谡、陈庆之、孔琇之等人。毛泽东对批注的每个历史人物，都是结合人物的思想和行为实际，从不同角度、不同侧面，选取其生平思想行事的突出特点，或褒或贬，或褒中有贬，贬中有褒。批语虽短，但意味深长，极少片面性和绝对化。充分显示了严肃的科学态度和高超的史学艺术。

毛泽东是伟大的无产阶级革命家和杰出的马克思主义理论家和诗人，同时又是普通人民的一员。我们今天来读他的这些对历史人物的批注，就是要看一看、想一想这位历史伟人是怎样对待历史和怎样对待历史人物的。毛泽东的批注是读史有感而发，这也和普通人读史有感而发一样，虽然这种“所感”有高低深浅之



别，见仁见智之分，但都是表示了一个读史者对历史、对历史人物和现实社会生活的看法。毛泽东的这些批注，虽然有许多精辟独到之见，发人之所未发，但并不是要人们把这些批注看成是历史定论，实际上毛泽东本人也并没有这样的意思。还应看到，他的这些批注大都是在不同时期和不同社会历史条件下写的。例如对李自成的两段批语，写于1944年抗日战争胜利前夕；对秦始皇的两条批语，一条是1958年讲的，一条是1975年讲的；对《张鲁传》的批注则是写于1958年12月，如此等等，都与当时的社会政治、经济生活密切相关。今天看来，有许多批注仍然留着积极的现实意义和科学价值，而有的批注则反映了批注者当时的思想局限和并非科学的历史观点。正象我们不能要求毛泽东一生在领导伟大的中国革命和社会主义建设事业中事事正确、一贯正确一样，也不能苛求毛泽东对每个历史人物的批注，都条条正确，句句正确。我们从毛泽东的这些批注中，要学习和理解的，不单是这些批注的本身，而是要透过这些批注，学习和理解他是怎样地尊重历史的辩证法，和他那高瞻远瞩的历史眼光以及博大深厚的历史胸怀。

毛泽东的这些批注，大多是比较简短的，而且有时简短到只有几句话、一句话和几个字。不过我们对这些简单的批注却不可以作简单化的理解。因为毛泽东的批注并不是要全面评价每个历史人物，更不是要解释某些历史概念。某些批注，从表面上看似乎很简单，但是把这些批注综合起来看，却并不简单。比如，一切阶级社会的历史都是阶级斗争的历史。这是马克思主义历史观的基本原理。毛泽东在批注中用中国古代农民起义和农民战争的史实，论证了这一原理。他在批注《张鲁传》时写道：“中国从秦末陈涉大泽乡（徐州附近）群众暴动起到清末义和团运动止，二千年中，大规模的农民运动，几乎没有停止过。同全世界一样，中



手写的“史”字和“其说”字样。

国的历史，就是一部阶级斗争史。”毛泽东不止一次地高度评价历史上的农民起义和农民战争及其领袖人物，但是他并不是无条件地、不加分析地颂扬这种起义和战争，更没有把这些起义和战争与无产阶级领导的农民运动等同起来。他在对《张鲁传》的另一处批语中指出：“（中国）历代都有大小规模不同的众多的农民革命斗争，其性质当然与现在马克思主义革命根本不同，但有相同的一点，就是极端贫苦农民广大阶层梦想平等、自由，摆脱贫困，丰衣足食。在一方面，带有资产阶级急进民主派的性质。另一方面则带有原始社会主义的性质，表现在互助关系上。第三方面，带有封建性质，表现在小农的私有制，上层建筑的封建制——从天公将军到天王洪秀全。”可见毛泽东并没有无视古代农民战争的某些落后方面。有一段时间，曾有人提出，讲中国古代的历史，只要讲农民战争史和农民战争进步的、革命的一面就够了，至于封建统治阶级及其代表人物帝王将相，则根本不必去讲他们。显然，这种“左”的幼稚的历史观点，决不是毛泽东的历史观点。毛泽东从来没有说过研究历史、讲授历史，只研究只讲农民战争而不研究不讲封建统治阶级。现成的实例说明，在他批注的三十五位历史人物中，农民起义领袖包括刘邦、张鲁在内，加上陈胜和李自成也只有四人，而帝王将相、文人学者则占了绝大的比重。足见毛泽东在强调阶级斗争史、高度评价农民战争的同时，并没有忽视和低估封建统治阶级及其代表人物的历史作用。曾经风行一时，离开具体的历史条件，“见封建就反”，“见帝王将相就批”的做法，不但符合毛泽东的历史观和方法论，而且是与他的科学历史观相背离的。

但是，也勿须讳言，在毛泽东晚年，特别是在“文化大革命”期间，历史科学曾一度陷入极端的形而上学和历史实用主义的泥潭，这不能不说是与毛泽东的有些说法违背了自己本来的科



学历史观和方法论有关的。诸如他支持的对《海瑞罢官》的批判，对李秀成的批判以及“评法批儒”的某些言论，就明显地离开了辩证唯物主义和历史唯物主义，而且被别有用心“四人帮”所利用，制造了令人痛心的历史悲剧。这也许是毛泽东自己所始料不及的。然而在历史领域这些一时的失误，并不能掩盖毛泽东在整个历史科学上的光辉。可以这样说，迄今为止，在中国还未见过哪一位革命领袖，能够像毛泽东那样深刻地、科学地洞察中国的历史，留下了如此珍贵的历史科学遗产。

在当前，与社会主义经济建设的蓬勃发展局面相比而言，历史科学仿佛不那么景气，甚至有些冷落之感。但愿这只是暂时的现象。我们不应该忘记毛泽东的教导：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。”现在，时代前进了，但毛泽东的这个教导并没有过时。如果说应该有所前进、有所补充的话，那末可不可以这样说：从孔夫子到毛泽东，我们应当给以总结。因为从孙中山到毛泽东这一时期的历史，内容更丰富，斗争更伟大。它结束半殖民地半封建社会的中国近代史，开创了新民主主义革命和社会主义革命并取得了伟大的胜利。

读了《毛泽东批注历史人物》，谈了以上这些感想。自知浅薄疏陋，权当引玉之砖，以求教于本书的作者和读者。

1992年国庆日



# 数历史风流人物 从头评说

## ——对毛泽东批注历史人物的我闻我见

毛泽东一生酷爱读书。走进中南海毛泽东古朴幽静的故居，人们会发现一代伟人毛泽东的生活简朴得惊人，而他的藏书却丰富得惊人。那几大房间林立的书橱，那起居室、卧室环绕四壁的书架，那桌上、几上、床上堆得高高的各种书籍、报刊、法帖、画册、文件等等，展示了他在繁重的工作之余，在书山中刻苦跋涉、孜孜求索的精神面貌。毛泽东常说：“我一生最大的爱好是读书”。对于知识的追求，他有一个很形象的比喻，说自己“正像闯进菜园的牛，尝到吃菜的味道，贪婪地吃个不停”。

从青少年时期起，毛泽东就养成了“不动笔墨不读书”和“三复四温”的读书习惯。在阅读过的书籍中，他常常留下批注和圈点勾画的手迹。沿着这些手迹，人们可以看到他广泛涉猎政治、军事、哲学、历史、文学、诗词等等，并且在多方面都有很深的造诣。这使人很自然地联想到恩格斯评价15世纪下半叶开始的欧洲各国反封建的资产阶级改革运动时所说的一段话，他说：“这是一次人类从来没有经历过的最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。”恩格斯列举了这一时期历史上著名人物的功绩，并指出：“他们的特征是他们几乎全都处在时



代运动中，在实际斗争中生活着和活动着，站在这一方面或那一方面进行斗争，一些人用舌和笔，一些人用剑，一些人则两者并用。因此就有了使他们成为完人的那种性格上的完整和坚强。”（恩格斯：《〈自然辩证法〉导言》）

毛泽东就是这样一位在中国伟大革命斗争中造就的，“在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人……”。

—

毛泽东谙熟中国历史，在历史知识方面有着深厚造诣，这是国内外和他有过接触的著名政治家、社会活动家、学者们的共识。据一位在他身边工作的同志说，毛泽东不仅通读过二十四史，《资治通鉴》、《续资治通鉴》、《纲鉴易知录》及各朝纪事本末等他也通读了。直至他逝世的前一年，体弱多病，视力极差，仍有八册《晋书》的封面上，留有他用颤抖的笔迹记录下的读书时间：“1975. 8月再阅”，“1975. 9再阅”。这位同志说：“对于中国古代文化，像他那样熟悉的，不仅在中国共产党领导人中，就是在近代的革命家中，都是不多见的。”毛泽东读史，爱读历史人物传记。这固然与中国史书中以传记体为主的居多有关，但更主要的是，历史人物传记能多姿多彩地展示某一历史阶段的时代画卷，富于文学性。特别是通过对历史人物的成败得失、人品道德、文才武略等方面的了解，能从中汲取到经验教训，给今人以警策、激励和启发，起到“知人论世”、“以史鉴今”之功效。这恐怕是毛泽东爱读历史人物传记的最重要原因。

毛泽东读历史人物传记的视野极宽，既有历代农民起义的领袖，又有封建社会创业的帝王；既有著名的政治家、军事家，又



有著作等身的思想家、学者、诗人。毛泽东读历史人物传记所写下的批注，是他心有所思，思有所得，即时即兴信笔记录下来的思想火花，并未准备公开发表。批注的文字，往往是极为简练的几个字，寥寥几笔的一两句话，大多并未展开论述。如他读《史记·陈涉世家》，在陈涉杀害旧时伙伴的记载处，只批注了两个字：“一误”；在陈涉重用坏人的记载处，又批注了两个字：“二误”。在这言简意赅的四个字批注中，总结了这次农民起义失败的教训，浓缩了极为深刻的政治思想内涵。毛泽东也有一些长达数百字近千字的较长批注，这些批注大多联系实际，热情洋溢，它或赞或叹，或褒或贬。如对王勃的批注，从考证他的诗文谈起，联想到青年人的朝气、作为，联想到党应对他们给予支持，使他们发挥更大的作用；对徐有功的批注，则从徐有功为法献身，联想到岳飞、文天祥、瞿秋白、邓演达、闻一多等各个历史时期为理想惨遭反动派杀害的仁人志士，奋笔疾书：“以身殉志，不亦伟乎！”这些批注，流露了毛泽东与千古人物思想感情上的交流，体现了毛泽东的性格特征和政治倾向，是毛泽东某些思想的雏形。

毛泽东读书的批注，是研究毛泽东生平和毛泽东思想的重要资料。与那些经过认真修改、反复推敲的理论、政论文章和著作不同，批注是比较原始的、自然的思想、感情、认识的表露。从这个意义上讲，它更具有弥足珍贵的研究价值。

二

毛泽东是尊重历史的。在他看来，在中国历史上，“有许多伟大的思想家、科学家、发明家、政治家、军事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍。”（《中国革命和中国共产党》）早在抗日战争初期，他就在强调学习马列主义、研究现状的同时，要求全