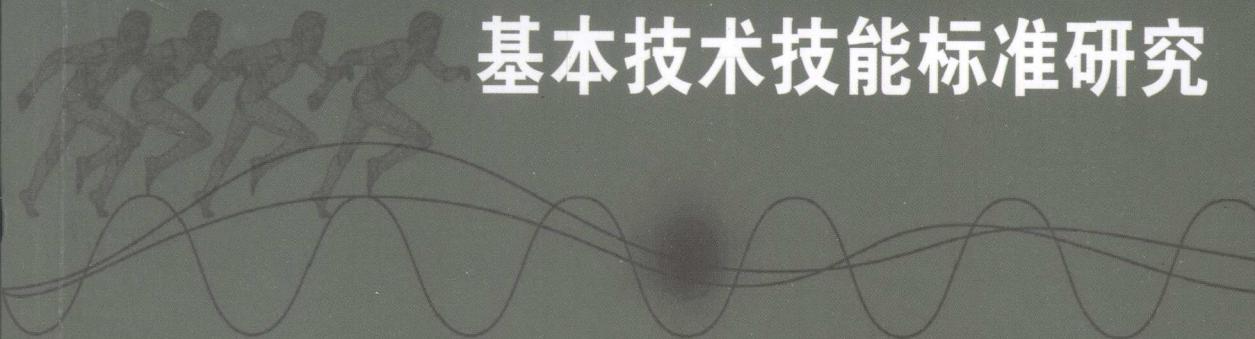


黄爱峰 赵进 王健 著

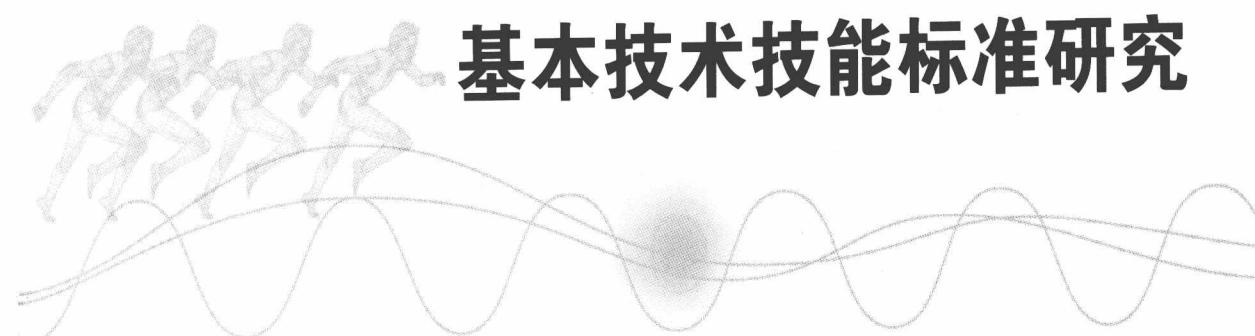
# 体育教师 基本技术技能标准研究



湖南师范大学出版社

本书受国家社会科学基金教育学青年课题“体育教师基本技术技能标准研究”( CLA090123 )、国家社科基金重大项目“新时期我国学校体育教育重大理论与实践问题研究”( 11 & ZD150 )资助出版。

# 体育教师 基本技术技能标准研究



黄爱峰 赵进 王健 著

湖南师范大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

体育教师基本技术技能标准研究 / 黄爱峰, 赵进, 王健著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2014. 4

ISBN 978 - 7 - 5648 - 1612 - 4

I. ①体… II. ①黄… ②赵… ③王… III. ①体育教师—师资培养—研究 IV. ①G807

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 060279 号

## 体育教师基本技术技能标准研究

黄爱峰 赵 进 王 健 著

◇责任编辑：颜李朝

◇责任校对：郭海波

◇出版发行：湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http://press. hunnu. edu. cn

◇经销：湖南省新华书店

◇印刷：长沙瑞和印务有限公司

◇开本：710 mm × 1000 mm 1/16

◇印张：18

◇字数：258 千字

◇版次：2014 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

◇书号：ISBN 978 - 7 - 5648 - 1612 - 4

◇定价：45. 00 元

## 前 言

回顾体育教师教育的历史，何谓体育教师专业绝非不证自明。体育教师专业标准的构建，是基于对体育教师专业性与时俱进的把握，是体育教师实现其职业的“不可替代性”并超越以往“自然成长”专业发展模式，从而推进体育教师专业化发展的必然抉择。从国际上看，“标准本位”的体育教师教育仍居于主流地位。相比之下，我国体育教师专业化程度较低，有关体育教师专业化及体育教师教育的理论研究已经远远超越了实践的发展。一定程度上讲，体育教师基本技术技能标准的构建已经成为体育教师教育发展的重要课题之一。

本论著采用文献资料法、比较法、问卷调查法、专家访谈法、逻辑分析法及数理统计法，结合教育学、社会学、体育学等学科理论，对中学体育教师基本技术技能标准进行了理论分析与初步构建。研究指出，体育教师专业发展中实用性与实践性、专业特长（高水平运动技能）与专业特质、体育的价值与体育课程的价值等专业认识的偏差，皆源于以专业标准为核心的的专业理性的缺失。体育教师基本技术技能标准是凝练体育教师专业理性的必然途径。这种专业理性是社会建构的结果，它表现出时代性、地域性和科学性，而把握这种专业理性则可通过系列专业标准的构建。需要指出的是，专业性尽管是社会建构的结果，但无论其如何发展，它的根基离不开学生与教师，即教师专业性的底线是“人之常情”、“人之常性”，以及教师需具备的“师之常理”。而作为“格式化”的专业性，基本技术技能标准是体育教师超越经验层次并实现体育教育科学化，进而进入最高层次——艺术境界的核心支柱。

放眼未来，体育教师教育发展需要在《小学教师专业标准（试行）》和《中学教师专业标准（试行）》基础上结合体育学科与体育课程特点，建立体育教师质量建设中各个环节的标准。体育教师基本技术技能标准的构建应基于理论分析和实证研究。研究认为，第一，从社会学视角来看，与非相邻

## 2 | 体育教师基本技术技能标准研究

行业相比，体育教师的专业性主要体现在它的教育性和师范性上；从教育学视角来看，与相邻行业的师范教育其他学科相比，体育教育专业具有学科专业的特殊性；与相似行业（如教练员）相较，体育教育专业又有其教学方面的特殊性。“师范性”是体育教师的专业基础，“学科的专业性”是体育教师的专业内核，“社会性”是体育教师的专业价值。体育教师专业标准的研制必须基于体育教师专业性的分析，透彻了解体育教师职业的专业性，才能把握体育教师专业发展的脉络，制定切实可行的专业标准，进而促进体育教师的专业发展。第二，体育教师观应包含“师德观”、“学生观”、“职业职责观”、“职业素质观”、“体育教学观”、“专业发展观”等方面，体育教师基本技术技能标准的构建应符合体育教师观的要求。第三，体育教师基本技术技能标准集中在四个维度的标准体系，即“专业教学策略”、“专业基本属性”、“专业知识”、“专业协调能力”，包含了25项二级指标，这与国际上对于教师专业标准维度的划分基本一致，基本涵盖了体育教师合格专业标准的必备要素。

作为体育教师专业发展的重要手段，体育教师教育的改革与发展必须基于对新时期学校体育发展的深刻反思。国外体育教师专业标准与体育教师教育互动发展的经验事实对认知我国体育教师教育存在的问题及未来发展出路有一定的借鉴意义。展望未来，“标准本位”下的体育教师职前教育将改变以往体育教育专业人才培养专业化程度不高、同质化严重等问题，同时也能够为体育教育专业人才培养目标的制定提供参考；“标准本位”下的体育教师职后教育则可以使体育教师专业发展由目标不明的自然、无序状态到目标明确、步骤清晰的有序状态转变。

本书的第四（第一节）、六、七、九章由黄爱峰、王健在指导的硕士研究生余静、刘玉燕的协助下完成，潘凌云博士完成第六章第一节，其他章节由赵进博士完成，黄爱峰最后对全书进行修改统稿。

# 目 录

<b>第一章 导论 .....</b>	(1)
第一节 研究的缘起与意义 .....	(2)
一、研究的缘起 .....	(2)
二、研究的意义 .....	(13)
第二节 相关研究综述 .....	(17)
一、国内研究现状和趋势 .....	(17)
二、国外研究现状和趋势 .....	(25)
第三节 研究方案 .....	(29)
一、研究目的与思路 .....	(29)
二、研究方法 .....	(30)
第四节 核心概念厘定 .....	(32)
一、体育教师资格 .....	(32)
二、体育教师职业 .....	(33)
三、体育教师专业化 .....	(33)
四、体育教师基本技术技能标准 .....	(36)
<b>第二章 我国体育教师职业专业化的历史演进 .....</b>	(38)
第一节 我国体育教师职业的产生与发展 .....	(38)
一、体育教师职业的依托——学校体育的产生与发展综略 .....	(39)
二、学校体育的演变及体育教师职业的确立 .....	(40)
第二节 我国体育教师职业的专业化萌生与演进 .....	(44)
一、我国教师资格制度的发展及其缺陷 .....	(44)

## 2 | 体育教师基本技术技能标准研究

二、我国体育教师的专业化发展现状 .....	(52)
<b>第三章 国外教师及体育教师的专业发展及其标准 .....</b>	<b>(54)</b>
第一节 美日两国体育教师的专业发展及其标准 .....	(54)
一、美国体育教师专业发展及其标准 .....	(55)
二、日本体育教师专业发展及其标准 .....	(68)
第二节 其他主要国家的教师专业发展及其标准 .....	(73)
一、英国教师专业发展及其标准 .....	(73)
二、澳大利亚教师专业发展及其标准 .....	(77)
三、新西兰教师专业发展及其标准 .....	(80)
四、德国教师专业发展及其标准 .....	(84)
五、荷兰教师专业发展及其标准 .....	(85)
第三节 启示与借鉴 .....	(86)
一、加强体育教师职前教育的专业化 .....	(87)
二、建立体育教师专业发展标准，促进体育教师职后教育 .....	(87)
三、建立多维的学校教育标准体系 .....	(88)
<b>第四章 体育教师专业性分析 .....</b>	<b>(90)</b>
第一节 体育教师专业性问题的历史起源 .....	(91)
一、专业性与教师专业性 .....	(91)
二、体育教师专业性的理论基础 .....	(93)
三、体育教师专业性问题起源 .....	(94)
第二节 体育教师专业性的分析 .....	(102)
一、基于非相邻行业的比较——体育教师专业性分析的社会学视角 .....	(102)
二、基于相邻行业的比较——体育教师专业性分析的教育学视角 .....	(106)
三、体育教师职责的特性 .....	(109)
<b>第五章 体育教师观 .....</b>	<b>(111)</b>
第一节 教师观与体育教师观回溯 .....	(111)

一、教师与体育教师的历史价值 .....	(112)
二、教师观与体育教师观厘析 .....	(114)
第二节 当代体育教师观 .....	(116)
一、师德观 .....	(118)
二、学生观 .....	(120)
三、职责观 .....	(121)
四、素质观 .....	(125)
五、教学观 .....	(129)
六、发展观 .....	(132)
 第六章 中学体育教师的专业发展途径——基于武汉市中学体育教师的 调查 .....	(134)
第一节 主体性视阈下体育教师专业发展的真实意蕴 .....	(136)
一、主体需要：体育教师专业发展的动力和源泉 .....	(137)
二、专业自觉：体育教师专业发展的基础和前提 .....	(138)
三、自我完善：体育教师专业发展的原点和本质 .....	(140)
四、自我超越：体育教师专业发展的路径和机制 .....	(141)
五、职业幸福：体育教师专业发展的根基和归依 .....	(143)
第二节 “路”在何方：体育教师专业发展途径调查 .....	(145)
一、武汉市中学体育教师专业发展外出培训分析 .....	(146)
二、武汉市中学体育教师专业发展校内提升分析 .....	(153)
第三节 从自发到自觉：“优秀”之路——以武汉市特级体育教师 顾静为例 .....	(168)
一、敬业爱生：体育教师专业发展的原动力 .....	(168)
二、自发自觉：体育教师专业发展的阶段特征 .....	(171)
三、追求卓越：体育教师专业发展的致力点 .....	(172)
第四节 体育教师专业发展的若干建议 .....	(174)
一、健全中学体育教师外出培训体系 .....	(174)
二、学校要为体育教师提供良好的专业发展空间 .....	(175)
三、建立多种力量介入的教研共同体 .....	(176)
四、让师徒结对真正发挥成效 .....	(177)

五、提高教师专业发展自主意识，养成终身学习的习惯 … (177)

**第七章 突破“黑洞”：新任体育教师的入职教育——基于潍坊市**

<b>中小学现状的调查</b> .....	(180)
第一节 新任体育教师入职教育的依据 .....	(180)
一、推陈出新：新世纪入职教育再认识 .....	(180)
二、教育短板：入职教育研究综述 .....	(185)
三、新任教师入职教育的实践参照 .....	(187)
第二节 中小学新任体育教师入职教育状况 .....	(191)
一、新任体育教师基本结构与工作现状调查分析 .....	(191)
二、新任体育教师入职教育开展情况 .....	(195)
第三节 中小学新任体育教师入职教育的发展策略 .....	(199)
一、构建中小学新任体育教师入职教育的要求 .....	(199)
二、新任体育教师入职教育的发展策略 .....	(201)

**第八章 体育教师合格专业标准的构建分析** .....

第一节 体育教师专业标准初步构建的认识论前提 .....	(203)
一、明确对象系统 .....	(203)
二、明确体育教师专业标准体系的性质 .....	(204)
三、明确对体育教师专业化的科学认知 .....	(204)
四、明确体育教师专业标准初步构建的价值取向 .....	(205)
第二节 体育教师专业标准构建的原则 .....	(205)
一、全面性原则 .....	(205)
二、科学性原则 .....	(205)
三、可操作性原则 .....	(206)
四、普适性原则 .....	(206)
五、发展性原则 .....	(206)
第三节 体育教师专业标准构建的程序及结果 .....	(206)
一、理论分析 .....	(207)
二、问卷的生成 .....	(207)
三、问卷调查与样本构成 .....	(209)

四、被调查者统计学特征 .....	(209)
五、因子分析及其结果 .....	(210)
六、信度系数 .....	(213)
七、分析与讨论 .....	(214)
<b>第九章 “标准本位”下的体育教师教育 .....</b>	<b>(216)</b>
第一节 反思与推进：新时期我国学校体育改革 .....	(217)
一、未来的体育与体育的未来——《体育的未来》书评 ...	(217)
二、新时期我国学校体育发展的社会背景 .....	(225)
三、新中国成立后我国学校体育改革的反思 .....	(227)
四、新时期推进我国学校体育改革的策略 .....	(231)
第二节 中美学校体育教学法教材内容的比较 .....	(232)
一、中美学校体育教学法教材内容的中观对比 .....	(233)
二、中美学校体育教学法教材内容差异的致因 .....	(236)
第三节 美日两国体育教师教育与专业标准的互动发展 .....	(241)
一、“标准本位”下的美国体育教师教育标准 .....	(241)
二、“标准本位”下的日本体育教师教育 .....	(242)
第四节 “标准本位”下我国未来体育教师教育发展 .....	(244)
一、我国体育教师教育研究回顾 .....	(244)
二、我国体育教师教育发展现状 .....	(245)
三、我国未来体育教师教育展望 .....	(252)
<b>附录 .....</b>	<b>(254)</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>(266)</b>

# 第一章 导论

寻求迷失的体育教师专业性从追问四个关键问题开始：什么是受过体育教育的人？什么是真正的体育教育者？培养体育教师应该教给他们什么？培养教师的教育者应该何作何为？<sup>①</sup>

——卡米纳·帕斯卡

教师是影响学校教育最关键的因素，而提高教育质量的关键则是提高教师队伍的整体素质水平。体育教师之于学校体育亦不例外。

体育教师教育迄今已经走过一个多世纪的历史历程，虽然对于体育教师素质水平提高的呼声越来越高，然而衡量体育教师专业水平的标准却尚付阙如，特别缺乏有关体育教师基本技术技能标准。由此直接导致体育教师难以体现专业的“不可替代性”，教育教学过程中也带来诸多实际问题，如教学形式随意单一、体育教学中学生身心伤害事故等现象的发生。例如，有关体育教学中学生身心伤害事故的研究表明：作为教学活动的主导者，体育教师往往难辞其咎，其中，体育教师安全意识淡薄，专业知识、技能缺乏难以称职是其主要原因之一<sup>②</sup>。

尽管我国并没有出台体育教师的基本技术技能标准，但对于何谓合格的体育教师长期以来似乎是被认为是理所当然的。在专业理性主导专业发展的背景下，囿于经验主义的体育教师专业发展必然遭遇困境。这既包括“我是谁”的理论追问，也包括“我向何处去”的专业取向抉择。

<sup>①</sup> Carmina Pascual. The initial training of physical education teachers—In search of the lost meaning of professionalism [J]. Physical Education and Sport Pedagogy, 2006, 11 (1): 69–82.

<sup>②</sup> 常华. 学校体育教学活动伤害事故预防及处理探析 [J]. 山东体育学院学报, 2009, 25 (11): 91–93.

## 第一节 研究的缘起与意义

### 一、研究的缘起

#### (一) 教育政策导向

1995 年《教师资格条例》及 2000 年《教师资格条例实施办法》的颁布，说明了国家对于教师队伍素质水平的重视程度。2010 年 7 月，中共中央、国务院印发了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》（以下简称《教育规划纲要》），《教育规划纲要》是 21 世纪我国第一个中长期教育改革和发展规划，是今后一个时期指导全国教育改革和发展的纲领性文件。纲要共分为四部分，即“总体战略”、“发展任务”、“体制改革”和“保障措施”。全文不到 3 万字，但是有 42 处提到了“标准”：教学质量标准化、教师专业标准化、义务教育标准化、职业学校办学标准、国家课程标准、教师编制实施标准、办学条件基本标准、教育信息化基本标准、以德为先用人标准，等等。在第一部分“总体战略”的第四章“义务教育”中谈到，要“提高义务教育质量；建立国家义务教育质量基本标准和监测制度；严格执行义务教育国家课程标准、教师专业标准；深化课程与教学方法改革，推行小班教学；配齐音乐、体育、美术等学科教师”。在第四部分（第五十一条）“保障措施”中，把加强教师队伍建设放在了首位，指出要“严格教师资质，提升教师素质，努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍”。第五十五条“健全教师管理制度”明确指出：“完善并严格实施教师准入制度，严把教师入口关。国家制定教师专业标准，提高教师任职学历标准和品行要求。建立教师资格证书定期登记制度。省级教育行政部门统一组织中小学教师资格考试和资格认定，县级教育行政部门按规定履行中小学教师的招聘录用、职务（职称）评聘、培养培训和考核等管理职能。”鉴于体育学科专业的特殊性，体育教师应有自己的的入职资格要求。同时，在《教育规划纲要》的“保障措施”中提到，要“推进依法治教”，体育教师合格专业标准制度正是依法治教的体

现。可以说，《教育规划纲要》的颁布与实施是构建体育教师专业标准的重要政策依据与保障。

2010年6月，教育部开始酝酿教师教育标准，教师专业发展标准及各个学科的教师专业标准和教师教育标准的出台也为期不远了。2010年8月17日，教育部副部长陈小娅在第七届全国师范大学联席会议上指出：“当前和今后一个时期，教师教育战线要认真学习胡锦涛总书记和温家宝总理在全国教育工作会议上的讲话，深刻领会教育规划纲要对教师队伍建设 and 教师教育的要求，准确把握我国教师队伍建设 and 教师教育面临的新形势 and 新任务，不断增强教师教育改革发展的责任感 and 使命感。要以建设高素质专业化教师队伍为根本目标，进一步加强教师职业道德教育，注重师范生的养成教育 and 文化熏陶，全面提高师范生的综合素养 and 教育教学能力。要健全完善教师培养培训体系，全面提高教师培养培训质量。”<sup>①</sup>

当前我国教师专业标准还没有出台，按照常规逻辑，教师专业标准对其他各学科教师专业标准具有统领作用，各科教师专业标准当以教师专业标准为基准。从逻辑顺序上来讲，体育教师专业标准的研制应该在教师专业标准出台之后，但是，不论从理论层面还是从实践层面讲，下位标准的研究可以为上位标准的研制提供参考依据，各个学科的专业标准的研制能促成教师专业标准，各个学科教师专业标准的研究反而有利于教师专业标准框架的构建与完善。例如澳大利亚即是在各个学科的专业标准有所发展之下，“在全国范围内的教学标准论坛的召开等一系列活动的推动下，澳大利亚教育部于2003年11月正式颁布了全国教师专业标准”<sup>②</sup>。国外许多国家教师专业标准已经比较完善，如美国的体育教师专业化程度也很高，这些都可以为我国体育教师专业标准的理想框架的初步构建提供了一定的参考和借鉴。

## （二）教师教育需求

教师职业的工作对象是活生生的人——青少年，人是随着社会发展而不断发展的动物。随着人类知识的不断积累与增加，青少年需要学习掌握的知

<sup>①</sup> 佚名. 第七届全国师范大学联席会议举行 [N]. 中国教育报, 2010-08-17.

<sup>②</sup> 张文军, 朱艳. 澳大利亚全国教师专业标准评析 [J]. 全球教育展望, 2007 (4): 80 - 83.

## 4 | 体育教师基本技术技能标准研究

识量越来越大，相应地教师也要掌握和更新知识，不断地接受教育，实现教师的专业化发展。那么，如何引领教师专业科学发展？这就需要建立一定的标准来指导和约束。

体育教师专业标准是体育教师教育的重要依据，反映不同国家在体育教师专业发展的不同阶段对体育教师的最基本的要求。

教师教育是个古老的话题，自教师职业诞生之日起，就伴随着教师教育的发生发展。而体育教师教育的专业化则是近一百年之内的事情。中国近代意义上师范教育的诞生是在高等教育和“新式教育”<sup>①</sup>之后，是为了满足近代中小学的不断建立引发对新师资的迫切需要而定的，最初设立在某一总校之内，如1897年上海创办的南洋公学内设师范学院，1898年北京开设的京师大学堂也设“师范斋”。而近代意义上的体育教师教育的开始则是以1903年颁布《奏定学堂章程》为标志的，自此，高校设立体育专修学科，体育教师教育拉开了帷幕。体育教师教育按照从业时间段上来划分的话，可分为职前教育和职后教育（或称在职教育或继续教育），当前我国体育教师职前教育的主要形式是高校体育院系和体育专业院校的体育教育专业的师资培养，职后教育的途径主要是在职函授或者培训。从我国体育教师教育的发展史来看，体育教师教育以《奏定学堂章程》为起始点，先后经历了以中等师范学校、教师进修学校、师范专科学校、教育学院、师范大学、综合大学等多元层次的培养机构，反映了体育教师职前、职后教育体制的专业化演进。

然而随着体育教师教育的发展，诸多问题也显现出来。王庆荣（2006）研究认为：“体制上相互分离、各自为政，造成了职前和职后分割状态和资源浪费；职前教育存在具有终极性特征，与基础教育改革相脱节，职后教育制度不完善，具体实施不全面，课程设置与实际联系不密切等问题；体育教师的入职教育不是很重视，‘见习期’形同虚设。”<sup>②</sup>

体育教师专业标准体系的构建能够缓解体育教师教育制度的缺失、职前

<sup>①</sup> 不同于传统私塾的教育，故曰“新式教育”。

<sup>②</sup> 王庆荣. 我国教师专业化理念下体育教师教育模式的探索——体育教师教育一体化构建 [D]. 济南：山东师范大学，2006.

教育与基础教育改革的脱节、对体育教师入职教育的轻视等问题。体育教师专业标准制度是依据当前体育教师岗位需要而设立的对体育教师入职后的不同发展阶段，获得相应的专业资格身份所必须具备的基本条件的规定。综观国外发达国家，早已经实行体育教师专业标准制度，使得体育教师教育职前、职后一体化，保障了体育教师的专业化发展。体育教师教育在国外尤其是美国发展得相当完善，对不同水平阶段、不同层次的体育教师都有不同的教育标准。有针对初级体育教师的教育标准，也有针对高级体育教师的教育标准，这些标准均由美国全美体育和体育教育协会（NASPE）制定。

同时，我国教师在基础教育中的关键作用已经得到认可，教师教育也得到应有的重视<sup>①</sup>。我国在2010年7月29日发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》第二章“战略目标和战略主题”中指出：“构建体系完备的终身教育。学历教育和非学历教育协调发展，职业教育和普通教育相互沟通，职前教育和职后教育有效衔接。”教师教育是我国教育事业的重中之重，体育教师教育同样应做好职前教育和职后教育的有效衔接，体育教师教育的方向需要合理引导，体育教师教育的效果需要监督与评价。体育教师专业标准恰恰兼备这两大方面的基本功能。

### （三）专业发展指向

教师职业的专业化发展愈来愈受到人们的关注，教师职业的专门化是现代教育与传统教育的分界点与重要标志。教师专业化发展，教师教育改革是提升教育质量的前提，也是世界各国追寻的目标。“以20世纪80年代中期为界，教育改革与教育研究的焦点从‘课程’转向了‘教师’。在教师教育研究中教师专业化已成为世界各国教师研究的趋势和潮流。”<sup>②</sup>研究认为：“教师专业化是当前教师教育及教师发展的趋势，是社会及教师职业发展历程中的必然形态。”<sup>③</sup>

体育教师必须首先达到合格专业标准要求，否则体育教师的专业化发展

<sup>①</sup> 吴志功，陈英霞，王显芳.世界教师教育发展趋势分析与未来教师资格证书方案设计[J].比较教育研究，2001（11）：32—35.

<sup>②</sup> 刘河燕.教师专业化的内涵、实质及标准[J].西南民族大学学报（人文社科版），2005，26（5）：380—382.

<sup>③</sup> 刘彦文.教师职业从准专业到专业：标准探讨[J].上海教育科研，2008（8）：12—14.

## 6 | 体育教师基本技术技能标准研究

则无从谈起。从这个意义上讲，体育教师合格专业标准是体育教师专业标准的起始标准，是体育教师专业化道路上的第一步。只有通过体育教师合格专业标准的过滤，实现体育教师的专职化、专责化，才能实现真正意义上的体育教师专业化。

2010年7月14日，胡锦涛在全国教育工作会议上指出：教育大计，教师为本。要把加强教师队伍建设作为教育事业发展最重要的基础工作来抓，充分信任、紧密依靠广大教师，努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。<sup>①</sup>

体育教师专业标准的制定是体育教师专业化发展的需要，对体育教师专业化发展起着导向作用，它引导着体育教师教育与培训、体育教师入职鉴定与考核以及职后的专业发展。教师专业化发展具有层次性和阶段性，不同发展阶段有相应的不同专业发展标准。体育教师合格专业标准在保证体育教师素质水平方面有不可替代的作用，在世界上已引起广泛的关注，体育教师的专业化发展不仅是一种理念，在有的国家已经形成了一种制度，更兼有配套的专业化发展标准来保证体育教师教育的质量。

体育教师专业化发展，是提升体育教师队伍素质水平的必由之路。体育教师专业标准体系的构建，是教师专业化教育与职业发展相结合的桥梁。体育教师专业标准确立之后反过来又能指导体育教师教育，确立相应的课程内容及培养方式，使得体育教师教育更为规范，为体育教师职业的专业化发展提供保障。

然而我国现有的教师资格的认定比较简单和笼统，教师资格有自然获得（师范院校毕业生）和考取两种途径，考试仅有英语、心理学、教育学考试，对于不同学科的专业化并没有明显的体现，对于极富专业特色的体育教师职业，更没有具体的专业标准，这与教师专业化发展的大方向是有差距的。因此，体育教师专业标准之初始标准——体育教师的合格专业标准的构建具有关键作用。

在教师教育发展过程中，先后兴起“知识本位”（Knowledge-based）、“能力本位”（Competence-based），“反思实践”（Reflective practice）等教师

---

<sup>①</sup> 徐京跃，吴晶. 全国教育工作会举行胡锦涛温家宝发表重要讲话 [EB/OL]. [http://www.gov.cn/ldhd/2010-07/14/content\\_1654494.htm](http://www.gov.cn/ldhd/2010-07/14/content_1654494.htm).

教育模式，“标准本位”（Standards-based）是继“反思实践”教育模式之后的新型教育模式。“标准本位”教师教育的核心理念是以专业为主线，涵盖教师专业化、公平正义、绩效责任和终身学习等层面<sup>①</sup>。“标准本位”的教师教育（Performance Standards-based Teacher Education，简称 PSBTE）又被称为“基于标准的教师教育”，其作为一个专门术语出现于美国 20 世纪 90 年代以来的研究文献中，指以事先确定的教师教育的各类标准为基础，据此对教师教育系统的部分环节或全部环节（如课程、教材、教学、评价等）进行相应的改革的策略，其目的是为了达到或超过课程标准的要求<sup>②</sup>。

全国教师教育标准研制工作的启动，标志着我国《教师资格条例》实施进入新的发展阶段。在教师专业化的国际背景下，美国、英国、澳大利亚、新西兰、日本、德国等国家运用教师专业标准的指导作用较大地提高了教师质量，相比之下，我国的教师专业标准研制工作则在近年刚刚启动，各学科的教师专业标准尚付阙如。体育教师专业标准的缺失已经成为体育教师教育的发展瓶颈。一方面，国家对于一般教师的宏观教师认证标准难以涵盖体育教师的专业特点；另一方面，体育教师的专业发展也缺乏可资参考的目标依据。这种“双重缺失”直接导致的是体育教师教育领域的“双重无序”——体育教师岗位聘任无序及体育教师专业发展无序。体育教师专业标准研究正是对体育教师专业发展的深度探求。

#### （四）体育课改要求

我国教育部副部长王湛认为，新课程改革“成也教师，败也教师”。<sup>③</sup>始于 2001 年的体育与健康课程改革的实施，与以往的教学大纲、标准相比，改革力度较大，不但从教学内容、方法、评价方式等方面提出了新观念，更有一些具体的要求，例如学生的每周课时安排：要求小学低年级每周 4 节课，3 年级至初中是每周 3 节课，高中阶段每周 2 节体育课。课时量的增加，加大了现有体育教师的工作量，使得教学质量难以保证。为此，中央教科所的吴建先生指出要解决这一要害问题，深化学校体育改革，必须“配

① 王立科. 论标准本位教师教育及其理念 [J]. 教师教育研究, 2005, 21 (3): 29–33.

② 陈霞. 标准本位的教师教育：内涵、特征与操作模式 [J]. 外国中小学教育, 2007 (7): 9–12.

③ 王平. 实施《新课标》长春市中学体育教师角色转换的现状调查及对策研究 [D]. 长春：东北师范大学，2005.