

古書之
句讀

楊樹達著

古書之
句讀

楊樹達著

中華民國十七年十二月付印
中華民國十八年一月初版

▲古書之句讀一冊（全）

定價大洋五角

著者 楊樹達

發行者 文化學社

總發行所 文化學社



寄售處

- | | | |
|---------|--------|---------|
| 北平中華書局 | 北平海玉商店 | 北平佩文齋 |
| 北平新華書社 | 北平金城書社 | 北平博益書社 |
| 北平景山書社 | 天津天津書局 | 天津中華書局 |
| 天津直隸書局 | 太原晉新書社 | 開封豫都文書莊 |
| 奉天李漢章書局 | 吉林中華書局 | 廈門新民書社 |
| 重慶重慶書店 | 成都新學社 | 廣東中山大學 |
| 廣州丁卜書社 | 貴州振亞書局 | 雲南益友書報社 |

北平和平門前
電南四五八〇

古書之句讀

目錄

葉數

- 一 當讀而失讀……………六
- 二 不當讀而誤讀……………十九
- 三 當屬上讀而誤屬下……………二十九
- 四 當屬下讀而誤屬上……………五十六
- 五 原文不誤因誤讀而誤改……………八十七
- 六 原文不衍因誤讀而誤刪……………九十
- 七 原文不脫因誤讀而誤補……………九十三
- 八 原文不倒因誤讀而誤乙……………九十七

- 九 因文省而誤讀……………九十九
- 十 因不識古字通假而誤讀……………一百
- 十一 因不識古韻而誤讀……………一百三
- 十二 因字誤而誤讀……………一百八
- 十三 因字衍而誤讀……………百十三
- 十四 數讀皆可通……………百十四
- 補遺……………百廿二

古書之句讀

長沙 楊樹達 遇夫 著

禮記學記篇曰：比年入學，中年考校。一年，視離經辨志。鄭玄注云：離經，斷句絕也。孔穎達疏云：學者初入學二年，鄉遂大夫于年終之時考視其業。離經，謂離析經理，使章句斷絕也。武億云：古者十五入大學，今間年考校，以疏計之，爲二年，是學者十七時先辨經讀也。

周禮天官宮正曰：春秋以木鐸修火禁。凡邦之事，蹕。鄭玄注云：鄭司農讀火絕之，云：禁凡邦之事蹕。按絕句猶今言斷句，斷絕

義訓本同。又按宮正釋文云：讀，徐音豆。

說文五篇上、部云：，有所絕止而識之也。按、即今所用之讀點。又按、今音之庾切，古音則讀如豆。蓋古人用、以爲絕句之記號，後人因假籀書之讀爲句讀之讀。然則、爲本字，讀乃假字，以音近通假耳。（、字古音在侯部，讀字從賣聲，古音在屋部。侯屋二部古音相通轉。）

說文十二篇下丁部云：，鈎識也。從反丁。讀若窆。玉篇引說文，居月切，大徐同。褚少孫補史記滑稽傳云：東方朔上書，凡用三千奏牘。人主從上方讀之，止，輒乙其處。二月乃盡。段玉裁說文注云：「此非甲乙字，乃正レ字也。今人讀書有所鈎勒，即此。」按

段說甚確。レ亦古人讀書時用以爲標識之符號，與、相類者，故並記之。（流沙墜簡內屯戍叢殘有一簡云：「隧長常賢充世縉，禰等候度稟郡界中門戍卒王韋等十八人皆相從。」王靜安先生云：「隧長四人名，前三人名下皆書レ以乙之，如後世之施句讀，蓋以四人名相屬，慮人誤讀故也。」按レ即說文之レ也。）

韓非子外儲說左下云：哀公問於孔子曰：吾聞夔一足，信乎？曰：夔，人也。何故一足？彼其無他異而獨通於聲，堯曰：夔一而足矣。使爲樂正。故君子曰：夔有一足，非一足也。樹達按如孔子所言，則「夔有一足」四字本當作二句讀。「夔有一」爲一讀，足字

一字爲一讀也。而魯哀公之所問，則似讀四字爲一句，故疑爲『夔只有一隻足』之意。句讀關係於文義者如此。

句讀之事，視之若甚淺，而實則頗難。後漢書班昭傳云：『漢書始出，多未能讀者；馬融伏于閣下，從昭受讀。』何休公羊傳序云：『講誦師言，至於百萬。猶有不解，時加釀嘲辭，援引他經，失其句讀，以無爲有，甚可閔笑者，不可勝記也。』觀此二事，句讀之不易，可以推知矣。（句讀人多視以爲淺近，故清儒刻書恒不施句讀。惟高郵王氏自刻之書，如廣雅疏證、經傳釋詞等，皆自加句讀。）

句讀不易，故前人往往誤讀。今采掇諸書，分條比輯，管窺所得，

亦附一二。非敢自矜達識，亦聊以符往哲實事求是之心云爾。

一 當讀而失讀

緇衣之宜兮，敝予又改爲兮。適子之館兮，還予授子之粲兮。詩
鄭風緇衣

舊讀敝予七字爲句，還予六字爲句，下二章同。故舊題云：緇衣三章，章四句。顧炎武詩本音云：舊作三章，章四句。今詳敝字當作一句，還字當作一句，難屬下文。當作三章，章六句。

夫唯禽獸無禮，故父子聚麀。是故聖人作爲禮以教人，使人以有禮知自別於禽獸。禮記曲禮上篇

舊以作字連下爲讀。朱子云：陸農師點「聖人作」是一句，「爲禮以教人」是一句。武億云：淮南子汜論訓：「古者民

澤處復穴，冬日則不勝霜雪霧露，夏日則不勝暑熱蚤蚤，聖人乃作，爲之築土構木以爲宮室，上棟下宇以蔽風雨，以避寒暑，而百姓安之。『聖人乃作爲一句，爲之亦連下讀。與此文勢正合。』樹達按陸武讀是也。

將軍文氏之子其庶幾乎亡於禮者之禮也其動也中禮記檀弓

弓上篇

孔疏云：此言文氏之子庶幾堪行乎無於禮文之禮也。是以『其庶幾乎』連下文爲句。陳澧集說云：『文氏之子，其近乎禮乎！雖無此禮而爲之禮，其舉動皆中節矣。』樹達按易繫辭下傳云：『子曰：顏氏之子，其殆庶幾乎！有不善，未嘗不』

知；知之，未嘗復行也。」以「庶幾乎」爲句。禮記句例與易正同。陳讀是，孔讀非也。

孔子之喪，有自燕來觀者，舍於子夏氏。子夏曰：「聖人之葬人，與人之葬聖人也，子何觀焉？」禮記檀弓上篇

鄭注云：「與，及也。是以『聖人之葬人』以下十二字爲一句。孔疏引王肅云：『聖人葬人與屬上句。以言若聖人葬人與，則人庶有異聞，得來觀者。若人之葬聖人，與凡人何異？而子何觀之？』是以聖人以下分作二句讀。今按王讀是，鄭讀非也。

初，公築臺，臨黨氏。見孟任，從之闕，而以夫人言許之。割臂盟，公生子般焉。左傳莊公三十二年

杜注云：「許以爲夫人。」是以「夫人言許之」連文爲句。
顧炎武左傳杜解補正云：此當以夫人言爲句，公許以立之
爲夫人也。許之，孟任許公也。今按顧讀是也。

雨雪王皮冠秦復陶翠被豹舄執鞭以出僕析父從右尹子革
夕王見之與之語曰……今吾使人於周求鼎以爲分王其與
我乎對曰與君王哉……王曰昔我皇祖伯父昆吾舊許是宅
今鄭人貪賴其田而不我與我若求之其與我乎對曰與君王
哉……王曰昔諸侯遠我而畏晉今我大城陳蔡不羹賦皆千
乘子與有勞焉諸侯其畏我乎對曰畏君王哉……王入……
析父謂子革吾子楚國之望也今與王言如響國其若之何

左傳昭公十二年

杜注以『僕析父從』爲句。劉炫以爲僕析父從右尹子革夕見於王，爲下與革語。張本以規杜，則以從字連下讀爲一句。孔疏云：若僕析父共子革二人同時見，王與之語，則二人並在，子革獨對，傳應云『子革對曰』，不得直云對。故杜以爲右尹子革獨夕，故下卽云對，事理分明。劉妄規杜，非也。武億經讀考異云：愚謂下文析父謂子革：『吾子楚國之望也。』云云，據此析父必同時在旁，見在對王之詞，聲應俱現，故與王言如響，始盡其狀，則實從子革同見，而子革獨屬對也。劉氏讀似可依。樹達按：若二人同見，則文當直云右尹子革

僕析父夕，或當云右尹子革與僕析父夕，不當云僕析父從右尹子革夕也。武氏謂必同見而後僕析父始得聞王與子革問答之詞，不知僕析父既從王而出，身在王之左右，則自得聞其言也。杜孔說是，劉讀非也。

衛侯占夢，嬖人求酒於太叔僖，子不得與卜人比而告公曰：君有大臣在西南隅，弗去懼害，乃逐太叔遺，遺奔晉。左傳哀公十六年

杜注云：『以能占夢見愛。』以『占夢嬖人』連文。武億云：『衛侯占夢』直絕句。『嬖人』下屬『求酒於太叔僖』爲一句，『不得』爲一句。與卜人比而告公云云，情事自見。杜

曲解，不可從。樹達按武說是也。

日五星順入軌道司其出所守天子所誅也其逆入若不軌道以所犯命之。史記卷二十七天官書

索隱曰：韋昭云：謂循軌道，不邪逆也。順入，從西入也。正義曰：謂月五星順軌道入太微庭也。王念孫云：順入，一事也；軌道，又一事也。順入者，韋氏以爲從西入，是也。軌道者，軌猶循也。謂月五星皆循道而行，不旁出也。賈子道術篇曰：緣法循理謂之軌，是軌與循同義。漢書賈誼傳：諸侯軌道，謂循道也。後漢書襄楷傳：熒惑入太微，出端門，不軌常道，謂不循常道也。下文曰：其逆入若不軌道。索隱引宋均云：逆入，從東入；不軌