

教育部人文社会科学研究

2010 年教育部青年基金项目“气候变化与美国贸易保护主义”

(项目编号: 10YJCGJW004) 项目资助



美国贸易保护主义 的政治经济学分析

李淑俊◎著

时事出版社

教育部人文社会科学研究

2010 年教育部青年基金项目“气候变化与美国贸易保护主义”

(项目编号: 10YJCGJW004) 项目资助



美国贸易保护主义 的政治经济学分析

李淑俊◎著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国贸易保护主义的政治经济学分析/李淑俊著. —北京:
时事出版社, 2016. 2

ISBN 978-7-80232-888-4

I. ①美… II. ①李… III. ①贸易保护—政治经济学—
研究—美国 IV. ①F757. 120. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 229747 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 88547592

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京昌平百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 25.5 字数: 479 千字

2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月第 1 次印刷

定价: 118.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

本书为教育部人文社会科学研究 2010 年教育部青年基金项目
“气候变化与美国贸易保护主义”（项目编号：10YJCGJW004）项目资助

序

自 20 世纪 70 年代，国际政治经济学出现在西方学术界，关于美国贸易政治的研究始终贯穿其中，这一议题也因美国在全球贸易中的地位以及各国经济合作的加强而越来越重要。目前，解释美国贸易政治的模式大致有两种视角：一种是政治学的观点；一种是经济学的诠释。前者主要从美国政治制度特别是府会（美国政府与白宫）关系解释美国贸易政策制定与运作程序所导致的政策偏向之争，后者多用经济学的经典理论模型以及实证分析探究选民、特殊利益集团所采取的策略对于美国政府制定贸易政策的影响。这些基于不同视角的研究成果也有共识之处，即认同自由贸易政策对于美国经济发展的重要性。也正因为如此，自由贸易一直是美国贸易政策的主导。但在美国贸易政策的现实中，我们却始终能观察到美国并没有采取完全的自由贸易政策，贸易保护主义始终拥有一席之地，并在冷战后以及及时下金融危机后，得到进一步加强。如何理解这一问题呢？

李淑俊博士的这本学术专著《美国贸易保护主义的政治经济学分析》就是这一问题的研究成果。该书是在其博士论文的基础上进一步扩充、修改和完善而成的。在我看来，这本书具有如下四个特色：

第一，该书对美国贸易政策制定过程进行了全景式诠释，突出分析了美国贸易政策的政治逻辑。延续其“公众—国会—政府”的分析框架，该书重点研究了美国贸易政策制定的整个政治过程，围绕美国贸易政策的出台，各种政治力量展开了较量。简单地说，在这之中，作为选民，公众是最小的政治行为体，它是美国贸易保护主义的行使者，它影响了选区代表——国会议员——的贸易倾向，在宪法授权的主导下，国会放大也稀释了这种贸易保护倾向。通过议题关注周期，行政部门妥协了其主流的自由贸易偏好，输出了带有保护主义色彩的贸易政策。总之，美国贸易政策中的保护主义是公众、国会与行政部门之间进行的斗争、服从、协调与妥协的过程。这一研究视角不仅可以使我们了解美国贸易政策一些本身内容，也可使我们了解政策背后的角力与规律。这就是美国贸易政策出笼的政治

逻辑。

第二,该书并非“象牙塔”的学术专著,而是一本试图关注现实且为中美关系决策提供思维框架的作品。《美国贸易保护主义的政治经济学分析》不仅对美国贸易政策中的贸易保护主义进行了学理分析,还用中美摩擦的案例进行了实证探究,这使该研究具有了现实意义。

关于美国贸易保护偏好的研究属于国际政治经济学。自20世纪70年代末乃至整个80年代,由于美国贸易逆差的一再递增,美国学界关于这一议题的研究兴趣日增并臻于成熟。自20世纪90年代以来,政治因素如何影响一国贸易政策的制定从而影响该国经济发展的绩效,成为国际学界,特别是国际政治经济学领域的热门研究课题。学者们多从理论上进行了纯学术的探究,此外也实证分析了日美两国的贸易摩擦。

在该书中,为证明自己的理论架构,作者选取三个案例从实证视角诠释“公众—国会—政府”的分析框架。中美纺织品贸易摩擦解释公众与美国贸易保护主义、国会涉华经贸提案分析国会与美国贸易保护主义、2007年中国制造危机与美国行政贸易保护主义。这使得该书脱离了纯理论游戏,具有较强的现实意义。在这些案例分析中,作者通过深入而生动的描述剖析了美国对华贸易政策中的各利益攸关方:选民、公众、国会、议员、美国贸易谈判代表、美国国际贸易委员会总统。这些角色仿佛跃然纸上,折冲樽俎在我们面前。在时下中美经贸关系摩擦不断、纷争四起的时代,该研究对中国分析与制定对美政策提供了可供借鉴的思维视角。

第三,该书各部分均能自成体系。其中部分章节已经在权威学术期刊上发表。第一部分主要从历史的视角梳理了美国贸易政策的来龙去脉,特别分析了美国贸易保护主义学说的嬗变以及实际保护手段的变迁。第二部分从公众的视角分析美国贸易保护形成的动因与达到贸易保护的策略。第三部分主要诠释了国会在美国贸易政策输出中的沟通行为体作用。第四部分分析了行政部门的角色,其处于决定美国贸易政策偏好的终极地位。最后一部分,运用“公众—国会—总统”的分析框架诠释中美经贸关系,以检验前面部分所介绍的理论是否为真实世界的经验所支持。

在该书各部分单独成为体系的基础上,其中,“从公众—国会—政府互动看美国贸易保护主义”、“公众与美国贸易政策的制定”、“国会与美国贸易保护”以及“美国行政贸易保护主义”等已作为学术论文成篇发表,对该领域研究有借鉴意义。

第四,该书研究方法清晰。该书从美国国内政治基础考察美国贸易保护主义发生的必然性。根据学者斯蒂芬·科恩关于贸易政策的界定以及中

国学界关于政治的界定，该书将美国国内政治基础简化为“公众—国会—政府”类似于线性的关系，这有助于将美国贸易政策复杂的制定程序简单化。在具体的章节中，为形成清晰的整体逻辑框架，作者在每一章都分理论与实践两大模块进行了分析。这有助于学习者与研究者的借鉴。

总而言之，这是一本兼具理论性与实践性的美国贸易政治学术专著，我相信它的出版将有利于提高我国对美国经济贸易问题的研究和教学水平。

在复旦大学攻读博士学位期间，该书作者孜孜矻矻，悉心钻研，打下了扎实的专业理论基础。作为她的导师，我很高兴她多年来在美国贸易政治研究方面不断有所收获，现在又有这部学术专著出版。是为序。

倪世雄

2015年8月12日于复旦园

目 录

导 论	美国贸易保护主义的研究视角与分析路径	(1)
-----	--------------------------	-----

第一部分 美国贸易保护主义的历史视角

第一章	美国贸易政策中的自由贸易与保护主义之争	(25)
第一节	美国贸易政策的理论诠释	(25)
第二节	美国贸易政策的实证分析	(44)
第二章	美国贸易政策中的保护主义	(63)
第一节	美国贸易保护主义理念的嬗变	(63)
第二节	美国贸易保护主义手段的变迁	(95)

第二部分 美国贸易保护主义的公众视角

第三章	要素流动与公众贸易保护主义	(113)
第一节	要素流动与公众贸易联盟	(113)
第二节	要素流动下的美国公众贸易保护主义	(126)
第四章	进口竞争产业公众联盟贸易保护主义	(144)
第一节	美国进口竞争产业公众联盟及其诉求	(144)
第二节	进口竞争产业公众联盟的贸易保护主义路径	(157)
第五章	中美纺织品贸易摩擦与美国对华公众贸易保护主义	(177)

第一节	美国纺织业要素流动程度与纺织贸易保护主义	(177)
第二节	中美纺织品贸易摩擦与美国对华公众贸易保护主义	(183)

第三部分 美国贸易保护主义的国会视角

第六章	公众塑造国会贸易偏好的路径与国会保护主义氛围	(201)
第一节	路径点理论与国会政治结构	(201)
第二节	国会浓厚保护主义氛围的原因分析	(215)
第七章	国会贸易保护主义氛围的稀释与最终形成	(219)
第一节	国会贸易保护主义氛围的稀释	(219)
第二节	国会贸易保护主义的最终形成	(229)
第八章	放大与稀释:国会与美国贸易保护主义的实证研究	(237)
第一节	美国国会主要涉华提案	(237)
第二节	美国国会对于贸易保护主义的放大与稀释	(251)

第四部分 美国贸易保护主义的政府视角

第九章	美国贸易决策阶段与公众、国会贸易保护主义的输入	(261)
第一节	美国贸易政策决策阶段与公众、国会保护主义的输入	(261)
第二节	公众、国会与美国贸易政策制定 ——基于2007年《中国制造》危机的实证分析	(275)
第十章	美国行政贸易保护主义	(285)
第一节	美国贸易政策制定中的行政部门	(285)
第二节	美国行政贸易保护主义	(291)

第五部分 美国贸易保护主义的对华视角

第十一章	兼顾保护主义的美国对华贸易政策	(315)
第一节	美国自由贸易为主的对华经济政策	(315)
第二节	美国对华贸易政策中的保护主义	(331)

第十二章 从“公众—国会—政府”的互动看美国对华贸易保护	(354)
第一节 美国公众的整体对华贸易认知	(354)
第二节 作为对华贸易保护沟通行为体的美国国会	(359)
第三节 输出对华贸易保护的美国政府	(364)
结论	(373)
主要参考文献	(382)
附录 常用英文缩略语	(392)
后记	(396)

导论 美国贸易保护主义的研究 视角与分析路径

虽然 2007 年开始的全球经济衰退始源于美国，但自 2010 年起，美国经济开始了缓慢但平稳的回复。在 2014 年底和 2015 年初，美国经济复苏日臻明晰。制造业劳动生产率提高，就业人数增多。2013 年和 2014 年，美国经济增长呈加速之势，平均增长率为 2.8%，自贝拉克·奥巴马（Barack Hussein Obama）就任美国总统初始的 2009 年至 2014 年底的 9 个月份中，创造了超过 1180 万的新工作岗位。2014 年始自 1999 年以来就业市场最好的一年，创造了 310 万的新工作机会，失业率降至 1.3%。^①

与此同时，国际贸易在美国也获得了长足发展。2014 年，美国进出口总值占美国国内生产总值（GDP）的比重远远超过 30%，而在战后初期，这一数值仅为不足 10%。^②

人们一般认为，美国经济复苏意味着贸易保护的减少。但事实如何呢？尽管从全球范围看，美国是世界上最大的进口国，但这并不意味着，较之其他国家，它的市场是最为开放的。实际上它的市场开放度远不如其他发达国家，例如英国、德国、法国和澳大利亚。^③ 1942 年，蒂伯·西托夫斯基（Tibor de Scitovszky）曾断言说，虽然自由贸易已被证实对全球经济是有利的，但从来没有人证明过自由贸易对一个国家而言是最好的经济

① U. S. Council of Economic Advisers, 2015 *Economic Report of the President*, Washington D. C. : U. S. Government Printing Office, <https://www.whitehouse.gov/administration/eop/cea/economic-report-of-the-President/2015>.

② U. S. Council of Economic Advisers, 2015 *Economic Report of the President*, Washington D. C. : U. S. Government Printing Office, <https://www.whitehouse.gov/administration/eop/cea/economic-report-of-the-President/2015>.

③ Andrew H. Card and Thomas A. Daschle, Edward Alden and Matthew J. Slaughter, "U. S. Trade and Investment Policy (Updated)", *Council on Foreign Relations Report*, No. 67, April 2015, p. 2.

政策。应用到美国贸易政策上,也就是说,自由贸易虽已成为国际贸易学上的“金科玉律”,经济孤立主义对美国早已不合时宜,但保护主义并没有从美国贸易政策或行为中消退。^① 2015年3月,美国钢铁行业呼吁美国政府提高钢铁行业的关税。美国钢铁公司和纽克尔公司等钢铁生产商开始寻求对贸易行动的政治支持。一些美国大型钢铁企业的负责人称,他们于该月晚些时候将在国会钢铁核心小组作证。贸易律师们说,这一举动将会成为向美国国际贸易委员会提起反倾销投诉的前奏。^② 中国有媒体甚至认为,“美国患上了贸易保护依赖症”。^③

研究议题的提出与研究意义

一、研究议题的提出

尽管国际贸易在美国GDP中的比重愈来愈大,贸易取得了长足发展,但是,自冷战结束后,美国贸易保护主义日益甚嚣尘上^④,贸易制度的钟摆一次次不断地朝着经济民族主义摆动^⑤。保护主义内涵以及范围不断扩大。传统贸易保护主义典型特征是以一个产业为代价来保护另外一个产业的狭隘经济利益,^⑥ 实施保护主义的国家贸易政策侧重关注经济收益与社会福利目标之间的平衡。冷战后,特别是1995年以来,美国贸易保护主义进入到了一个新阶段,贸易保护主义开始侧重强调经济问题与其他社会价

① [美] C. F. 伯格斯坦:《美国新的对外经济政策》, [美] C. F. 伯格斯坦主编, 朱民等译:《美国与世界经济: 未来十年美国的对外经济政策》, 经济科学出版社, 2005 年版, 第 5 页。林毅夫:《序》, 载余森杰:《国际贸易的政治经济学分析: 理论模型与计量实证》, 北京大学出版社, 2009 年版, 第 1 页。

② 《欧美钢企担心价格下跌抗议中国钢铁出口》, 载《参考消息》, 2015 年 3 月 17 日第 16 版。

③ 周小苑:《美国患上贸易保护依赖症》, 载《人民日报》海外版, 2014 年 3 月 31 日第 002 版。

④ I. M. Destler, *American Trade Politics*, Washington, DC: Institute for International Economics, 2005; Kenneth F. Scheve and Matthew J. Slaughter, “A New Deal for Globalization”, *Foreign Affairs*, Vol. 86, No. 4, 2007, pp. 34–47.

⑤ [美] 罗伯特·吉尔平著, 杨宇光等译:《国际关系政治经济学》, 经济科学出版社, 1989 年版, 第 216 页。

⑥ Bruce Stokes, “The Protectionist Myth”, *Foreign Policy*, No. 117, Winter, 1999–2000, p. 90.

值之间的合理平衡^①，贸易谈判的议程充满了价值驱动（values-driven）的议题。保护主义已经变成了美国公众的共识：事关公平、国防、生活方式，贸易摩擦日益与政治敏感事件缠绕在一起^②，美国政府动辄采用贸易制裁来凸现劳工、人权、环境和健康标准等。根据传统观点，这些包含社会价值的劳工、人权、环境和健康标准议题在1990年之前一直被排除在重大贸易辩论之外。但在全球化的今天，这些问题已成为自20世纪90年代以来各国贸易政策的关注焦点，美国亦不能自外于此。这些新增加的保护主义有时也被冠以“新问题”^③，它们已经成为美国贸易政策的核心构成^④。但不管是什么样的名称，它对贸易的限制结果是一样的，阻碍了国际贸易的通畅发展。^⑤此外，在实现保护主义的方式上，美国不仅依据其国内贸易法处理贸易摩擦，而且试图改变也已得到公认的多边国际经济组织中的贸易保护条款。

推究上述保护主义发展的新状况，学者们认为，这主要归因于冷战后，随着政治壁垒与科技壁垒的不断消除，国际贸易得到了快速发展，这使国际力量与国内政治交互影响。具体来说，也就是国际经济力量的快速发展与国内制度的缓慢调试造成了颇为严重的政治后果。一方面，这种跨国性的经济整合力量对国内政治行为体带来了前所未有的冲击。各国政治经济越来越多地被整合到一体化的世界中，国际力量强势介入并影响着国内政治、经济与社会的变迁。^⑥从学理上看，贸易虽然提供了价廉物品、消费者多种选择，以及为社会创造了最大经济产出，但与此同时，“贸易对于个体的生活具有破坏作用，它将个人的收入与国际市场的反复无常捆

① I. M. Destler, *American Trade Politics*, Washington, DC: Institute for International Economics, 2005, p. 253.

② [美] 罗伯特·吉尔平著，杨宇光等译：《全球政治经济学——解读国际经济秩序》，上海人民出版社，2006年版，第201页。

③ I. M. Destler, *American Trade Politics*, Washington, D. C.: Institute for International Economics, 2005, p. 253.

④ I. M. Destler, "American Trade Politics in 2007: Building Bipartisan Compromise", *Policy Brief of Peter G. Peterson Institute for International Economics* (May), No. Pb07 - 5, 2007, p. 8.

⑤ Philippe Legrain, "The Truth About Trade", *Foreign Policy* (Winter), No. 117, 1999—2000, p. 99.

⑥ 苏长和：《跨国关系与国内政治：导读》，[美] 罗伯特·基欧汉、海伦·米尔纳著，姜鹏、董素华译：《国际化与国内政治》，北京大学出版社，2003年版，第1页。

绑在了一起”。^① 另一方面，国内政治行为体也对贸易发展具有反作用，试图影响贸易发展的进程。这既可表现为支持开放经济，也可能是试图限制对外贸易。根据彼得森国际经济研究所（Peterson Institute for International Economics）的计算，自二战结束以来，来自贸易自由化的美国人实际收入增加了9%。以2013年为例，这9%意味着美国人总收入额外增加了1.5万亿美元；而出口每增加一个10亿，就创造5200个至7000个工作岗位。^② 因此，从理论上讲，美国公众应该支持自由贸易，但实践中，却走向了相反之路。总体而言，美国公众似乎在原则上是自由贸易者，但在贸易现实中则是保护主义者。

在此背景下，本书将对国内政治行为体对国际贸易的反作用进行探讨，国内政治行为体锁定为美国公众，它们对贸易的反作用主要集中于分析贸易保护主义。这其中包含两个问题：经济全球化是如何塑造了美国公众贸易保护主义偏好？公众（国会）贸易保护主义偏好又是如何成为美国政府贸易政策的元素，或者说美国政府贸易政策如何反映公众贸易保护主义偏好？^③

二、研究意义

对上述议题的政治学研究具有学术价值和实践意义。

从学术上看，无论是在美国还是中国，对美国贸易保护主义的经济学研究已经日臻成熟，而政治学研究仍尚待完善。特别是在中国，由于对美国政治体制与经济政策制定结合的研究薄弱，此领域研究急需注入新鲜的血液。本书对美国贸易保护主义的国内政治基础进行了深入分析，以期归纳出普遍性结论，帮助人们理解美国贸易保护主义是如何产生的即其决定性的政治动因要素，以资预测美国贸易政策的可能演化方向。这些研究结

① James. E. Alt and Michael Gilligan, “the Political Economy of Trading States: Factor Specificity, Collective Action Problems, and Domestic Political Institutions”, in Jeffrey A. Frieden and David A. Lake eds., *International Political Economy: Perspectives on Global Power and Wealth*, Beijing: Peking University Press, 2003, p. 327.

② Office of the U. S. Trade Representative, “Economy and Trade,” May 31, 2015, <https://ustr.gov/issue-areas/economy-trade>; Office of the U. S. Trade Representative, 2015 *The President's Trade Agenda: Made In America*, <https://ustr.gov/sites/default/files/President%20s%20Trade%20Agenda%20for%20Print%20FINAL.pdf>.

③ 在我国，“政府”一词与行政机关相等同，与立法机构相对。在美国政治生活中，“政府”通常是指包括行政机关、立法机关和司法机关在内的统治机构的总称。本书遵循我国表达习惯，“政府”指以总统为首的行政体系。

论或可对今后贸易政治研究、贸易政策分析,乃至更加广泛意义上的政治经济学研究具有启示意义。

从实践纬度看,对这一问题的回答可以增加国际贸易环境的可确定性、透明度和预见性,以促进世界贸易的正常发展。一般讲来,贸易保护主义造成了某种不稳定性以及破坏作用。特别是这种保护主义如果发生在美国,其负面作用更为显著。因为在开放世界里,美国起到了中心作用。^①如果这个国家对贸易表现出锁国的倾向,这就对世界发出了一个危险的信号:贸易保护主义是可以接受的。^②另外,由于美国“相对外国贸易伙伴的快速而持续的消费需求”^③,美国贸易政策对世界经济和各国经济的发展具有重要的意义。美国是第二次世界大战结束以来世界最大的也是最为主要的开放经济体,最大的进口国、主要的出口国,那么“美国贸易保护主义将使全球贸易流量收缩,危害持续的经济发展”^④。

从中国的视角看,研究美国贸易保护主义具有较大实用性。就贸易占一个国家的国内生产总值的比重而言,中国是世界上最开放的经济体。根据美国商务部的统计,2014年,美国是中国第二大贸易伙伴,中国是美国第一大进口来源地。^⑤因此,中国经济对美国各种加强贸易保护主义的做法反应极其敏感。有鉴于此,从理论上探讨美国贸易保护主义的形成路径,具有极强的现实意义:如果消除或者削弱了美国对华贸易保护主义,中美经贸“压舱石”和“推进器”作用的正外溢效应将在中美关系中更加凸现。此外,有鉴于中美两国经济在世界经济发展中的地位,研究美国贸易保护主义就被赋予了新的意义。2014年,美国商务部部长佩尼·普里兹克(Penny Pritzker)在中美商贸联委会上说:“中美商业关系的成功对全球经济的增长和稳定至关重要。美国和中国是全球最大的两个市场,最大的两个经济体,两国GDP占全球GDP的将近35%。美国和中国的商品和

① Stuart E. Eizenstat and Marney L. Cheek, “Ending the Trade War in Washington: Saving the Trade Agenda by Protecting Workers”, *Foreign Affairs*, Vol. 86, p. 16.

② Stuart E. Eizenstat and Marney L. Cheek, “Ending the Trade War in Washington: Saving the Trade Agenda by Protecting Workers”, *Foreign Affairs*, Vol. 86, p. 16.

③ *Testimony of Treasury Secretary Henry M. Paulson on the State of the International Financial System before the House Committee on Financial Services*, Jun 19, 2007, <http://www.ustreas.gov/press/releases/hp469.htm>.

④ Stuart E. Eizenstat and Marney L. Cheek, “Ending the Trade War in Washington: Saving the Trade Agenda by Protecting Workers”, *Foreign Affairs*, Vol. 86, p. 16.

⑤ 中华人民共和国商务部:《国别贸易报告》,2015年第1期, <http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/qikan110209.asp?id=6883>。

服务贸易加在一起占全部国际贸易的 1/5 左右。”^①

美国贸易保护主义研究评述^②

学界很早就开始关注美国贸易保护主义，不少学者对此进行了深入的探讨。大致上，可以把已有解释归结为纯贸易理论与政治力量两个模式。

一、纯贸易理论与美国贸易保护主义

主流国际贸易理论早已证明自由贸易能最大限度地增加世界福利；一国单边贸易自由化能最大程度地增加自身福利。如果在未来十年，美国持续地革除贸易壁垒，其国民生产总值每年将再增加 4500 亿—6000 亿美元。^③ 但已有文献研究表明，美国从来没有实行过真正意义上的自由贸易，即“单边贸易自由化”，而追求的是“全面互惠贸易”（或为“公平贸易”）。^④ 纯贸易理论范式认为，一国不实行单边自由贸易政策主要依据如下几种典型观点：

第一，最优关税论。一国可以通过对进出口商品征收适当的进出口税提高本国福利，这种关税的最优化以能够最大化国内实际收入为标准。简言之，拥有足够市场权力的国家可以强行实施最优关税，从而使贸易条件对它有利。通过限制进口和减少对进口商品的需求，经济大国能够使进口商品的价格下降。但此种解释的前提是一国进出口此类商品在世界市场上占有较高比重，这导致了该理论适用的局限性。它既不能充分解释国际贸易的现状：至 2012 年，包括发展中国家在内的世界平均关税税率已降至

① “Remarks from U. S. Commerce Secretary Penny Pritzker on the Importance of Stronger U. S. - China Economic Ties”, December 17, 2014, <http://www.commerce.gov/news/secretary-speeches/2014/12/remarks-us-commerce-secretary-penny-pritzker-importance-stronger-us>.

② 此节部分内容已经发表。参见倪世雄、李淑俊：《从公众—国会—政府的互动看美国对华贸易保护主义》，载《美国研究》，2007 年第 4 期，第 82—85 页。

③ [美] 斯科特·C. 布雷福德等：《美国在全球一体化中的收益》，[美] C. F. 伯格斯坦著，朱民等译：《美国与世界经济：未来十年美国的对外经济政策》，经济科学出版社，2005 年版，第 93 页。

④ Jagdish N. Bhagwati, “The Return of the Reciprocity: U. S. Trade Policy Today,” in Douglas A. Irwin ed., *Political Economy and International Economics*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1991, pp. 10—55.

第二,减少失业论。在中国融入世界经济体系后,美国学者大卫·奥特尔(David H. Autor)等2013年的研究表明,在过去的20年里,美国制造业失业中的44%受到来自于中国进口的影响。在戴龙·阿西莫格鲁(Daron Acemoglu)等2015年的研究中,中国对美国的出口提升直接导致美国在1999—2015年10%的制造业岗位流失。^③因此,实施贸易保护可以增加美国就业。^④这基于实行保护措施可以提高进口品价格,使得需求转向国内生产,从而可以创造就业机会。因为,“如果美国消费者将被迫消费国内产品,那么保留工作的政策就能够为美国人创造更多的、收入更好的工作,美国经济也会更加强健”。^⑤但这种观点不仅为许多经济学家从理论上所诟病:容易导致贸易战,使消费者承受损失,以这些进口产品作为中间产品的生产商的产品将不再具有竞争力;而且,实际实施效果也不尽如意:工作并不能保留,整体就业效果不佳,这种政策也导致贸易双方均受损。部分经济学家认为,美国制造业中的失业,绝大部分因素应该是技

② Cletus C. Coughlin, K. Alec Chrystal and Geoffrey E. Wood, "Protectionist Trade Policies: A Survey of Theory, Evidence, and Rationale", in Jeffry A. Frieden and David A. Lake eds., *International Political Economy: Perspectives on Global Power and Wealth*, Beijing: Peking University Press, 2003, p. 311; Jagdish N. Bhagwati, "Protectionism", in David R. Henderson ed., *The Concise Encyclopedia of Economics*, Indianapolis, IN: Liberty Fund Inc., 2002, <http://www.econlib.org/library/Enc/Protectionism.html>.

④ [美] 保罗·萨缪尔森、威廉·诺德豪斯著，萧琛等译：《经济学》（第十六版），华夏出版社，1999年版，第569页。

• 7 •