



中国现代教育文库

丛书总主编：罗崇敏

教育的逻辑

JIAOYU DE LUOJI

罗崇敏◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



中国现代教育文库

丛书总主编：罗崇敏

JIAOYU DE LUOJI

教育的逻辑

罗崇敏◎著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育的逻辑 / 罗崇敏著. —北京: 北京师范大学出版社,
2013.1

ISBN 978-7-303-14306-1

I. ①教… II. ①罗… III. ①教育理论 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 056524 号

营销中心电话 010-58809014
北师大出版社教育科学分社网 <http://jywx.bnup.com>
电子邮箱 bsdjywx@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京中印联印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 240 mm

印张: 12.75

字数: 195 千字

版次: 2013 年 1 月第 1 版

印次: 2013 年 1 月第 1 次印刷

定价: 29.80 元

策划编辑: 郭兴举

责任编辑: 齐琳

美术编辑: 毛佳

装帧设计: 毛佳

责任校对: 李菡

责任印制: 陈涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

我致力于研究的是，植根知识经济时代，发展人的生命、生存和生活，实现人的价值，引领人类社会文明进步的现代教育。我力图构建的是，以人的自由全面发展为目标，以公平教育为基础，以价值教育为灵魂，以能力教育为核心，以教育制度为保障的现代教育逻辑体系。我所追求的是，以国际化思维、本土化行动、现代化目标，深刻反思，理性批判，积极探索，勇于实践，不丢失肩负促进中国和世界的现代教育发展的一个机会和一份责任。

—— 索

2012年1月1日

编辑导语

本书立足现实和本土，着眼未来与世界，努力构建与知识经济和知识社会相适应，以人为根本，以教育公平为基础，以价值教育为灵魂，以能力教育为核心，以教育制度为保障的现代教育理论体系。深刻揭示了生命教育、生存教育、生活教育的教育价值与价值教育的有机构成的现代教育价值建设内涵，充分表达现代教育的切实性和引领性有机统一的现代教育功能特征。本文论点新颖、论据充分、论证有力，充分体现了作者的理论功底和丰富的实践经验，对探索和推动人类现代教育将产生积极而深远的影响。

序 言

崔索敏

思维是人类智慧的花朵。理论思维的成熟，是一个民族成熟的重要标志。人类教育需要更丰富的理论探索和实践，中国教育最缺少的是以不变应万变的教育思想的引领和行动。这样的教育思想揭示的是人类发展的规律、教育发展的规律和人成长发展的规律；这样的教育思想既指导现实教育，又引领未来教育，既指导国家教育，又引领人类教育。我们力求在近现代中国教育思想宝库中去聚焦更加光彩夺目的一页，这也许就是我们编辑出版《中国现代教育文库》的动机和目的。

人类社会活动无非是以人为主体的，将资源（包括自然资源、人文资源和人力资源）转化为财富（包括物质财富、文化财富、精神财富），实现人的自由全面发展和人的价值最大化的过程而已。教育是发展人的生命、生存、生活，实现人的价值，引领人类文明进步的社会活动过程。教育的主体和客体都是人，教育的出发点、全过程及终极目标都是为了人，都是为了实现人的价值。教育引领人类思维方式、生产方式、生活方式和社会管理方式的转变，促进人类文明的进步。我们围绕这样的教育思想，选择进入《中国现代教育文库》的作品，引发大家对这一教育思想的深入探讨和实践。

我们从广义上认识教育和教育价值。教育使人们认识、调整和完善、和谐人与自己、人与人、人与社会、人与自然的的关系，不断提升

人类、宇宙和自然的关系价值。这样的思考我们会得出一个结论：教育的价值高于一切价值。经济价值、政治价值、文化价值等都是人创造的价值，教育创造了人的价值。一切有劳动印记的客体，都是人的主体价值的外化。基于和超越各种流派的教育思想，提出、研究和实践价值主义教育思想，是具有现实和深远的意义的教育命题。

教育的根本价值是教真育爱，教真理，学真理，认识真理，实践真理，捍卫真理；培养爱心，爱自己，爱他人，爱团体，爱家庭，爱民族，爱国家，爱人类，爱自然。教育的终极价值是使人成其为人，使人成为有价值的人，使人成为幸福的人。教育培养人的兴趣、理性、意志力、创造力和责任感。教育培养民主、自由、平等、正义、法治、和谐的人类共同价值。

将价值主义教育思想渗透到学前教育、基础教育、职业教育、高等教育和终身教育，渗透到课程教育、体验教育、评价教育，渗透到家庭教育、学校教育、社会教育等教育活动过程中，形成人类教育的价值合力，实现教育价值最大化，应该是人类教育的共同追求。

在各类教育中开展生命教育、生存教育和生活教育，是践行价值主义教育思想的具体体现。生命教育，使受教育者认知生命、热爱生命、敬畏生命、保护生命；生存教育，使受教育者知生存之道，适应生存、学会生存、挑战生存；生活教育，使受教育者知道生活的意义，热爱生活、奋斗生活、幸福生活。“三生教育”使受教育者认知生命价值，增长生存智慧，培养生活信仰，实现人生幸福。

我们坚信，我们不可能做后无来者的事情，但完全可以做前无古人的事情。我们的追求不是见众人未见，而是众人已见，但众人未思，更未行的。站在前人肩膀上眺望教育的明天，教育的明天会更美好。拥抱教育美好的明天，需要思想者和行动者们的共同努力。

CONTENTS 目录

第一章 价值—能力—制度：观察教育的三个维度

- 第一节 观察教育的三个维度及其相互关系 1
- 第二节 “艰难的日出”：价值—能力—制度视角下中国百年教育 16
- 第三节 现实的挑战：价值—能力—制度视角下的教育变革 29

第二章 生命—生存—生活：实践现代教育的三个基点

- 第一节 “三生教育”的产生背景 49
- 第二节 “三生教育”的内涵及相互关系 56

第三章 价值教育：塑造“有尊严的现代人”

- 第一节 认识生命意义，提升生命质量，实现生命价值 63
- 第二节 理解生存环境，掌握生存技能，强化生存意志 66
- 第三节 把握生活智慧，理解生活意义，追求幸福生活 69

第四章 能力提升：促进国家、社会和个人的可持续发展

第一节	构建符合“三生教育”要求的学校课程体系	73
第二节	能力优化：奠定终身可持续发展的基础	78
第三节	全球化背景下的公民教育	92

第五章 制度设计：为现代教育发展提供根本保障

第一节	自主、多元、开放：实现“现代教育”的基本要求	99
第二节	走向“公共治理”：实现教育的“公共服务”	101
第三节	“活而不乱”和“专业化成长”：实现人力资源开发转换	110
第四节	从“外在监控”到“自主管理”：实现质量保障机制转换	125
第五节	从“计划配置”到“多元运作”：动态中优化布局结构	129

第六章 走向未来的教育

第一节	畅想未来教育	137
第二节	从“价值—能力—制度”的视角看未来教育	141
第三节	在开放中实现共同发展：打造面向未来的学校	148

结 语	155
-----------	-----

附 录	156
-----------	-----

我的现代教育观——在中国人民大学的演讲	156
关于现代教育价值建设问题——在全国校长峰会上的演讲	167
关于全面加强学校现代管理问题——在云南省加强学校现代管理大会上的演讲	173
中华民族伟大复兴的战略选择——在云南大学生形势报告会上的演讲	180

第一章 价值—能力—制度： 观察教育的三个维度

第一节 观察教育的三个维度及其相互关系

2009年，一部以《高考1977》为题的影片在全国热映。这部影片，以20世纪70年代末东北某农场一群知识青年的经历为线索，反映了那个年代“恢复高考”给中国社会带来的震动和影响。在恢复高考30年之际，一批关于当年恢复高考的文献资料、回忆录面世，激起了从那个时代走过来的人青春的回忆。观看这些作品，翻阅这些文献，我们都能体会到人们对于30年前“恢复高考”的赞美。正是由于这样一个决策，不仅使成千上万的青年人就此改变了人生的轨迹，而且，在全国上下形成了“尊重知识、尊重人才”的氛围，推动着百废待兴的祖国迈开了30年飞跃发展的步伐。然而，就是在这部影片上映的同时，恢复30年的中国“高考制度”，正在受到来自各方面越来越严厉的批判。一些过度激愤的言论甚至把“高考制度”说成是制约中国教育改革和发展的“万恶之源”。

基本相同的考试形式，大致相近的考试制度，前后30年，出现反差如此大的评价。这一现象，值得研究。在研究中，我们深深感到，除了在一些具体的考试内容、操作方式、成绩运用等方面确实需要适应时代的变化做出改变之外，最为重要的是，还是要从教育的“价值取向”着手，进行反思。

一、“价值取向”：教育变革的动力源泉

教育价值是人们对教育本真意义的追求，它既是关于教育问题的最基本的观

点，也决定了对教育目的的认识、对教育方针的制定、对教育功能的选择和对教育活动的评价。对教育问题的思考起于对教育价值的思考。日本教育家小原国芳在他的《完人教育论》中曾经说过：“我认为，迄今为止教育研究的一个重大缺陷就在于忽视对于价值体系的探讨。”^①

“价值”一词，人们耳熟能详。价值是主体与客体之间的一种关系范畴，价值的本质就是客体主体化与主体对象化的统一。客体主体化就是指客体对主体的效应，主要是对主体发展、完善的效应，从根本上来说就是对社会主体发展、完善的效应；主体对象化是指主体将其本质力量作用于客体，促进客体向着有利于增强主体本质力量的方向发展。所以，任何一种事物的价值，从广义上说应包含着两个互相联系的方面：一是事物的存在对人的作用或意义；二是人对事物有用性的评价与发展。价值是人之存在和目的性的证明。由于事物(客体)对增强、发展人(主体)的本质力量具有一定的社会性和历史性，所以，价值是绝对与相对的统一、客观与主观的统一。总之，价值是标志着人与外界事物关系的一个范畴，是在特定历史条件下，外界事物的客观属性对所发生的效应和作用以及人对之的评价与发展。

德国教育哲学家布雷钦卡指出：“教育是成年人向成长中的一代提供的关怀。这种关怀又与成人对其所属社会及其文化的关注密切相关。父母、教师及其他的教育者所进行的教育活动，不仅影响与其相关的儿童和青少年，同时也间接影响这些孩子所属群体以及所属群体的未来。因此，教育并不单纯是私人的事务，同时也是群体和社会的事务。”^②由此可知，作为人类生活和发展一个重要组成部分的教育，它的“价值”，或者说教育活动的“有用性”“效用”，是人们有意识地掌握、利用、接受及享有教育时，对教育活动有用性的看法和评价。和人们审视和判断一般事物的“价值”一样，在审视和判断教育的价值时，人们总是以一定的利益和需要为根据的。由此，可以这样认为，“所谓教育价值，是指作为客体的教育现象的属性与作为社会实践主体的人的需要之间的一种特定的关系，对这种关

① [日]小原国芳：《完人教育论》，见《教育学文集·教育目的》，313页，北京，人民教育出版社，1989

② [德]布雷钦卡：《信仰、道德和教育：规范哲学的考察》，1页，上海，华东师范大学出版社，2008

系不同认识和评价构成了人们的教育价值观”^①。

在教育研究的领域，关于“教育的价值”，一般体现在对“什么是教育”和“教育为什么”两个问题的回答上。

雅斯贝尔斯曾经指出：“教育须有信仰，没有信仰就不成其为教育，而只是教学的技术而已。教育的目的在于让自己清楚当下的教育本质和自己的意志，除此以外是找不到教育的宗旨的。”^②人们对于“教育是什么”的回答，说到底就是对“什么样的教育才是好教育”的看法。对于这个问题的回答，在人类发展的历史上，大致有三种倾向。

其一是“社会理想主义的教育观”。这种观点“肯定社会既成的思想、制度、道德的合理性和优越性，认为教育的使命主要就是继承社会的传统，使人在思想、道德、品行等方面尽快地社会化”。最能体现这种观点的是以中国古代孔子为代表主张“修道以为教”的东方社会理想主义教育观、以古希腊柏拉图为代表主张“培养哲学王”的西方社会理想主义教育观。

其二是“科学主义的教育观”。这种观点认为，“教育的目的是使人了解自然的规律和提高人的工作效率，重视对自然知识的掌握和对自然现象的研究，强调人在征服自然的过程中自身力量的实现；它把传授科学知识当做教育的中心任务，把提高人的思维能力和智慧水平，获得职业技能当做教育的基本目标”。最能体现这种观点的有以苏格拉底、亚里士多德、洛克等为代表的主张教育必须以“启智”，即训练“心智功能”为主的“形式教育派”，和以培根、斯宾塞、赫尔巴特等为代表高举“知识就是力量”的旗帜，主张以学习和掌握“最有价值的知识”为主的“实质教育派”。

其三是“人文主义的教育观”。这种观点“以人的和谐发展为目标，希望人的本性、人的尊严、人的潜能在教育过程中得到最大的实现和发展”。它“反对教育以预设的、人为的、外在的教育目的支配教育，主张以学生自身的发展为目的，强调发展人的天性，发展人的个性，发展人的潜能”。最能体现这一教育观的有中国老庄的“顺性达情”、西方夸美纽斯的“和谐发展”、卢梭的“以天性为师”，以

① 王坤庆：《现代教育价值论探寻》，9页，长沙，湖南教育出版社，1990

② [德]雅斯贝尔斯：《什么是教育》，44页，北京，生活·读书·新知三联书店，1991

及马斯洛的自我实现理论、朗格朗的“终身教育”理论等。

从这个简短的回顾中，不难看出，处于不同的时代，具有不同的学术背景和政治、哲学主张的人们，对于“教育是什么”会有不同的回答。这些回答，说到底体现了他们对“什么是最好的教育”的理解和解释，体现了他们对于“教育”这一社会现象的认识和评价，也决定了他们的教育价值观。然而，这些对“教育是什么”的回答，有一个共同点，那就是他们自觉不自觉地把“教育价值”定位在“适应”和“传承”上。

教育是“引领”和“继承”“适应”和“创新”的辩证统一，但从本质上讲，教育是引领性事业，而非适应性工作。在人类社会发展的早期，受到现实生产力等多种因素的制约，教育的“传承”自然就会多于“引领”“适应”自然就会多于“创新”。然而，当人类社会进入“工业社会”并进而进入“知识社会”时，教育的“引领”和“创新”，第一次超越了“传承”和“适应”，成为教育的主要功能。人类最不可思议的是教育。人类作为宇宙的产物，居然能够理解宇宙；人类作为自然的一部分，居然能够创造出一个有别于自然的世界；人类作为生物圈里的一个物种，居然能够认识任何一种生物。这都得益于教育，教育使人类进化，教育使人类发展，教育使人类智慧，教育使人类崇高。随着社会生产力的发展，随着人类社会从“农业社会”经过“工业社会”向“后工业社会”的转化，随着人类文化传递由“前喻型”为主向“后喻型”为主的转变，随着教育的终身化和生活化发展，教育，在人类生活中的地位发生了天翻地覆的变化。在现实生活中，教育的“传承”和“适应”依然存在，但是，“传承”和“适应”已经不是它的主要任务。作为引领人的发展、引领社会的进步的“第一动力”，教育正以崭新的面貌出现在人类社会。

这种“引领”和“创新”的作用，主要表现在以下几个方面。

一是引领人的思维方式转变。思维是人类的花朵。教育从根本上讲是提高人的思维能力和思想水平的活动。通过教育手段提高人的具象思维和抽象思维能力，提高逻辑思维和辩证思维能力，提高发展性思维和创新性思维，使人和一般动物走得越来越远。

二是引领社会生产方式转变。社会生产方式是由人构建的，社会生产方式的文明程度和进步水平是由人的素质决定的。通过教育促进包括生产力和生产关系在内的社会生产方式由低级向高级的转变，使人类的再生产从盲目走向自觉，使

经济的发展从主要依靠资源走向依靠人的素质提高和科技进步，带动这个社会的前进。

三是引领社会生活方式转变。除了生产活动以外的人类社会生活活动的方式的总和的社会生活方式，它包括消费生活、社会生活、精神生活等多方面，是生活主体即人的生成方式和人自身的需要满足与实现方式。社会生活方式体现了人的素质和社会的文明程度。教育使人们远离愚昧、落后、迷信、奢侈、非理性、无道德、不健康的生活行为。教育培养人的良好生活行为，崇尚自然、崇尚环保、崇尚节约，使人们健康生活、文明生活、幸福生活、尊严生活。

四是引领社会管理方式转变。国家管理、全球治理的主体是人。公平比太阳更有光辉，正义比权力更有力量。教育催生人类社会公平、正义、民主、和谐的社会管理制度。教育增强公民的社会管理意识和参与社会管理的能力，促进人人享有基本公共服务平等权利和均等机会。教育推进社会管理的民主化、法制化和科学化。教育提高社会管理者和国家统治者的管理素养和管理能力。教育促进社会管理和全球治理从低级走向高级，从专治走向民主，从不平等走向平等。

我们可以看到和已经看到的现实告诉我们：教育是指向人的生存、生活目的，它使人认识到自身存在与生活的目的与价值，使人成为有价值的人。教育引领未来，是我们这个时代的最强音；教育的价值取向，将直接引领整个社会的发展方向！就是在这样一个基点上，也只有站在这个基点上，我们才能更深刻地认识和把握教育的价值：求取知识，求取生存，求取幸福生活！

人们对“教育是什么”的回答，体现了人们对“什么才是最好的教育”的认识和评价，形成的是“教育的价值观”，这种价值观必然深刻影响人们在教育活动中对教育内容、教育行动的选择。在价值观指导下，人们从事社会活动，必然带有一定的价值取向。价值取向是指价值主体在社会活动、社会关系中所持有的基本价值立场、价值态度以及所表现出来的基本价值倾向。价值取向具有实践品格，它的突出作用是决定、支配主体的价值选择，决定价值活动的效应，价值取向的合理化是人类进步与发展的重大诉求。

在教育领域，教育“价值取向”首先体现在“教育目的”的理解和表达上。布雷钦卡指出：“教育是一种努力改善、完善或提高受教育者的人格的努力。教育行动就像教育机构一样，不过是实现这种目的的手段罢了，尽管有时它们并不一定

就是恰当的手段。教育行为之所以产生，是因为人们会设定并追求一定的教育目的。因此，在施教之前，必须存在一定的教育目的。不管教育者是谁，他都必须首先知道他追求什么样的目的，或应该追求什么样的目的。只有目的设定以后，寻求实现目的的教育方法才有意义。”^①

对于“教育为什么”即“教育目的”的问题，同样也是见仁见智。英国教育家约翰·怀特在他的名著《再论教育目的》中曾做出这样的概括：“一些人认为教育应当从自身出发提高学生的理解力(或者知识，推理能力以及智力)；另有一些人则认为，教育应当帮助每个学生充分发挥自己的潜力。有些人把‘个性’和‘自治’看作头等重要的东西。有些人相信全面发展，相信在理论知识和实践成就之间，在艺术和科学之间达成某种平衡；另外一些人则更重视在一些专门领域中取得杰出成绩。还有一些人提倡社会需求，倡导确保为社会提供一支人数众多的劳动大军以及确保知识分子参与的民主制度。一些人强调艺术与文化，另一些人强调人的道德品质。总之，教育目的之多几乎无穷无尽。”^②当前，理论界对“教育目的”主要概括为四点：“工具主义教育观还是本体主义教育观”“教育是通向平等的入口还是社会分层的手段”“教育是倾向于‘社会化’还是‘个性化’”“通才教育还是专才教育”^③。这四个方面的“教育目的”深刻体现了“教育为什么”的两个不同的视角：“以满足社会发展需要为取向”的“社会本位论”和“以促进人的充分成长为取向”的“个体本位论”。之所以形成不同的“教育目的”观，说到底，就是因为教育的“价值取向”不同。

“为了个体发展”和“为了社会发展”是现代教育两个基本的价值取向。前者认为，人是教育的主体，教育的目的在于满足个人发展的需要，教育的最终价值在于人的自我价值实现，在于达到个性的全面发展。这种观点被称为“个人本位”教育价值观。后者认为，人才培养应该以社会需要为前提，因为人的本质终究是“社会关系的总和”，任何受教育者的个人需要，均无法脱离社会需要而存在，加之教育本身就是一种社会活动，所以教育的最终目的在于满足社会的发展。这种

① [德]布雷钦卡：《信仰、道德和教育：规范哲学的考察》，1页，上海，华东师范大学出版社，2008

② [英]约翰·怀特：《再论教育目的》，3页，北京，教育科学出版社，1992

③ 袁振国：《教育原理》，42~97页，上海，华东师范大学出版社，2001

观点被称为“社会本位”教育价值观。这两种教育价值观是人们出于对教育本真意义的追求，在对教育的基本问题进行了长期思考与实践的基础上形成的观点，都有各自的历史渊源和产生背景，都有丰富的理论依据和思想内涵，在不同历史时期，二者交替占据主流地位。

教育，是发展人的生命、生存和生活，促进社会文明进步的社会活动过程。教育作为一种培养人的实践活动，总是把促进人的全面发展作为最根本的追求；而社会的发展需要建立在人的发展基础之上，通过人的发展来实现。因此，教育最根本的价值还是在于促进人的发展，这也是教育的内在价值所在。推动社会进步要以人的发展为前提，因此它是教育价值的进一步深化，体现了教育的外在价值。教育的内在价值和外在价值是不可分割的整体，这两种教育价值观的长期对立，导致了人们关注的中心问题始终在个人需要和社会需要二者之间徘徊，并陷入这种思维的藩篱难以自拔。恩格斯曾经指出：“归根到底，自然和社会——这是我们在其中生存、活动并表现自己的那个环境的两个组成部分。”谈到教育价值，我们也不能把人与他所处的自然和社会绝对地对立起来。

教育价值高于一切价值。经济价值、社会价值、文化价值都是人创造的，而教育使人成其为“人”，成其为有价值的人。近代公共教育是借助于摆脱宗教、政治和权力而确立的。社会的要求本身并不是教育的目的，社会的传统和文化也并不是教育的内容。教育是从其自身固有的立场出发，琢磨、批判、精选社会的传统与现存文化，从而形成更高的需求和文化。教育所具有的这种理想性、批判性、创造性，使得教育摆脱了社会的垄断性支配，赋予教育价值高于一切的价值。崇尚和敬畏教育价值也必然是人类共同的、基本的价值取向。

过去，我们研究教育“价值取向”，主要依据两个方面的需求：一是所处时代经济社会发展的需要；二是作为教育对象的个体成长的需要。这两大因素又各有纷繁复杂的多样形态。教育作为社会系统的一个子系统，它的存在和发展，取决于它对这两种“需要”的认识和满足程度。然而，当我们运用“教育引领发展”的思路来考虑这个问题时，还应该加上教育“价值取向”的第三个维度——“未来社会的发展趋势”。只有认识到这一点，教育，才算是真正尽到了自己的义务。

处于一定时代的教育工作者，对一个时代主流的教育“价值取向”的理解、接受程度，直接影响他们所从事的教育活动的效率和效能，而且直接影响社会对教

育的热情与认同。从这个意义上讲，教育的“价值取向”是任何时代教育发展的原动力。随着教育在人类社会“领先”地位的确立，它必将越来越成为引领社会发展的动力。

二、“能力选择”：教育价值实现的途径

“价值”是隐形的、潜在的，它必须通过物化的形式和途径才能得以实现，从而发挥其引领人与社会发展的作用和功能。小原国芳曾提到，“我想，如果能确立起价值体系，然后制定出教育目的并正确选择各门教学科目的话，则教育的各种作用便可得到正确发挥，因此，研究价值体系亦即研究人”^①。在这篇《完人教育论》里，小原国芳在介绍了西方教育学家对教育价值研究成果的同时，结合日本的实际，提出了“真、美、善、健、富”的“教育价值体系”，提出了相应的实施方案，因此，他成为了日本现代教育的奠基人。

“科学求真，艺术唯美，教育向善”，虽然不同的时代，人们对教育价值取向的认识和表述会有所不同，但对“真、善、美”的追求、对“生命、生存、生活”的“有用”性追求，是教育价值取向永恒的标准和主题。尽管，不同的时代和社会，对“真、善、美”及“有用”的理解和诠释未必一致。但人们已经深刻意识到，教育的价值或功能，只有通过育人——提高人的素质和能力——才能得以实现。因此，每个时代，人们都会问“什么样的知识(能力)最有用”的问题，并由此确定主流的课程，实施对人的教育，发挥教育的功能，实现教育的价值。

教育的“价值取向”，首先体现在对教育内容的选择上。这个选择的物化形式，就是广义的“能力观”，以及基于这种“能力观”对于“教什么”和“怎么教”两大问题的回答，也就是学校“课程”的设置和实施的问题。国际课程论专家费利浦·泰勒指出：“课程是教育事业的核心，是教育运行的手段。没有课程，教育就失去了用以传达信息、表达意义、说明价值的媒介。”^②因此，教育的“价值取向”，必须体现学校的现实“课程”，才能发挥其作用。教育的“价值取向”决定了一个时

① 小原国芳：《完人教育论》，见《教育学文集·教育目的》，307页，北京，人民教育出版社，1989

② [英]费利浦·泰勒：《课程研究导论》，11页，沈阳，辽宁教育出版社，1990